

----- Doorgestuurd bericht -----

Van: Lijsje Snijder <lijsje.snijder@gmail.com>
Datum: za 29 nov 2025 om 22:26
Onderwerp: Deken fwd: Scholte / Gemeente Den Helder
[D42044_I51658236]
Aan: Rob Scholte <robscholte@mac.com>, W. Vermeer
<vermeer@advocatenoudzuid.nl>

Negatieve Reacties van Friedberg en de Gemeente op het verzoek van Maurits om vrijgeven van veilingopbrengst uit het depot, om Robs verdediging te kunnen financieren.

----- Forwarded message -----

From: Maurits Vermeij | Rensen Advocaten
<vermeij@rensenadvocaten.nl>
Date: Tue, Jul 23, 2024 at 12:29 PM
Subject: Re: Scholte / Gemeente Den Helder [D42044_I51658236]
To: <deken@advocatenorde-nh.nl>
Cc: Michelle Pool <pool@rensenadvocaten.nl>

Geachte confrère,

Zie hierbij de reacties van de advocaten. Client maakt graag gebruik van uw aanbod om te bemiddelen. Bij voorbaat dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Maurits Vermeij

A Nassaulaan 30

1815 GL Alkmaar
T 085-0499536
F 072-5155493
I www.rensenadvocaten.nl

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. Rensen Advocaten sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht.

Op de dienstverlening van ons kantoor zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden bevatten onder meer een klachtenprocedure en een aansprakelijkheidsbeperking. De aansprakelijkheid van Rensen Advocaten is beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering aanspraak geeft, vermeerderd met het eigen risico zoals vermeld in de polis van die verzekering. Indien en voor zover geen uitkering krachtens de beroepsaansprakelijkheidsverzekering plaatsvindt, is iedere aansprakelijkheid beperkt tot € 25.000,-, behoudens gevallen van opzet of grove schuld aan de zijde van Rensen Advocaten.

De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijgevoegde bestanden) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben, dan wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen.

Van: Maurits Vermeij | Rensen Advocaten <vermeij@rensenadvocaten.nl>
Datum: vrijdag, 21 juni 2024 12:19
Aan: deken@advocatenorde-nh.nl
Onderwerp: Scholte / Gemeente Den Helder [D42044_I51658236]

Geachte heer Moeijes,

Bijgaande brief wordt u aangeboden namens mr. M.V. Vermeij in de zaak van de heer R.E.G. Scholte, naar de inhoud waarvan ik u wel mag verwijzen.

Met vriendelijke groet,

Annie Zwaan
secretaresse

A Nassaulaan 30

1815 GL Alkmaar
T 072-5155544

I www.rensenadvocaten.nl

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. Rensen Advocaten sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht.

Op de dienstverlening van ons kantoor zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden bevatten onder meer een klachtenprocedure en een aansprakelijkheidsbeperking. De

aansprakelijkheid van Rensen Advocaten is beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering aanspraak geeft, vermeerderd met het eigen risico zoals vermeld in de polis van die verzekering. Indien en voor zover geen uitkering krachtens de beroepsaansprakelijkheidsverzekering plaatsvindt, is iedere aansprakelijkheid beperkt tot € 25.000,-, behoudens gevallen van opzet of grove schuld aan de zijde van Rensen Advocaten.

De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijgevoegde bestanden) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben, dan wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen.

----- Forwarded message -----

From: "Maurits Vermeij | Rensen Advocaten"
<vermeij@rensenadvocaten.nl>
To: friedberg@thelawyers.nl, Ilse van der Poel
<i.vanderpoel@schenkeveldadvocaten.nl>
Cc: Michelle Pool <pool@rensenadvocaten.nl>
Bcc: Lijsje Snijder <lijsje.snijder@gmail.com>, Rob Scholte
<robscholte@mac.com>
Date: Wed, 10 Jul 2024 12:04:24 +0200 (CEST)
Subject: verzoek vrijgeven depot t.b.v. financiering
rechtsbijstand // Scholte / Gemeente Den Helder + Friedberg en Mahn
advocaten [D42044_I52158206]
Geachte collega/confrère,

Ik verwijs naar bijgaande correspondentie met de deken, alsmede bijgaande reactie van de deken.

Ik verneem graag of u bereid bent om een gedeelte van € 66.500 uit het depot vrij te geven aan cliënt ten behoeve van de noodzakelijke financiering van de rechtsbijstand van cliënt.

Gelet op de bij u bekende omvang van het geschil en de dossiers/ procedures is een bedrag van € 66.500 redelijk. Ik verwijs naar bijgaande onderbouwing (indicatie) van de proceskosten.

In de procedure zal verweer worden gevoerd tegen zowel de gestelde vorderingen van Friedberg en Mahn advocaten en zullen er reconventionele vorderingen worden ingesteld.

Verweer tegen vordering Friedberg en Mahn

In dat kader zal worden aangevoerd dat cliënt nimmer door Friedberg en Mahn is geïnformeerd over de kosten van hun dienstverlening, anders dan door de vermelding van het uurtarief. Het voorgaande in

strijd met het vereiste uit artikel 4 lid 2 van de Richtlijn 93/13/EEG betreffende oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten, in verband waarmee ook wordt verwezen naar het arrest van het Europees hof van 12 januari 2023 (ECLI:EU:C:2023:14, overweging 40 en 68). Daarnaast zal een beroep worden gedaan op dwaling en misbruik van omstandigheden, hetgeen ook leidt tot vernietiging van de overeenkomsten met Friedberg en Mahn. Verder is door Friedberg en Mahn gewanspresteerd. Friedberg en Mahn zal ten aanzien van het voorgaande nog een separate brief ontvangen.

De conclusie is dat het kostenbeding in de overeenkomst met Friedberg en Mahn oneerlijk is (dan wel vernietigbaar is wegens dwaling of misbruik van omstandigheden) en derhalve wordt geacht nooit te hebben bestaan. Ingevolge het bepaalde in artikel 7:405 BW kan de overeenkomst niet voortbestaan zonder loon, zodat de hele overeenkomst vervalt. Het voorgaande leidt ertoe dat de vordering van Friedberg en Mahn zal worden afgewezen.

Verweer tegen vordering gemeente

Ook tegen de vordering van de gemeente zal verweer worden gevoerd en zullen er reconventionele vorderingen worden ingesteld. Onder andere gelet op het feit dat de gemeente aansprakelijk is voor de door cliënt geleden schade ten gevolge van het onrechtmatig afbreken van de onderhandelingen met betrekking tot de aankoop van het pand.

Het standpunt van cliënt is dat de door de gemeente gemaakte en gevorderde kosten een direct gevolg zijn van het onrechtmatig afbreken van de onderhandelingen. Cliënt heeft derhalve verrekenbare tegenvorderingen op de gemeente. Daarnaast heeft cliënt schade geleden ten gevolge van de wijze waarop de gemeente de kunststukken van cliënt heeft geveild. Daarbij heeft de gemeente onzorgvuldig jegens cliënt gehandeld. Derhalve zal de vordering van cliënt op de gemeente de vordering van de gemeente op cliënt overstijgen.

Dit schrijven is niet bedoeld om een inhoudelijke discussie te voeren over hetgeen is gesteld met betrekking tot het te voeren verweer maar dient met name ter adstructie van de omvang van de procedures en ter onderbouwing van de te maken kosten in het kader van de procedure.

Daarbij geldt evenwel dat het u uiteraard vrij staat om in overleg te treden met ondergetekende ten aanzien van een totaalregeling.

Ik verzoek u vriendelijk uiterlijk 17 juli 2024 te reageren met betrekking tot het verzoek tot vrijgeven van het depot.

Indien uw medewerking uitblijft zal ik deken verzoeken te bemiddelen. Indien deze bemiddelingspoging onsuccesvol blijkt zal cliënt mij opdracht geven om rechtsmaatregelen te nemen ten einde te kunnen beschikken over financiële middelen om zijn rechtsbijstand inzake de procedure(s) te financieren. Ik verwijs daarbij ook naar ECLI:NL:RBAMS:2024:261.

Bij voorbaat dank voor de spoedige reactie.

Met vriendelijke groet,

Maurits Vermeij

A Nassaulaan 30

1815 GL Alkmaar

T 085-0499536

F 072-5155493

I www.rensenadvocaten.nl

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. Rensen Advocaten sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht.

Op de dienstverlening van ons kantoor zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden bevatten onder meer een klachtenprocedure en een aansprakelijkheidsbeperking. De aansprakelijkheid van Rensen Advocaten is beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering aanspraak geeft, vermeerderd met het eigen risico zoals vermeld in de polis van die verzekering. Indien en voor zover geen uitkering krachtens de beroepsaansprakelijkheidsverzekering plaatsvindt, is iedere aansprakelijkheid beperkt tot € 25.000,-, behoudens gevallen van opzet of grove schuld aan de zijde van Rensen Advocaten.

De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijgevoegde bestanden) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben, dan wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen.

----- Forwarded message -----

From: Deken <deken@advocatenorde-nh.nl>

To: "Maurits Vermeij | Rensen Advocaten" <vermeij@rensenadvocaten.nl>

Cc: Karen Sluiter <Sluiter@advocatenorde-nh.nl>

Bcc:

Date: Tue, 25 Jun 2024 12:12:15 +0000

Subject: RE: Scholte / Gemeente Den Helder [D42044_I51658236]

Geachte heer Vermeij,

In goede orde ontving ik uw brief.

Ik ben op zich bereid om een bemiddelende rol hierbij te pakken, maar niet dan nadat u eerst zelf heeft geprobeerd met de beslagleggers tot een oplossing te komen.

Waarbij ik inschat dat er een meer gespecificeerde proceskostenopgave zal moeten komen.

Indien dit niet lukt, dan ontvang ik graag de betreffende correspondentie waarna ik een poging zal doen.

Dan heb ik gelijk de contactgegevens van de betreffende advocaten.

Met vriendelijke groet,

mr. A.G. Moeijes

deken

Orde van Advocaten Noord-Holland

Kruisweg 70

2011 LG HAARLEM

T: 023 – 5530180 (bereikbaar van 9.00 tot 12.00 en van 14.00 tot 16.00 uur)

e-mail: deken@advocatenorde-nh.nl

www.advocatenorde-noordholland.nl

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te

informereren en het bericht te vernietigen.

This communication contains confidential information and is intended only for use by the addressee. If you are not the intended recipient of this communication, please inform us immediately and destroy this communication.

Van: Maurits Vermeij | Rensen Advocaten <vermeij@rensenadvocaten.nl>
Verzonden: vrijdag 21 juni 2024 12:20
Aan: Deken <deken@advocatenorde-nh.nl>
Onderwerp: Scholte / Gemeente Den Helder [D42044_I51658236]

Geachte heer Moeijes,

Bijgaande brief wordt u aangeboden namens mr. M.V. Vermeij in de zaak van de heer R.E.G. Scholte, naar de inhoud waarvan ik u wel mag verwijzen.

Met vriendelijke groet,

Annie Zwaan
secretaresse

A

Nassaulaan 30

1815 GL Alkmaar

T

072-5155544

I

www.rensenadvocaten.nl

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. Rensen

Advocaten sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht.

Op de dienstverlening van ons kantoor zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden bevatten onder meer een klachtenprocedure en een aansprakelijkheidsbeperking. De aansprakelijkheid van Rensen Advocaten is beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering aanspraak geeft, vermeerderd met het eigen risico zoals vermeld in de polis van die verzekering. Indien en voor zover geen uitkering krachtens de beroepsaansprakelijkheidsverzekering plaatsvindt, is iedere aansprakelijkheid beperkt tot € 25.000,-, behoudens gevallen van opzet of grove schuld aan de zijde van Rensen Advocaten.

De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijgevoegde bestanden) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben, dan wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen.

----- Forwarded message -----

From: "Judith Mahn | Friedberg & Mahn advocaten" <mahn@thelawyers.nl>

To: "Ilse van der Poel (Schenkeveld Advocaten)" <I.vanderPoel@schenkeveldadvocaten.nl>, "Vermeij (Vermeij@rensenadvocaten.nl)" <Vermeij@rensenadvocaten.nl>

Cc: "Benno Friedberg | Friedberg & Mahn advocaten" <friedberg@thelawyers.nl>

Bcc:

Date: Thu, 18 Jul 2024 10:07:19 +0000

Subject: RE: verzoek vrijgeven depot t.b.v. financiering rechtsbijstand // Scholte / Gemeente Den Helder + Friedberg en Mahn advocaten [D42044_I52158206] [SCHENKEVELD-00095039]

Geachte confrère,

Bij afwezigheid van mr. Friedberg wegens zijn vakantie kan ik u berichten dat wij het verzoek niet alleen ongebruikelijk vinden – immers u vraagt om gelden vrij te geven om uw rekening te voldoen daar waar de gelden bedoeld zijn ter voldoening van de werkzaamheden die dit kantoor jarenlang heeft verricht– maar de van iedere argumentatie ontblote stellingen die u inneemt ten aanzien van de positie van dit kantoor worden z'n zachts gezegd ook als ongepast ervaren.

Ik sluit mij aan bij het door mr. Van der Poel verwoorde standpunt dat het hier een renvooiprocedure betreft zodat het hier slechts gaat om de verdeling van de reeds geëxecuteerde opbrengst.

Voor zover uw cliënt meent een vordering jegens ons kantoor te hebben –hetgeen uiteraard wordt betwist– is de renvooiprocedure niet de aangewezen route, al is het maar vanwege het feit dat het niet de bedoeling kan zijn dat de gemeente uiteraard kennis neemt van alle processtukken die u in de renvooiprocedure indient. Het is mij niet duidelijk hoe u denkt de geheimhouding die wij advocaten (zowel u als mr. Friedberg en ik) voor onze cliënten moeten betrachten denkt te kunnen handhaven.

Het lijkt mij dat indien u de renvooiprocedure ten onrechte gebruikt om een (re)conventionele vordering in te stellen u daarmee de geheimhouding die wij als (voormalig) advocaten van de heer Scholte dienen te betrachten schendt.

Maar wellicht denkt u daar anders over. Ik hoor dat graag.

Voor het overige zag ik in de mail van mr. Friedberg uw uitstelverzoek wegens klemmende redenen. In dat verzoek geeft u aan hiervan gelijktijdig afschrift aan mij gezonden te hebben. Dit is onjuist. Ik heb niets van u mogen ontvangen.

Wij zullen de rechtbank berichten niet in te stemmen met het verzoek. Een afschrift hiervan wordt u te zijner tijd uiteraard toegezonden.

Met vriendelijke groet,

Judith Mahn

advocaat

De Schulp 9

1181 NA Amstelveen

Nederland

(T) +31 (0)20 66 44 121

(M) +31 (0)6 13 44 02 95

www.thelawyers.nl

Van: Ilse van der Poel (Schenkeveld Advocaten)
<I.vanderPoel@schenkeveldadvocaten.nl>
Verzonden: woensdag 17 juli 2024 16:21
Aan: Vermeij (Vermeij@rensenadvocaten.nl)
<Vermeij@rensenadvocaten.nl>
CC: Judith Mahn | Friedberg & Mahn advocaten <mahn@thelawyers.nl>;
Benno Friedberg | Friedberg & Mahn advocaten
<friedberg@thelawyers.nl>
Onderwerp: FW: verzoek vrijgeven depot t.b.v. financiering
rechtsbijstand // Scholte / Gemeente Den Helder + Friedberg en Mahn
advocaten [D42044_I52158206] [SCHENKEVELD-00095039]

Geachte confrère,

Uw bericht heb ik in goede orde ontvangen.

U zult het met mij eens zijn dat dit een hoogst ongebruikelijk verzoek is. Het is in beginsel aan elke procespartij zelf om in zijn kosten van rechtsbijstand te voorzien. Voor zover hij daarin niet kan voorzien, kan in gevallen aanspraak worden gemaakt op voorliggende voorzieningen.

U schrijft in uw bericht dat er geen toevoeging zou zijn verleend. Graag ontvang ik van u de aanvraag voor de toevoeging en de afwijzing zodat beoordeeld kan worden waarom de toevoeging is afgewezen.

Daarnaast vroeg ik mij af of uw cliënt al een aanvraag heeft ingediend voor bijzondere bijstand voor advocaatkosten op grond van artikel 35 van de Participatiewet. Een dergelijke aanvraag kan worden ingediend in de gemeente waar uw cliënt woonachtig is. Ik ontvang de beschikking graag van u.

Zoals u ongetwijfeld weet heeft de gemeente een onherroepelijke titel op basis waarvan de executie heeft plaatsgevonden. Het betreft hier geen conservatoir beslag. De onderhavige procedure betreft

alleen nog de verdeling van de executieopbrengsten. Uw grief richt zich op nog te voeren procedures. Die procedures maken echter geen deel uit van het onderhavige geschil. Zoals u wellicht weet, heeft de gemeente het schaderapport ten aanzien van de afgebroken onderhandelingen gemotiveerd weerlegd. Een gemotiveerde reactie hierop van de zijde van uw cliënt is nooit ontvangen, laat staan dat hij hierover de daartoe aangewezen schadestaatprocedure is gestart. Daarvoor is voorliggende procedure echter niet bedoeld. Ook na de verdelingsprocedure kan uw cliënt nog steeds een dergelijke schadestaatprocedure opstarten. Tot slot geldt dat bij de gemeente zoals uw weet geen sprake van een restitutierisico.

Met vriendelijke groet,

Ilse

van der Poel

Advocaat

Volg ons op

Paardenmarkt 1

|

Postbus 172

|

1800 AD

Alkmaar

072-5144604

06-44112587

Van: Maurits Vermeij | Rensen Advocaten <vermeij@rensenadvocaten.nl>
Verzonden: woensdag 10 juli 2024 12:04
Aan: friedberg@thelawyers.nl; Ilse van der Poel (Schenkeveld
Advocaten) <I.vanderPoel@schenkeveldadvocaten.nl>
CC: Michelle Pool <pool@rensenadvocaten.nl>
Onderwerp: verzoek vrijgeven depot t.b.v. financiering
rechtsbijstand // Scholte / Gemeente Den Helder + Friedberg en Mahn
advocaten [D42044_I52158206]

Some people who received this message don't often get email from
vermeij@rensenadvocaten.nl. Learn why this is important

Geachte collega/confrère,

Ik verwijs naar bijgaande correspondentie met de deken, alsmede
bijgaande reactie van de deken.

Ik verneem graag of u bereid bent om een gedeelte van € 66.500 uit
het depot vrij te geven aan cliënt ten behoeve van de noodzakelijke
financiering van de rechtsbijstand van cliënt.

Gelet op de bij u bekende omvang van het geschil en de dossiers/
procedures is een bedrag van € 66.500 redelijk. Ik verwijs naar
bijgaande onderbouwing (indicatie) van de proceskosten.

In de procedure zal verweer worden gevoerd tegen zowel de gestelde
vorderingen van Friedberg en Mahn advocaten en zullen er
reconventionele vorderingen worden ingesteld.

Verweer tegen vordering Friedberg en Mahn

In dat kader zal worden aangevoerd dat cliënt nimmer door Friedberg
en Mahn is geïnformeerd over de kosten van hun dienstverlening,
anders dan door de vermelding van het uurtarief. Het voorgaande in
strijd met het vereiste uit artikel 4 lid 2 van de Richtlijn 93/13/
EEG betreffende oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten, in
verband waarmee ook wordt verwezen naar het arrest van het Europees
hof van 12 januari 2023 (ECLI:EU:C:2023:14, overweging 40 en 68).
Daarnaast zal een beroep worden gedaan op dwaling en misbruik van
omstandigheden, hetgeen ook leidt tot vernietiging van de
overeenkomsten met Friedberg en Mahn. Verder is door Friedberg en
Mahn gewanspresteerd. Friedberg en Mahn zal ten aanzien van het
voorgaande nog een separate brief ontvangen.

De conclusie is dat het kostenbeding in de overeenkomst met
Friedberg en Mahn oneerlijk is (dan wel vernietigbaar is wegens
dwaling of misbruik van omstandigheden) en derhalve wordt geacht
nooit te hebben bestaan. Ingevolge het bepaalde in artikel 7:405 BW
kan de overeenkomst niet voortbestaan zonder loon, zodat de hele
overeenkomst vervalt. Het voorgaande leidt ertoe dat de vordering
van Friedberg en Mahn zal worden afgewezen.

Verweer tegen vordering gemeente

Ook tegen de vordering van de gemeente zal verweer worden gevoerd en zullen er reconventionele vorderingen worden ingesteld. Onder andere gelet op het feit dat de gemeente aansprakelijk is voor de door cliënt geleden schade ten gevolge van het onrechtmatig afbreken van de onderhandelingen met betrekking tot de aankoop van het pand.

Het standpunt van cliënt is dat de door de gemeente gemaakte en gevorderde kosten een direct gevolg zijn van het onrechtmatig afbreken van de onderhandelingen. Client heeft derhalve verrekenbare tegenvorderingen op de gemeente. Daarnaast heeft cliënt schade geleden ten gevolge van de wijze waarop de gemeente de kunststukken van client heeft geveild. Daarbij heeft de gemeente onzorgvuldig jegens cliënt gehandeld. Derhalve zal de vordering van cliënt op de gemeente de vordering van de gemeente op cliënt overstijgen.

Dit schrijven is niet bedoeld om een inhoudelijke discussie te voeren over hetgeen is gesteld met betrekking tot het te voeren verweer maar dient met name ter adstructie van de omvang van de procedures en ter onderbouwing van de te maken kosten in het kader van de procedure.

Daarbij geldt evenwel dat het u uiteraard vrij staat om in overleg te treden met ondergetekende ten aanzien van een totaalregeling.

Ik verzoek u vriendelijk uiterlijk 17 juli 2024 te reageren met betrekking tot het verzoek tot vrijgeven van het depot.

Indien uw medewerking uitblijft zal ik deken verzoeken te bemiddelen. Indien deze bemiddelingspoging onsuccesvol blijkt zal cliënt mij opdracht geven om rechtsmaatregelen te nemen ten einde te kunnen beschikken over financiële middelen om zijn rechtsbijstand inzake de procedure(s) te financieren. Ik verwijs daarbij ook naar ECLI:NL:RBAMS:2024:261.

Bij voorbaat dank voor de spoedige reactie.

Met vriendelijke groet,

Maurits Vermeij

A

Nassaulaan 30

1815 GL Alkmaar

T

085-0499536

F

072-5155493

I

www.rensenadvocaten.nl

Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. Rensen Advocaten sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht.

Op de dienstverlening van ons kantoor zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden bevatten onder meer een klachtenprocedure en een aansprakelijkheidsbeperking. De aansprakelijkheid van Rensen Advocaten is beperkt tot het bedrag waarop de beroepsaansprakelijkheidsverzekering aanspraak geeft, vermeerderd met het eigen risico zoals vermeld in de polis van die verzekering. Indien en voor zover geen uitkering krachtens de beroepsaansprakelijkheidsverzekering plaatsvindt, is iedere aansprakelijkheid beperkt tot € 25.000,-, behoudens gevallen van opzet of grove schuld aan de zijde van Rensen Advocaten.

De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijgevoegde bestanden) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben, dan wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen.

NB. Van 2 tot en met 23 augustus ben ik afwezig wegens vakantie.

Ons kantoor in Amsterdam gaat verhuizen! Per 15 juli 2024 is ons nieuwe adres: Sophialaan 49 hs, 1075 BN Amsterdam.

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie. Het is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien deze e-mail niet aan u is gericht, is het u niet toegestaan deze en de daarin opgenomen informatie te gebruiken, te kopiëren of te openbaren. Wij verzoeken u in dat geval onmiddellijk contact met ons op te nemen via het e-mailadres info@schenkeveldadvocaten.nl en de e-mail en eventueel

gemaakte afdrukken daarvan te vernietigen.

Schenkeveld Advocaten N.V. is ingeschreven in het handelsregister onder nummer 37141985.

Schenkeveld Advocaten N.V. is de enige opdrachtnemer van alle werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn de algemene voorwaarden van Schenkeveld Advocaten N.V. van toepassing. Hierin is een beperking van aansprakelijkheid opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.schenkeveldadvocaten.nl en worden op eerste verzoek toegezonden.
P Printen, echt nodig?

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de beoogde geadresseerde. Mocht u dit bericht bij vergissing hebben ontvangen, wilt u mij dit dan meteen laten weten en het bericht (inclusief eventueel meegezonden bijlagen) uit uw postbus verwijderen? Stuur in dat geval de tekst van het bericht ook niet door.

----- Forwarded message -----

From: "Ilse van der Poel (Schenkeveld Advocaten)"
<I.vanderPoel@schenkeveldadvocaten.nl>
To: "Vermeij (Vermeij@rensenadvocaten.nl)"
<Vermeij@rensenadvocaten.nl>
Cc: "Judith Mahn | Friedberg & Mahn advocaten" <mahn@thelawyers.nl>, Benno Friedberg <friedberg@thelawyers.nl>
Bcc:
Date: Wed, 17 Jul 2024 14:20:35 +0000
Subject: FW: verzoek vrijgeven depot t.b.v. financiering rechtsbijstand // Scholte / Gemeente Den Helder + Friedberg en Mahn advocaten [D42044_I52158206] [SCHENKEVELD-00095039]
Geachte confrère,

Uw bericht heb ik in goede orde ontvangen.

U zult het met mij eens zijn dat dit een hoogst ongebruikelijk verzoek is. Het is in beginsel aan elke procespartij zelf om in zijn kosten van rechtsbijstand te voorzien. Voor zover hij daarin niet kan voorzien, kan in gevallen aanspraak worden gemaakt op voorliggende voorzieningen.

U schrijft in uw bericht dat er geen toevoeging zou zijn verleend. Graag ontvang ik van u de aanvraag voor de toevoeging en de afwijzing zodat beoordeeld kan worden waarom de toevoeging is afgewezen.

Daarnaast vroeg ik mij af of uw cliënt al een aanvraag heeft ingediend voor bijzondere bijstand voor advocaatkosten op grond van artikel 35 van de Participatiewet. Een dergelijke aanvraag kan worden ingediend in de gemeente waar uw cliënt woonachtig is. Ik ontvang de beschikking graag van u.

Zoals u ongetwijfeld weet heeft de gemeente een onherroepelijke titel op basis waarvan de executie heeft plaatsgevonden. Het betreft hier geen conservatoir beslag. De onderhavige procedure betreft alleen nog de verdeling van de executieopbrengsten. Uw grief richt zich op nog te voeren procedures. Die procedures maken echter geen deel uit van het onderhavige geschil. Zoals u wellicht weet, heeft de gemeente het schaderapport ten aanzien van de afgebroken onderhandelingen gemotiveerd weerlegd. Een gemotiveerde reactie hierop van de zijde van uw cliënt is nooit ontvangen, laat staan dat hij hierover de daartoe aangewezen schadestaatprocedure is gestart. Daarvoor is voorliggende procedure echter niet bedoeld. Ook na de verdelingsprocedure kan uw cliënt nog steeds een dergelijke schadestaatprocedure opstarten. Tot slot geldt dat bij de gemeente zoals uw weet geen sprake van een restitutierisico.

Met vriendelijke groet,

Ilse

van der Poel

Advocaat

Volg ons op

Paardenmarkt 1

|

Postbus 172

|

1800 AD

Alkmaar