

proces-verbaal

RECHTBANK NOORD-HOLLAND

Handel, Kanton en Insolventie
Zittingsplaats Haarlem

zaaknummer / rekestnummer: C/15/342059 / KG RK 23-513

Proces-verbaal van bezwarenzitting inzake een gerechtelijke rangregeling, gehouden op 26 maart 2024

inzake de door

de publiekrechtelijke rechtspersoon
GEMEENTE DEN HELDER,
zetelend te Den Helder,
verzoekster,
hierna te noemen: de gemeente
advocaat mr. E.C.W. van der Poel te Alkmaar

verzochte staat van verdeling van de netto verkoopopbrengst van de kunstcollectie van Scholte van € 652.675,50, te vermeerderen met de daarover (mogelijk) verschuldigde BTW van € 77.543,89, welke bedragen thans onder deurwaarder K.W.A. van der Meer te Alkmaar berust

tegen

1. **ROB EGBERT GERARDUS SCHOLTE**,
wonende te Heiloo,
hierna te noemen: Scholte
geëxecuteerde

en met als overige belanghebbenden:

2. **LIJSJE SNIJDER**,
wonende te Heiloo,
hier na te noemen Snijder

3. de naamloze vennootschap
FRIEDBERG & MAHN ADVOCATEN N.V.,
gevestigd te Amstelveen,
hierna te noemen: Friedberg & Mahn.

De behandeling:

De zitting heeft plaatsgevonden op 26 maart 2024 en is gehouden in het gebouw van deze rechtbank, in tegenwoordigheid van de rechter-commissaris mr. M.P. de Valk en C. Vis-van Zanden als griffier.

Na uitroeping van de zaak zijn verschenen:

- namens de gemeente Den Helder, mevrouw B.C. Slijkerman en de gerechtsdeurwaarder de heer K. van der Meer, bijgestaan door mr. Van der Poel voornoemd.
- namens Friedberg & Mahn, mr. Friedberg en mr. Mahn.

Van de zijde van Scholte en Snijder is per e-mail van 19 maart 2024 verzocht om uitstel van de bezwarenzitting ten einde hen in staat te stellen zich tot een advocaat te wenden. Dit verzoek is door de rechter-commissaris afgewezen, omdat de oproep voor de zitting reeds op 17 januari 2024 is verzonden aan Scholte. Daarmee is een voldoende ruime termijn gegeven voor het vinden van een advocaat. Vervolgens heeft Scholte en Snijder bij e-mail 26 maart 2024 bericht dat zij niet zullen verschijnen.

Op 27 november 2023 heeft de rechter-commissaris een beschikking gewezen, houdende een voorlopige staat van verdeling, inzake de door de gemeente verzochte gerechtelijke rangeregeling met betrekking tot de verdeling van de netto veilingopbrengst.

Tegen de door de rechter-commissaris opgemaakte staat van verdeling hebben de belanghebbenden bezwaren kunnen aanvoeren.

Bezwaar gemeente in brief van 8 december 2023

De rechter-commissaris: U heeft verzocht om aanpassing van de overweging omtrent de restantvordering van de gemeente in randnummer 1.5 van de beschikking. De gemeente verzoekt die overweging aan te passen in die zin dat ofwel in de overwegingen wordt opgenomen dat sprake is van een restschuld ofwel dat in het midden te laten. In verband hiermee wil ik nader geïnformeerd worden omtrent de hoogte van de totale vordering van de gemeente op Scholte.

Mr. Van der Poel: Ik verwijs hiervoor naar de producties bij de door de gemeente bij brief van 11 september 2023 ingediende vorderingen, meer in het bijzonder naar bijlage 0. Allereerst gaat het om vorderingen die door het gerechtshof bij arrest van 6 december 2022 zijn toegewezen tot een totaal bedrag van € 486.501,-. Daarnaast gaat het om aanvullende veiling- en executiekosten, transportkosten en kosten van opslag totaal te bedrage van (€ 40.099,- te vermeerderen met € 130.967) € 171.066,-. Die kosten zijn door het hof nog niet meegenomen, zie hiervoor onder meer r.o. 2.8 en 2.9 van het eindarrest van 6 december 2022. In totaal bedraagt derhalve de vordering van de gemeente op Scholte (€ 486.501,- te vermeerderen met € 171.066,) € 657.567,-.

De rechter-commissaris: De (restant)vordering is daarmee voldoende toegelicht. Verder verzoekt de gemeente om aanpassing van randnummer 1.8 van de beschikking van 27 november 2023. Deze overweging ziet op het bedrag van € 77.543,89 dat 'gereserveerd is' voor eventuele btw-afdracht. In deze overweging staat nu dat '*De gemeente heeft verklaard dat zij geen aanspraak wenst te maken op haar deel van € 31.715,41.*'

De gemeente verzoekt daar te vermelden dat voor zover de Belastingdienst op enig moment het standpunt zou gaan innemen dat btw-afdracht niet nodig is, de gemeente alsnog aanspraak wenst te maken op haar deel van die gelden te weten een bedrag van € 31.715,41.

Mr. Friedberg: Ik heb hier geen vragen over. Ik wil benadrukken dat wij als schuldeisers het onderling eens zijn over de wijze van verdeling.

De rechter-commissaris: Uit de door Scholte en Snijder overgelegde e-mail van 10 september 2024 maak ik op dat ook Snijder stelt geldelijk belang te hebben bij een andere verdeling. De rechter-commissaris zal Snijder derhalve toevoegen aan de lijst van belanghebbenden.

Scholte en Snijder zijn vandaag niet verschenen dus ik kan de door hun ingediende bezwaren niet met hen bespreken. Ik zal daarom aan de hand van de e-mail van 26 juli 2023 van Scholte (productie 32 van de gemeente) en aan de hand van de e-mail van 10 september 2023 van Scholte en Snijder aan de rechtbank moeten beoordelen of er sprake is van een betwisting van de verklaring(en)/vordering(en) en tegen wie deze betwisting(en) is/zijn gericht. Uit genoemde e-mails begrijp ik dat (reeds op voorhand) de vorderingen van de gemeente en van Friedberg & Mahn alsook de voorlopige staat van verdeling integraal betwist worden door Scholte en Snijder. Genoemde twee e-mails zal ik hechten aan dit proces-verbaal.

Daarnaast is nog onder mijn ogen gekomen een e-mail van Scholte van 18 maart 2024. Hebben partijen genoemde e-mail ontvangen?

Mr. Van der Poel: Die e-mail van 10 september 2023 heb ik niet ontvangen. De e-mail van 18 maart 2024 heeft de gemeente wel ontvangen.

Mr. Friedberg: Wij hebben de beide e-mails niet ontvangen.

Er worden kopieën gemaakt van deze e-mails en deze worden aan de gemeente en Friedberg & Mahn verstrekt.

Mr. Friedberg: We hebben alle werkzaamheden al 6 à 7 jaar geleden verricht en alles zelf gefinancierd. We hebben meegelopen in het traject van de gemeente.

De rechter-commissaris: Omdat er bezwaren zijn ingediend en Scholte en Snijder aan de ene zijde en de gemeente respectievelijk Friedberg & Mahn aan de andere zijde ter zitting niet tot overeenstemming zijn gekomen, reeds niet omdat Scholte en Snijder niet zijn verschenen, zal ik de volgende zaken verwijzen naar de rol van 8 mei 2024 voor een renvooiprocedure:

- De zaak tussen Scholte en Snijder gezamenlijk dan wel ieder afzonderlijk tegen de gemeente Den Helder;
- De zaak tussen Scholte en Snijder gezamenlijk dan wel ieder afzonderlijk tegen Friedberg & Mahn.

Het onderhavige proces-verbaal wordt toegestuurd aan de handelsgriffie te Alkmaar en geldt alsdan als 'dagvaarding' in die zaken.

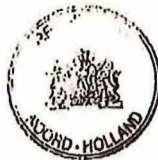

De zaak wordt verwezen naar de rol van 8 mei 2024 van Team Handel, Kanton en Bewind, Kruseman van Eltenweg 2 te Alkmaar voor een renvooiprocedure.

Partijen hoeven op de genoemde datum niet in persoon te verschijnen, maar moeten als procespartij wel een advocaat stellen. Doen de gemeente Den Helder en/of Friedberg & Mahn dat niet, dan worden zij geacht hun vorderingen te hebben ingetrokken. Doen Scholte en/of Snijder dat niet, dan worden zij geacht hun tegenspraak te hebben laten varen. Partijen zijn bij verschijning ook griffierecht verschuldigd. Op de rolzitting van 8 mei 2024 zal de rolrechter de volgende stap in de procedure bepalen.

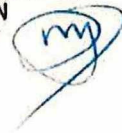
De verdere beslissing in de onderhavige verzoekschriftprocedure wordt aangehouden in afwachting van bericht door de meest gerede partij over de uitkomst van de renvooiprocedure(s).

De zitting wordt gesloten.

Waarvan proces-verbaal.



VOOR FOTOKOPIE CONFORM
AFGEGEVEN
de griffier



Van: K. van der Meer <K.van.der.Meer@vdmph.nl>
Verzonden: woensdag 26 juli 2023 08:46
Aan: Ilse van der Poel (Schenkeveld Advocaten)
CC: 'Allard Glijnis'
Onderwerp: FW: Niet akkoord

Categorieën: Filed

Goedemorgen Ilse,

Rob Scholte is niet akkoord. Zie bijgevoegde e-mail.

Met vriendelijke groet,

Van der Meer Incasso & Gerechtsdeurwaarders
K.W.A. (Koen) van der Meer
Directeur
Telefoon: 072-5147013



>> Debiteurenbeheer >> Incassodiensten >> Gerechtsdeurwaarders >> Juridisch Bureau

Postadres: Postbus 84, 1800 AB ALKMAAR
Bezoekadres: Rogier van der Weydestraat 2, 1817 MJ Alkmaar
Telefoon: (072) 514 7000
Fax: (072) 514 7029
Derdenrekening: NL57INGB0672444801
Internet: www.vdmph.nl

Van: Rob Scholte <robscholte@lcloud.com>
Verzonden: woensdag 26 juli 2023 0:58
Aan: K. van der Meer <K.van.der.Meer@vdmph.nl>
Onderwerp: Niet akkoord

Beste Meneer Van der Meer,

Meent u nu werkelijk, dat uw exploit een correcte weergave is van de feiten, zo als deze zich aan ons hebben voor gedaan, zodat ik voor akkoord kan tekenen?

Vraagt u mij werkelijk me akkoord te verklaren met dit zeer partijdige en incomplete exploit?

Uit het exploit en verder uit al de bij horende bijlagen is duidelijk te merken, dat voor het Rob Scholte Museum belangrijke ontlastende feiten in het voordeel van de zo genaamde schuldelers zijn weg gelaten.

Zo stelt u, dat u met ons geen overeenstemming heeft bereikt over de verdeling.
Dat is juist, alleen vergeet u te melden, dat u geen overleg met ons heeft willen voeren en ons hier ook niet voor benaderde.

Gedurende de gehele periode, die volgde op door de heer De Heer en u namens Van der Meer & Philipsen in het geheim met de Gemeente Den Helder in voor bereiding genomen en door u uit gevoerde ontruiming heeft u met ons nooit enig gesprek willen voeren, terwijl u met de gemeente permanent samen spant.

Dat blijkt ook uit dit exploit en dat betreft alle bijlagen, die niet door u zelf geschreven zijn, maar door Ise van der Poel van Schenkeveld Advocaten 'voormalig' huls advocaat van de gemeente Den Helder, ons dus wel bekend.

Toch vraagt u mij wel degelijk om een akkoord verklaring van het exploit inclusief de bijlagen.

Val strikje?

Wij constateren tevens, dat wij door u de afgelopen vijf jaar, dat de collectie tegen exuberant hoge huur kosten stond op geslagen, en u ons nooit benaderde om een andere, financieel minder zware oplossing te vinden en dat wij verder ook op geen enkele wijze over wat dan ook door u zijn geïnformeerd. Daarmee heeft u ons niet willen beschermen tegen de oneindige machts wellust van Gemeente Den Helder en dat is wel uw plicht

Wij en de collectie hebben daar vijf jaar lang recht op gehad. In samenspanning veroorzaakt u krankzinnig hoge kosten, die geheel voor onze rekening zijn gekomen.

De collectie werd door u zonder melding voor af en met inbreuk op de Gerechtelijke Bewaring van Imming Logistics naar BVA Auctions verplaatst, waar door de gespecificeerde verzekering kwam te vervallen en de keuze voor BVA als veiling huis door u eenzijdig werd af gedwongen. Tot aan de verkoop en helling van de gestolen collectie werd eventuele schade slechts door de inboedel verzekering van BVA gedekt.

Ook heeft u toe gestaan dat onder uw beslag beschadigde werken zonder tegen indicatie zijn geveild.

Er ontbreken veel werken in de door u opgestelde definitieve veiling lijst. Wij zullen deze ontbrekende stukken later nader specificeren

Ook heeft zonder onze toestemming en zonder ons daar in te kennen de gemeente het recht gegeven om ongeacht het veiling resultaat baveis te vergunnen.
Daarvan mochten wij tot dus ver ook geen opave ontvangen.

Meldingen over onregelheden bij het bieden op uw internet veilingen werden door u verzwegen.

Bruiklenmn zijn door u onterecht vijf jaar achter gehouden en niet tijding geretourneerd aan de rechtmatige eigenaren. Pas na afloop van de veiling heeft terug gave plaats gevonden.

Ook heeft u niet gemeld welke onderhandse aankopen, in natura of als gift hebben plaats gevonden tussen de betrokken bedrijven.

Zijn aankoop prijzen bewust laag gehouden? Uw optreden veroorzaakte ontwaarding.

U garandeerde ons advertenties op landelijke niveau, maar kwam niet verder dan Google.

Verder verwijt ik u de kneveling, die mij is aan gedaan. Door uw handelswijze ben ik al vijf jaar lang niet in staat om mijn eigen Inkomsten te verdienen en zo doende in het levens onderhoud van mij en mijn familie te kunnen voorzien.

Dit is te wijten aan uw complete, 100%, in beslag name van de gehele inhoud van ons museum, huis en studio , zo als zaken daar aanwezig waren, inclusief alle schoolboeken, kleding, werktuigen, handelsvoorraad en onaffe

schilderijen. Het mij door burgemeester Schulling op gelegde gebiedsverbod zorgde er voor, dat ook de persoonlijke bezittingen van mij en mijn familie door u konden worden mee genomen.

Twee minderjarige school gaande kinderen en ik zelf in mijn kwaliteit als invalide hebben speciale rechten in geval van dreigende ontruiming, die door u helemaal niet in ogenschouw genomen zijn. Met als resultaat, dat mijn gezin en ik langer dan twee jaar niet hebben kunnen samen wonen door het ontbreken van passende woonruimte, die de gemeente volgens de wet aan ons had behoren aan te bieden.

Zo kunnen we nog vele voorbeelden van uw misdadige praktijk en de verwaarlozing van uw zorgplicht ten aanzien van ons noemen.

Wij blijven volledig bij de aangifte, die wij eerder tegen u, Van der Poel en toenmalig Burgemeester Koen Schulling deden.

Behalve de ons toe gestuurde veiling data en de onleesbare lijsten met veiling resultaten ontvingen wij nooit enig andere communicatie, mededeling of verzoek tot overleg in zake wat dan ook. In de bij uw exploit horende bijlagen worden de veiling resultaten veel leesbaarder gepresenteerd dan aan ons tot dus ver, waar voor dank.

Kunt u mij verzekeren, dat de gemeente en mijn vroegere Advocaten Kantoor Friedberg & Mahn, beiden als Schuld elers ,even eens van u de resultaten ontvingen in het aan ons toe gestuurde onleesbare formaat?

Volgens ons bewijst en blijkt dit veronderstelde onderscheid in behandeling uit het toe sturen van het verschil in weergave van de resultaten tussen de schuldeisers en ons. Weer een getuigenis van uw enorme partijdigheid en onzuivere intenties aan gaande Rob Scholte, zijn gezin en zijn Rob Scholte Museum.

Ook heeft u uw onderneming uit voorzorg om aan onze toekomstige aanspraken te ontlopen verhuist naar een schuil annex post adres, zo dat de veiling niet voor verantwoordelijkheid en rekening komt van Van der Meer & Philipsen, maar van de speciaal op gerichte lege BV Van der Meer Incasso & Gerechts Deur Waarders.

Het zelfde stond u toe, toen BVA het presteerde zichzelf op te heffen nog voor dat de laatste veiling van onze collectie al daar was voltooid. Spoorslags verdween de hele kunst afdeling, die achter af geheel voor onze veiling bleek te zijn op getuigd. Nu is BVA in middels onderdeel van Troostwijk BV geworden en is geheel opgeheven. Daarmee zijn alle sporen van uw kunst roof uitgewist.

U heeft verzuimd deze veel betekende wissel truc aan ons te melden, zo wel in het geval van BVA als in zake uw eigen bedrijf zelf. Ik hou het er op, dat u dit ons bewust verzweeg, maar uiteraard ontsnapte dit niet aan onze aandacht, zo als u hoopte.

Ook laat u in de bijlagen onvermeld, dat het ontruiming van het Rob Scholte Museum uitgevoerd is als resultaat van een onrechtmatige daad van de gemeente Den Helder en dat door de rechter het zo is bepaald dat de gemeente volledig verantwoordelijk is voor alle schade, die voor mij, mijn gezin en het Museum voort vloeit uit het onrechtmatig af breken van onderhandelingen over de aankoop van het door u onrechtmatig ontruimde pand Middenweg 172 -174.

Ook hier probeert u de oneerlijke gang van zaken te verhullen.

Hopelijk zal de rechter u met een scherpe blik door heen zien en wordt korte metten gemaakt met uw bedrog, dat uw vak onwaardig is.

Rob Scholte kan en wil uw onjuiste weergaven natuurlijk nooit voor akkoord tekenen.

Al maanden geleden verzochten we u om ons de bonnetjes van alle door BVA en u gemaakte kosten voor de executie toe te zenden.

Zonder enige onderbouwing van het enorme door u geclaimde bedrag aan executie kosten, grof weg de helft van de opbrengst, zal ook de rechtbank en de rechter commissaris niet akkoord gaan met de voorgestelde verdeling.

Ook vraag ik me ter afsluiting af, hoe het kan, dat Friedberg & Mahn en Gemeente zonder deze verantwoording door middel van betaalbewijzen akkoord zijn gegaan?

Het laatste woord over al deze kwesties is zeker nog niet gesproken.

Uitdrukkelijk wil ik u melden, dat ik, door uw opstelling, gedwongen ben, u niet te erkennen in de hoedanigheden, waar in u zich voor doet.

Met vriendelijke groet,

R
Rob Scholte

Portegies - Willemse, M.C. (Rechtbank Noord-Holland)

Van: Kort Geding (Rechtbank Noord-Holland)
Verzonden: maandag 11 september 2023 8:44
Aan: Portegies - Willemse, M.C. (Rechtbank Noord-Holland)
Onderwerp: FW: kenmerk: C/15/342059/KG RK 23/513 partijen: Gemeente Den Helder/
Friedberg & Mahn en R. Scholte

Bestemd voor dossier rangregeling.

Met vriendelijke groet.

M.A.G. (Margie) Creutzburg
Administratief medewerker

Kort Geding Handel
Kamer 3 08
088 - 36 14 506
www.rechtspraak.nl



Van: Rob Scholte <robscholte@icloud.com>
Verzonden: zondag 10 september 2023 23:53
Aan: Kort Geding (Rechtbank Noord-Holland) <kortgeding.rb-nho.alkmaar@rechtspraak.nl>
Onderwerp: kenmerk: C/15/342059/KG RK 23/513 partijen: Gemeente Den Helder/ Friedberg & Mahn en R. Scholte

Tot Grote Spijt zijn we Ons Vertrouwen in het Recht en Recht Spraak Vol Komen Kwijt. Net Zo Kwijt als het Rob Scholte Museum, de Werk Plaats en Al door Ons Verzamelde Kunst en Bedrijfs Voor Raden.

Kortom, Ons Hele Leven is door de Diverse Rechtbanken, Gemeente Den Helder, Burgemeester Koen Schuiling, Wet Houders Pieter Kos, Lolke Kuipers en Michiel Wouters, in Samen Werking met Ilse van der Poel en haar Advocaten Kantoor Schenkeveld, de Nieuwe Eigenaar Kees Jan Tuin, Koen van der Meer en Marcel de Heer van Van der Meer & Phillipsen Gerecht Deur Waarders, Later voor Aan vang Veiling van Naam Veranderd tot Van der Meer Incasso en Gerecht Deur Waarders, Mark Boerée, Werk Zaam bij Zo Wel Gemeente Den Helder als BVA Auctions en tijdens de Veiling van Naam Veranderd in Troostwijk Auctions, Onze Eigen Advocaten Benno Friedberg en Judith Mahn, als Ook de hen Beiden Op Volgende Ina Molenaar van XS Justitia en de Mediator Linda Reijerkerk, Directeur van Centrum voor Conflict Hantering, Alle Genoemden in Samen Spanning en In Naam van Koning Willem, de Af Gelopen Vijf Jaar Vernietigd, 40 Jaar Productie van Rob Scholte en zijn Assistenten id te Grabbel Gegooid en Daar Mee is Rob Scholte's Kunstenaarschap Onmogelijk Gemaakt Vermoord.

Een Buiten Gewoon Grote, Levens Lange en Voor Op Gezette Toe Gebrachte Bestrafing voor een Gehandicapt Kunstenaar en zijn Gezin. met Twee School Gaande Minder Jarie Kinderen. Jaren Lange Kneveling en als Ook Kunst Roof.

Bijzonder om bij het door U Verleende Uit Stel van de Gemeente te Lezen, dat, om de Procedure met Enig Voort Varendheid te kunnen Af Ronden het Nu op Eens Wel Snel kan Gaan, in Grove Tegen Stelling tot de Vijf Lange Slepende en Slechts voor Ons Zeer Kostbare Jaren, waar bij de Op Slag van de Rob Scholte Museum Collectie, Onze Bedrijf Voorraad en de Onrechtmatig In Beslag Genomen Werk Tuigen per Maandrijs op ons Debet werden Bij Geschreven..

Geen Enkele Bescherming tegen Macht Mis Bruik hebben wij als Burgers van de Gemeentelijke Overheid en hun Hand Langers Ooit mogen Ontvangen. Het Even Redigheid Beginsel werd door hen Volledig Genegeerd. Ook Rechter gaven Hier Aan Geen Enkele Correctie. Ter Wijl ons de Mogelijkheid gedurende deze Periode Onrecht Matig werd Ontnomen om Geld te Kunnen Verdienen. of na Zelfs in Corona Tijd een Koper te hebben Weten te Vinden voor een Bepaald Deel van de Collectie, Vol Doende aan mijn Schuld te Kunnen Vol Doen, die Af Vervolgens Haakte Toen bleek, dat Veel door de Gemeente Onvermelde Beschadigde Werken Tussen Zaten. In de Noord Hollands

Dagblad was de Kop dat Rob Scholte. Geen Kopers had Kunnen Vinden. Rechter Leendert Saarloos weet Precies Wat Hier Oneerlijk is Geweest.

Het spijt ons, dat Rob Rechter Saarloos Nooit Persoonlijk heeft Kunnen Ontmoeten wegens de Traumas, die hij bij Eerdere Rechts Zittingen en Uit Spraken heeft Op Gelopen.

Geen Enkele Verzachtende Om Standigheid voor Rob Scholte en zijn Familie in deze Aller Onmogelijkste Situatie. Het Rob Scholte Museum publiceert op haar Web Site Elke Dag, ook op Twitter, Al 3246 Dagen, de Open Brief aan Gemeente Den Helder, die Tot Vandaag Nimmer werd Beantwoord. Er zijn 3157 Mede Onder Tekenaars van deze Open Brief, waar Onder Veel Beroemde Nederlanders.

Voor Ons en Ons Museum blijft de Schriftelijke Over Één Komst van 9 december 2014 tussen Wet Houder Kos en Rob Scholte Nog altijd Geldig. Het is een Getekende Over Een Komt Getekend zowel door Kos als Scholte door Twee Getuigen de Latere Wet Houder Michiel Wouters en voor het Museum Marc Nihot.

Advocaat Friedberg heeft geweigerd deze Alles Bepalende Over Één Komt in onze Zaken in te Brengen.

Het Hele Verhaal, dat Kos Niet Gemachtigd was door het College van Burgemeester en Wet Houders is Vol Strekt Onwaar en is Achter Af Verzonnen door Burgemeester Schuiling om te Recht Vaardigen, dat Gemeente zich Niet hield aan de met Scholte Gemaakt Af Spraken.

De Uit Zetting was Onrecht Matig en Wel om de Volgende Reden. Minder Jarige Kinderen mogen volgens toen Geldende Bruik Leen Wet niet worden Uit Gezet. Door Handel Wijze van Deur Waarder en Gemeente heeft Rob Scholte Twee en Half Niet met zijn Familie kunnen wonen. Volgen shet Europese Recht kan een invalide Niet worden Ulot Gezet zonder dat Hem Vervangende en Geschikte Woon Ruimte Aan Geboden.

Het Koop Contract en Allonge met daar in het Bewijs, dat wij Nodig hebben om deze Zaakte te Winnen. Nog Steeds worden Contrct en Allonge voor Ons en de Open Baarheid Achter Gehouden, dat wil Zeggen, dat zij Geheim mag Ook van de Recht Bank. Waarheid Vindig is voor de Recht Bank Niet Belang Rijk Genoeg om deze Bewijzen te Openen.

De Waarheid, dat Wij elke Maand een Huur Bedrag Betaalden, is Ondanks Alle door Ons Aangeleverde Betaling Bewijzen door de Recht Bank Genegeerd en in het Vonnis staat wij Nimmer voor de het Museum en Studio betaalden, Wat Pertinent Onwaar is. Ook door Gemeente Den Helder in De Telegraaf herhaald wordt. Na Onze Eis tot Rectificatie zegt Gemeente Den Helder , dat ze daar Niet aan Willen Vol Doen, omdat De Recht Bank in haar Bonnis Verklaarden, dat Wij Nul Komma Nul hebben Betaald in de Meer dan Tien jaar, dat Wij de Ruimten Gebruikt. Een Leugen zonder Weer Ga.

Ook heeft Recht Bank gemeend op Onware Aan Name in het Vonnis te Verklaren, dat wij Geen Huur Contract zouden Hebben, om dat Er een Directe Binnen Door Gang zou Zijn tussen Museum en Atelier Woon Ruimte. Deze door de Recht Bank Verzonnen Door Gang heeft Nooit Bestaan en was de Reden voor de Open Brief.

Overigens is de Rechter van Recht Bank Alkmaar JCJ Dijk, die dit Leugen Achtige Vonnis Uit Sprak, volgens Ons door Schuiling en zijn Advocaat Guide de Wit Om Gekocht. De Keuze voor deze Rechter bij deze Zitting kwam van de Zus van Benno Friedburg, die Leidende Functie had bij Recht Bank Alkmaar.

Rob Scholte gaat Niet Akkoord met de OpG enomen Executie Kosten en de Wijze van Verdeling van de Op Brengst na Af Trek van de Executie Kosten zo als vermeld in het Betekende Verzoek Schrift. Zie de, aan de DeurWaarder Verstuurde Mail, die door de Gemeente en Deur Waarder buiten de Stukken werd Gehouden.

Het Exploot met Producties en Bij Lagen, die we in Papieren Versie van DeurWaarder Van der Meer Ontvingen, Verschilt volgens ons met de, bij de Recht Bank te Alkmaar In Gediende Verzoek Schrift met Producties van Vvan der Poel

De Digitale Cersie van het Verzoek Schrift, die hij op ons Verzoek, Later TRoezond, verschilt Ook Daar Weer van.

Het per Mail aan de Deur Waarder Gestuurde Antwoord van R. Scholte, met de uitleg waarom Scholte dit verzoekschrift niet heeft kunnen tekenen, lijkt niet aan de ingediende producties voor uw rechtbank te zijn toe gevoegd.

Ook Ontbreken de Lijsten met Veiling Op Brengst per Geveild Werk.

De aan ons door de Deur Waarder toe gestuurde Lijsten met Werken zijn voor ons Al Tijd vol Strekt Onleesbaar Onze Vragen over de Verschillen in de Producties van Van der Poel aan Deur Waarder Van der Meer, worden Niet Op Gehelderd.

Zo hebben we op nog veel meer vragen nooit een antwoord van hem gekregen, of slechts op zeer oppervlakkige wijze.

Hierdoor ontstaat er een onwerkbaar situatie.

Graag willen Wij Wijzen op het Volgende. Er zijn Beschadigde Kunst Werken Geveild.

Deze Schade is tijdens het Beslag van de Deur Waarder ontstaan Ondere Andere door Slechte Zorg voor het Werk en het Onterecht Verplaatsen van Imming naar BVA Auctions. Deze Beschadigde Werken hadden Nooit Geveild mogen worden. Ook de Gerechtelijke Bewaring is Zonder Tussen Komst Rechter door Gemeente Een Zijdig Op Geheven.

We hebben dit meerdere malen aan deurwaarder en gemeente Den Helder gemeld, maar ze negeerden onze opmerkingen en hebben de beschadigde werken desondanks geveild.

De Gemeente wil Hier Over met ons om Tafel, maar door het Veilen van de Beschadigde Werken is Ondanks onze Waar Schuwingen deze Waarde Vernietiging bewust veroorzaakt en Onomkeerbaar.

De schade Hier Van dient bij onze Claim Op Geteld te worden.

Tijdens de Ontruiming is onze keuken ter Waarde van 20,000 euro, door de Deurwaarder in het Pand achter Gebleven. Sindsdien ontbreekt elk spoor en worden we van het kastje naar de muur gestuurd, terwijl deze onder toezicht van de deurwaarder verdwenen is.

Tijdens de Recht Zaken hebben we Eindeloos Aan Gevoerd dat een Veiling van de Gehele Collectie, bij BVA Auctions niet de Beste Opbrengst zou Op Leveren.

Dat is in Middels Duidelijk Bewezen.

Nu blijkt vervolgens, dat de helft van deze Schandalig Lage Op Brengst, als het aan de Gemeente Den Helder Friedberg & Mahn ligt, ook nog naar veilinghuis BVA gaat, terwijl ze al, per Geveild Werk, Op Geld en BTW krijgen en 10,000 euro per maand Huur voor de Op Slag Rekenden Veel meer dan Immink.

Stee Vast Schrijft en Spreekt de Gemeente Den Helder en de Deur Waarder over mij, Lijsje Snijder, als 'Partner' , of 'Huis Genoot' van Rob Scholte, ter wijl we Al Getrouwd Zijn van af 2006R

We zijn echter Niet 'In Gemeenschap van Goederen' Getrouwd. Dit betekent, dat de Helft van Op Brengst van Robs werk, van af dat Jaar Gemaakt, behoort volgens de Wet Lijsje Snijder toe.

Deze Schade komt bij Onze Schadelaim op de Gemeente Den Helder.

Tevens wordt door de Rechter de Vraag, bBtwoord of de gemeente de onderhandelingen over de aankoop van het pand onrechtmatig heeft afgebroken. Het bevreemd ons (niet) dat na punt 12 (bij voorkeur als punt 13) door executanten is verzuimd melding te maken van de veroordeling van de gemeente door het Gerechtshof Amsterdam, eveneens op 15-03-2022, tot vergoeding van de schade die Scholte lijdt en in de toekomst zal lijden als gevolg van het onrechtmatig afbreken door de gemeente van de onderhandelingen met Scholte over de aankoop van het pand. Deze Veroordeling staat Vast.

Zaaknummer 200.261.206/01, zaak-/rolnummer rechtbank Noord-Hollan : C/15/268827/HA ZA 18-18 ECLI:NL:GHAMS:2022:746

PDF

[Jan Joling Rapport ober Schade RSMuseum 14 februari 2020](#)

<https://share.icloud.com/photos/Oe0JR4MIBXJC-ooTIOADsIxJw>

Rob Scholte Museum

R L