

Tartarië



de **Laatste** **Kruistocht**

David Ewing Jr

Tartarië

**de Laatste
Kruistocht**

David Ewing Jr

Invoering

Is er 1000 jaar nepgeschiedenis?

Heeft Jezus Christus in Europa gewoond?

Leefde Jezus Christus 1000 jaar geleden?

Waar is Jeruzalem?

Welke taal sprak Jezus Christus?

Wie zei dat ze Jezus Christus hadden vermoord?

Wat is de naam van God?

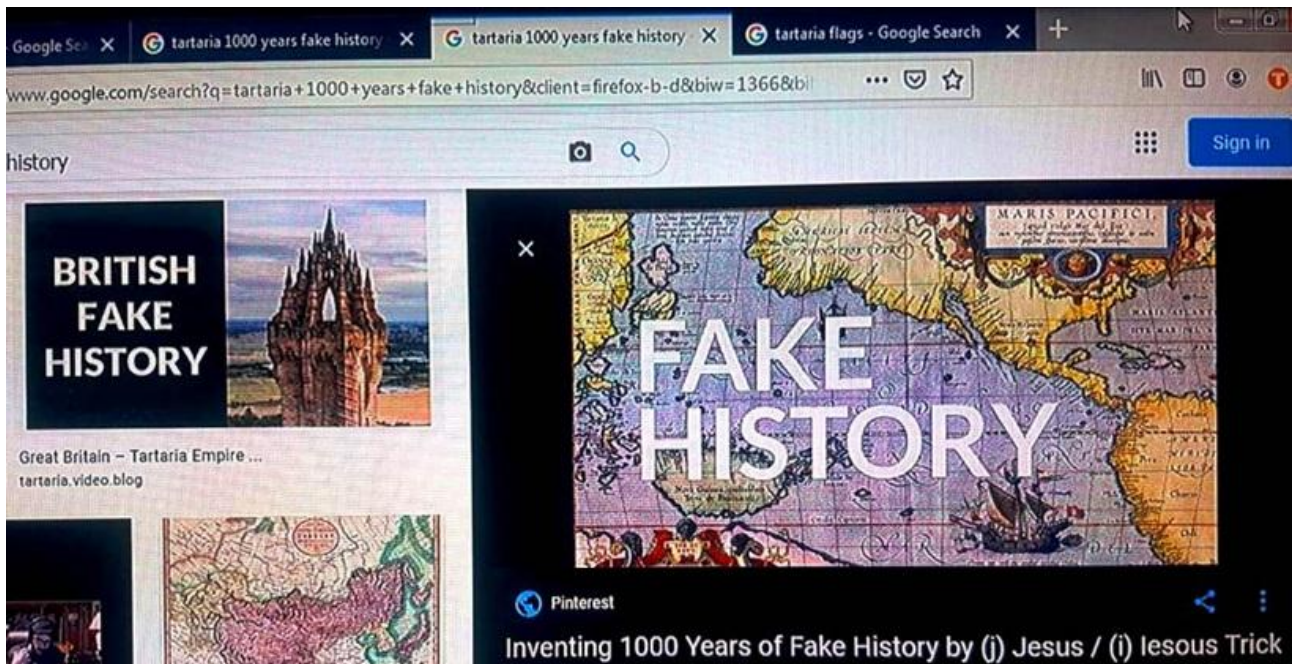
Wat gebeurde er echt tijdens de kruistochten?

Wat gebeurde er werkelijk tijdens de Renaissance?

Veel mensen over de hele wereld stellen deze vragen en willen antwoorden. Veel mensen geloven niet langer wat historici de wereld hebben verteld. Dit boek werpt een blik op de geschiedenis waarvan ze niet willen dat je die weet

David Ewing Jr heeft naar meer dan 2500 steden en plaatsen over de hele wereld gereisd en heeft gedurende 20 jaar veel historisch onderzoek gedaan, en heeft veel kennis van de wereldgeschiedenis

Tartarië - de Laatste Kruistocht



Veel onderzoekers over de hele wereld hebben bewijs gevonden dat naar schatting 1000 jaar neppgeschiedenis kunstmatig is gecreëerd tijdens en na de Renaissance.



Deze 1000 jaar wereldgeschiedenis staat bekend als de "donkere" tijden of de middeleeuwen. Het wordt "donker" genoemd, omdat historici zeggen dat ze in

deze periode van de geschiedenis niet veel over de wereld weten. Het is donker en mysterieus en onbekend

In eenvoudige bewoordingen zeggen onderzoekers dat ze 1000 jaar frauduleuze wereldgeschiedenis hebben gevonden, die kunstmatig is uitgevonden tijdens en na de Renaissance, door de kerk en haar bondgenoten over de hele wereld

Is dit echt waar?

Als dit waar is, betekent dit dat: - Het oude Rome niet "oud" is, en het oude Griekenland niet "oud", en het oude Egypte niet "oud".

Dit betekent dat de geschiedenis van de wereld een leugen is

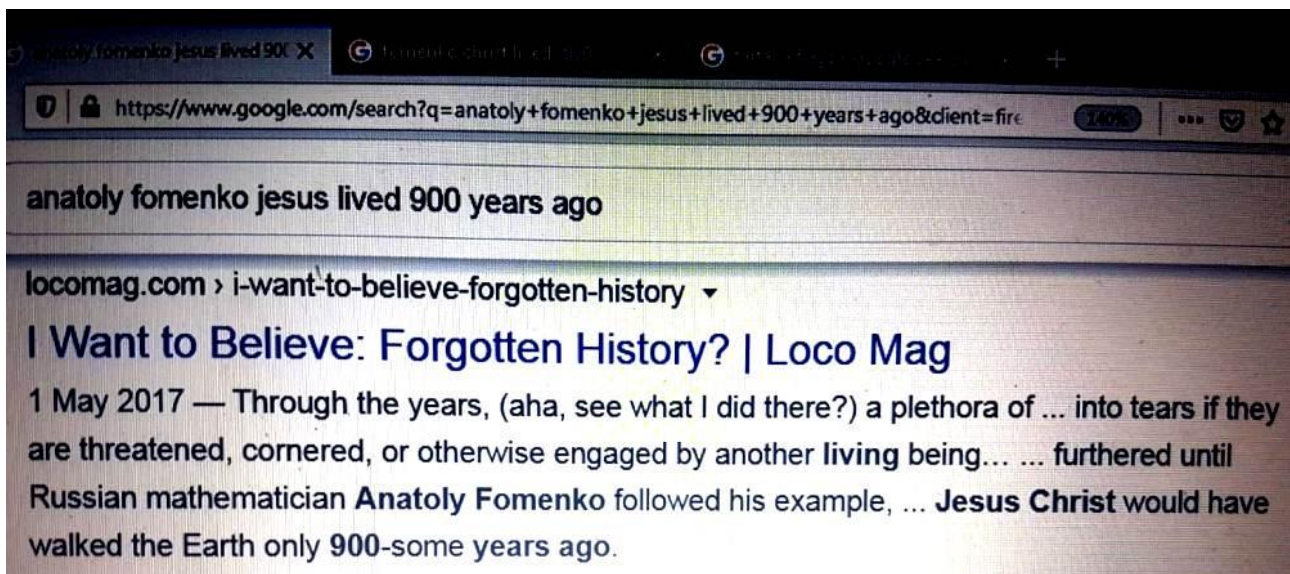
Dit onderwerp is nu een belangrijk onderwerp geworden voor onderzoekers over de hele wereld.

Dit onderwerp is erg belangrijk, want als het waar is, betekent het dat Jezus Christus 2000 jaar geleden niet leefde. Het betekent dat Jezus Christus recenter leefde, ongeveer 1000 jaar geleden

Leefde Jezus Christus 1000 jaar geleden?

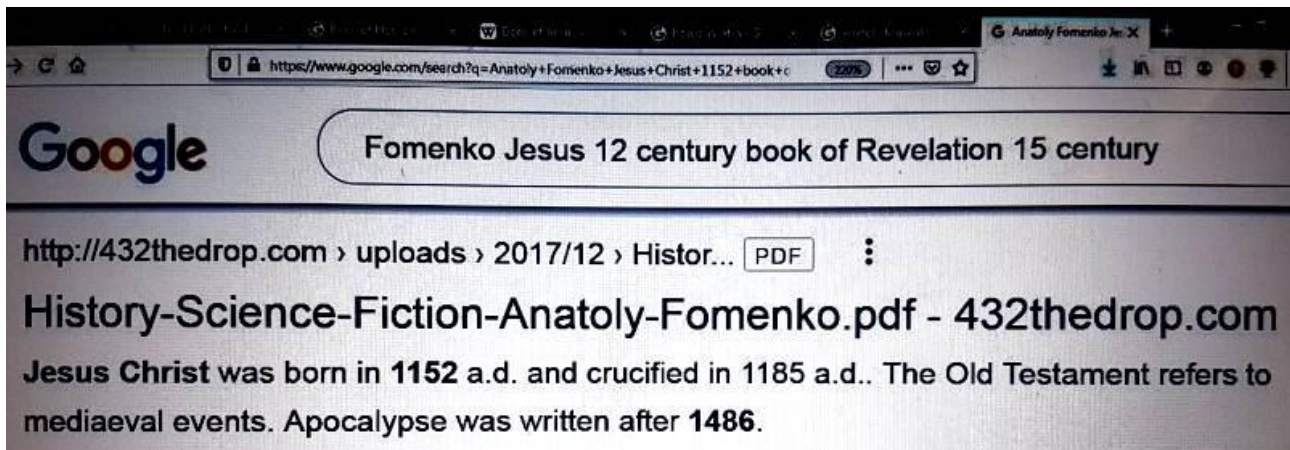


De middeleeuwen is volgens historici de tijd tussen de 5e eeuw en de late 15e eeuw. Deze tijdsperiode wordt geschat op 1000 jaar. Het einde van deze periode staat bekend als de Renaissance, die begon rond de 14e eeuw



Onderzoekers weten niet zeker hoeveel jaren aan frauduleuze geschiedenis er zijn gecreëerd, en ze onderzoeken nog steeds hoeveel valse geschiedenis op frauduleuze wijze is uitgevonden. Veel onderzoekers

zijn het erover eens dat de hele geschiedenis van de 'oude' wereld is vervalst. Sommige onderzoekers zeggen dat er ongeveer 1000 jaar aan de wereldgeschiedenis is toegevoegd, sommigen zeggen 900 jaar en sommigen zeggen 800 jaar



Er is veel bewijs gevonden waaruit blijkt dat het christendom kunstmatig is gecreëerd en uitgevonden tijdens de middeleeuwen en de renaissance. Professor Anatoly Fomenko, van de Staatsuniversiteit van Moskou, heeft veel bewijs getoond waaruit blijkt dat Jezus Christus in de 11e of 12e eeuw leefde en dat het christendom na deze tijd werd gevormd. Dit betekent dat Jezus Christus ongeveer 800 of 900 of 1000 jaar geleden kan hebben geleefd, - en niet 2000 jaar geleden

Professor Anatoly Fomenko heeft ook bewijs getoond dat het boek Openbaring in het Nieuwe Testament niet oud was en ongeveer 500 jaar geleden in de 15e eeuw werd geschreven

Is dit echt waar?



Foto hierboven - munt met Sigismund III van Polen

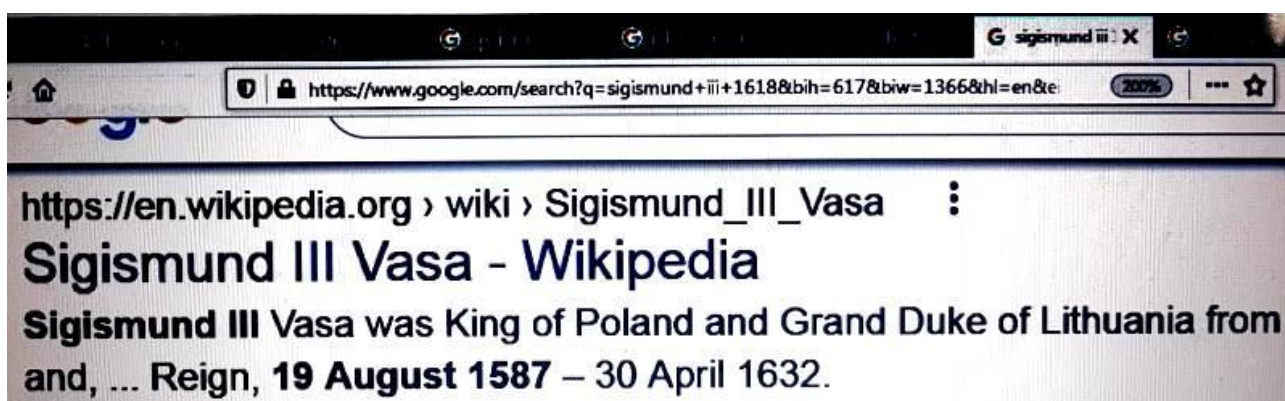


Foto hierboven - nauwkeurig onderzoek van de datum op de munt

Historici zeggen dat de datum van de munt 1618 aangeeft. Historici beweren dat Sigismund III destijds de heerser van Polen was. Onderzoekers merkten op dat de munt niet 1618 zegt, maar i-618 of 618.

Het is duidelijk te zien dat op de munt i-618 staat. Het cijfer "1" is anders dan de letter "i" in deze munt (in andere munten is het hetzelfde). Op deze munt stond duidelijk het jaartal i-618 en niet 1618

Wat is de betekenis van deze letter "i"?



Historici hebben de wereld verteld dat Sigismund III naar schatting 1600 jaar na Jezus Christus leefde. Maar op de munt staat duidelijk de datum i-618. Leefde Sigismund III ongeveer 600 jaar na Jezus Christus? Leefde Jezus Christus ongeveer 1000 jaar geleden?

Wat was er in godsnaam aan de hand?



Foto hierboven - munt met daarop koningin Anne

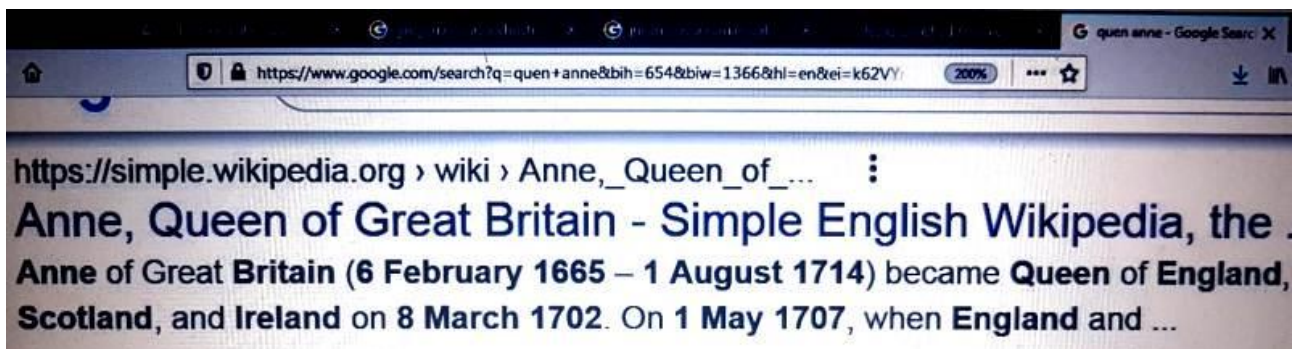


Foto hierboven - nauwkeurig onderzoek van de datum op de munt

Historici zeggen dat de datum van de munt 1709 is. Historici beweren dat koningin Anne destijds de heerser was van Engeland en Schotland en Wales en Ierland. Onderzoekers merkten op dat de munt niet 1709 zegt, maar J-709 of 709.

Het is duidelijk dat op de munt J-709 staat. Het cijfer "1" is anders dan de letter "J". Op deze munt stond duidelijk het jaartal J-709 en niet 1709

Wat is de betekenis van deze letter "J"?

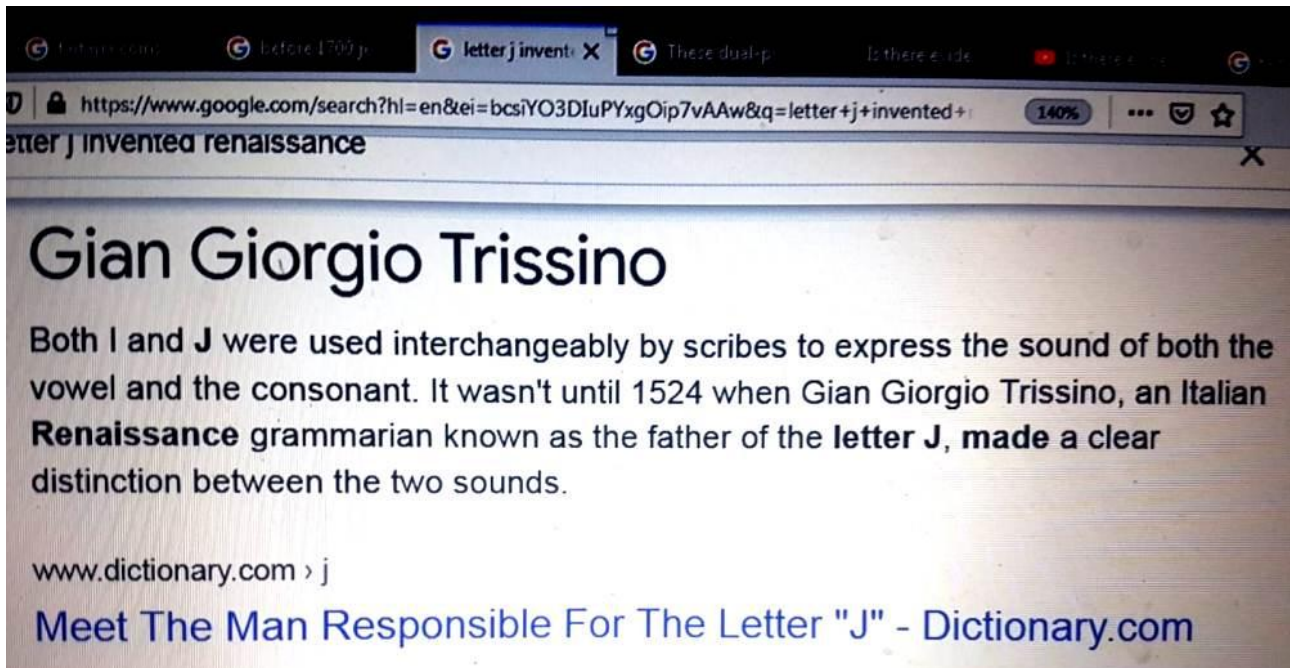


Historici hebben de wereld verteld dat koningin Anne naar schatting 1700 jaar na Jezus Christus leefde. Maar op de munt staat duidelijk de datum J-709. Leefde koningin Anne ongeveer 700 jaar na Jezus Christus? Leefde Jezus Christus ongeveer 1000 jaar geleden?

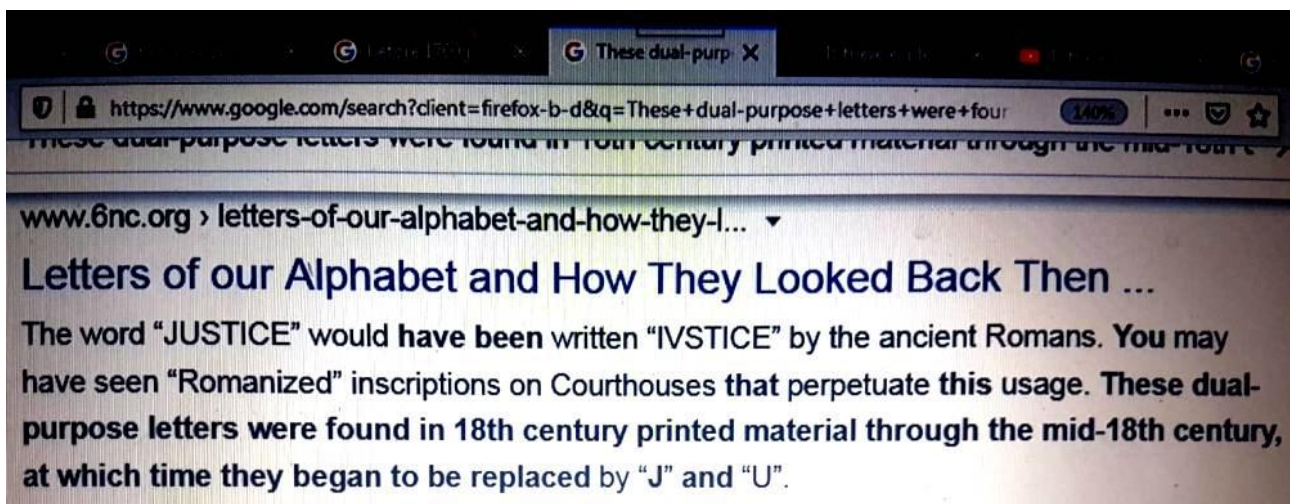
Was dit slechts een klein foutje?

Of - hebben historici expres 1000 nepjaren toegevoegd?

Zijn historici "leugenaars"?



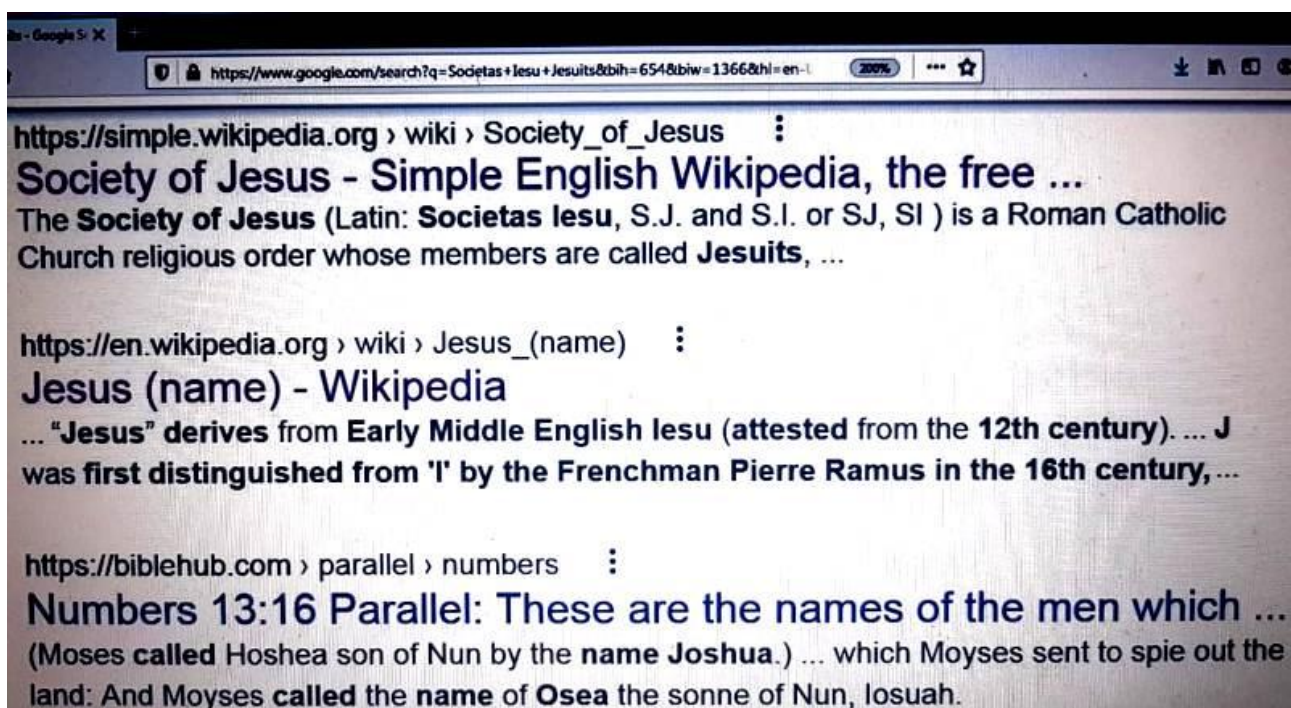
Tijdens de Renaissance werd de letter "J" geïntroduceerd



Het wijdverbreide gebruik van de letter "J" gebeurde pas na het midden van de 18e eeuw

De Latijnse alfabetten werden bijgewerkt. Dit riep de vraag op, was het Latijn echt een oude taal of werd het gecreëerd tijdens en na de Renaissance? Als het Latijn

een oude taal was, waarom moesten ze die dan in de 16e eeuw verbeteren en actualiseren?



Jezus stond in Europa eeuwenlang bekend als Iesu of Isau, totdat de naam werd veranderd in Jezus. Veel historici beweren dat Jezus oorspronkelijk Jozua of Yeheshua heette, maar de Bijbel zelf zegt dat Jozua oorspronkelijk Osea of Isea heette.

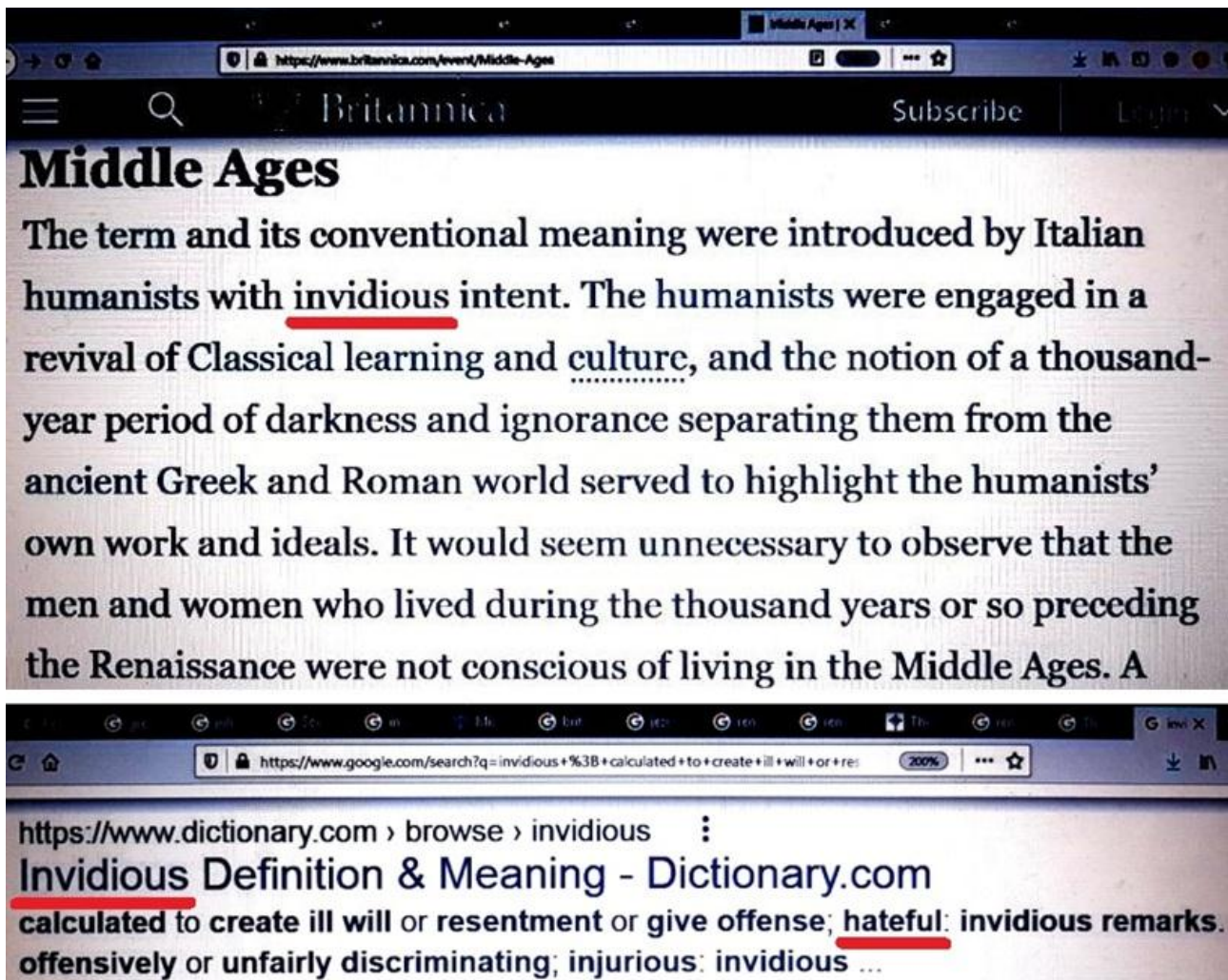
De naam Iesu of Iesa of Isau wordt tegenwoordig voornamelijk door moslims gebruikt. De jezuiten, de Sociëteit van Jezus, worden bijvoorbeeld "Societas - Iesu" genoemd. Iesu of Iesa was de oorspronkelijke naam voor Jezus Christus

Tegenwoordig gebruiken we de letters "A.D." om te laten zien hoeveel jaren er zijn verstreken na de geboorte van Jezus Christus. Hebben de letter "i" en de

letter "J", - origineel laten zien hoeveel jaar er zijn verstreken sinds Jezus Christus werd geboren?

De letter "i" en de letter "J" werden op veel munten en op veel andere plaatsen gevonden. Veel onderzoekers concludeerden dat de letter "i" die in veel munten wordt gevonden, het woord Iesu of Isea vertegenwoordigde, en de letter "J" het woord Jesu of Jezus. De letter "i" werd na de Renaissance vervangen door de letter "J"

Hierdoor ontstond een groter probleem. Het betekent dat i-618 het jaar 618 AD zou kunnen betekenen - en - J-709 zou het jaar 709 AD kunnen betekenen. Als dit waar is, betekent dit dat er 1000 jaar nepgeschiedenis aan de wereldgeschiedenis is toegevoegd. Als dit waar is, betekent dit dat beschavingen zoals het oude Rome en het oude Griekenland en het oude Egypte niet oud zijn

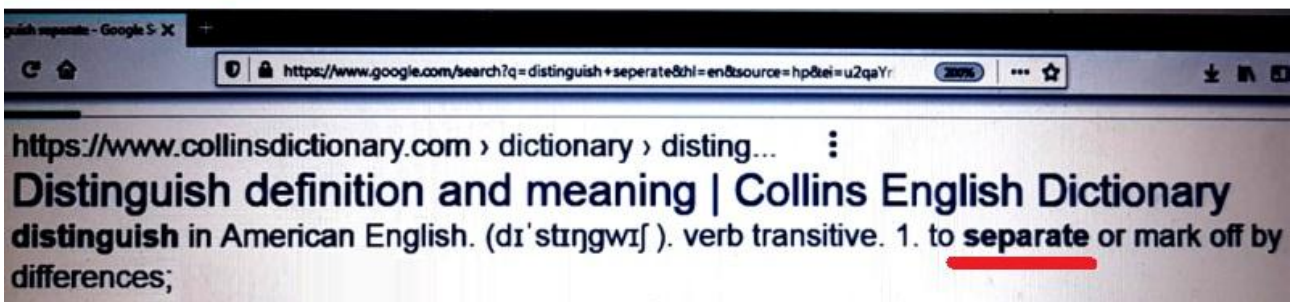


Hebben historici 1000 jaar nepgeschiedenis gecreëerd?

Wie heeft de middeleeuwen uitgevonden?

Volgens historici werd het idee van de "middeleeuwen", de 1000 jaar tussen de 5e eeuw en de 15e eeuw, geïntroduceerd door Italiaanse "humanisten" tijdens de Renaissance. Ze deden dit met "vervelende" of "slechte" bedoelingen. De Italiaanse "humanisten" vonden het idee van 1000 jaar "duisternis" uit dat hen scheidde van de oude Grieken en de oude Romeinen.

Dit idee diende het werk en de idealen, - of diende de plannen van de Italiaanse 'humanisten'. Om de een of andere reden hadden deze mensen zoveel haat en woede tegen die 1000 jaar, en ze hadden slechte bedoelingen. Waarom hadden deze mensen slechte bedoelingen en zoveel haat?

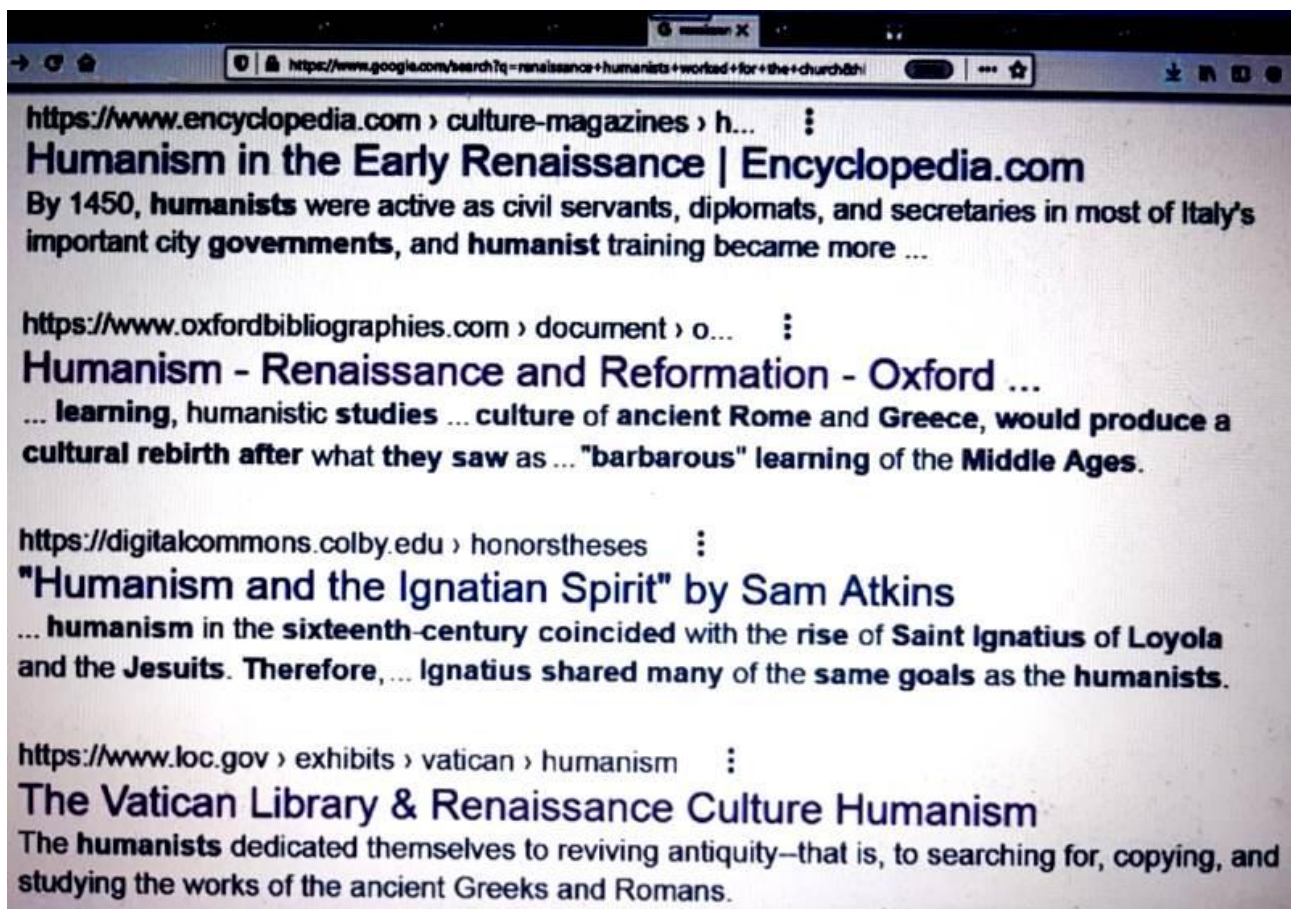


In eenvoudige bewoordingen vonden de "humanisten" en hun vrienden de middeleeuwen uit om bepaalde dingen in de wereldgeschiedenis te scheiden of te verwijderen. Veel "humanisten" wilden de 1000-jarige geschiedenis van de Middeleeuwen verwijderen of vernietigen, alsof het geen waarde had

Wie waren de 'humanisten' tijdens de Renaissance?

Wat waren de plannen van deze 'humanisten'?

Waarom hadden deze mensen slechte bedoelingen en zoveel haat tegen de middeleeuwen?

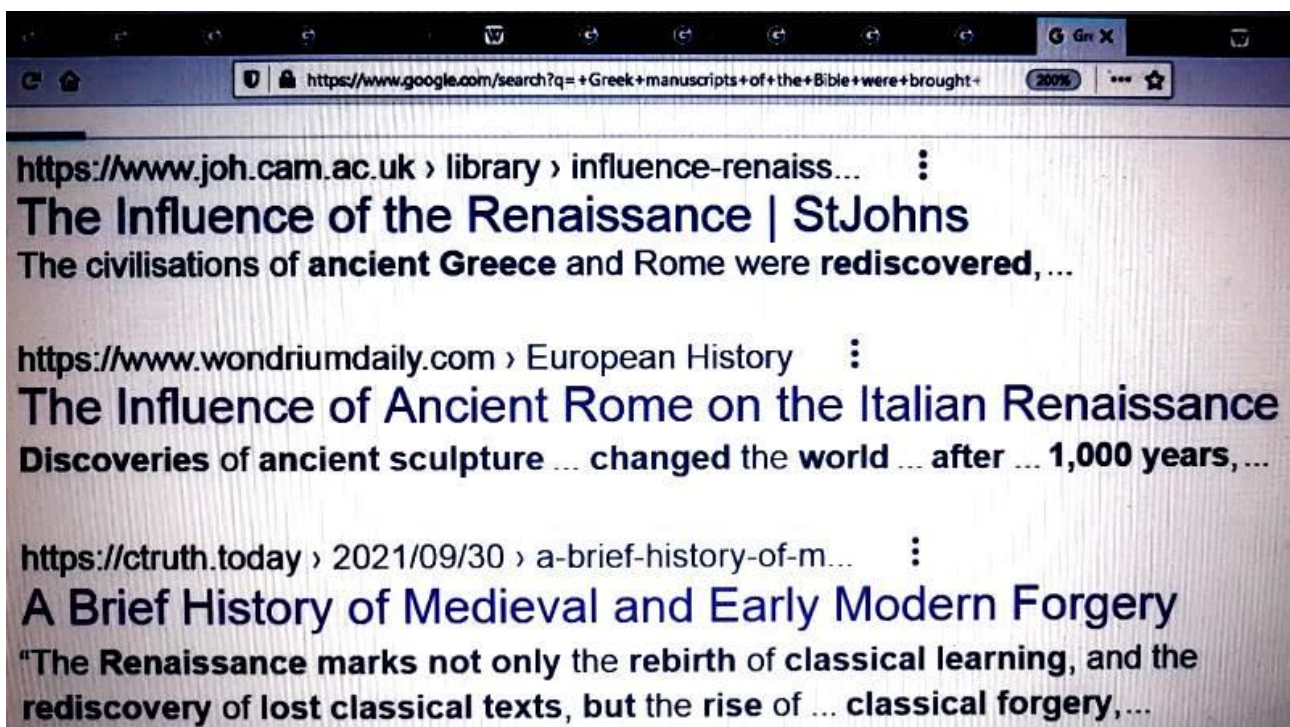


In de 15e eeuw waren deze "humanisten" actief als ambtenaren en diplomaten en staatsfunctionarissen in veel van de Italiaanse stadsregeringen en werden veel meer mensen opgeleid om toekomstige "humanisten" te worden. Dit was tijdens de Renaissance in Europa, die begon in Italië. De Renaissance was de wedergeboorte of recreatie of reformatie van Europa

Wat wilden deze mensen recreëren, herstarten of veranderen?

Deze 'humanisten' promootten de cultuur van het oude Rome en het oude Griekenland en hun plan was om een nieuwe cultuur in Europa of de wedergeboorte van Europa te produceren. Ze wilden de oude cultuur dood en wilden de geboorte van een nieuwe cultuur. Ze haatten de oude wereldcultuur en wilden een nieuwe wereldcultuur

Gedurende deze periode vond de opkomst van de jezuieten plaats, en zij deelden vergelijkbare doelen en plannen als de "humanisten". Velen van hen waren 'humanisten'. Ze wilden het oude Griekenland en het oude Rome promoten en de oorspronkelijke cultuur en het leren van Europa vernietigen



Historici vertellen de wereld dat de Renaissance de tijd was dat de beschavingen van het oude Griekenland en het oude Rome "op mysterieuze wijze" werden

herontdekt. Ze vonden op mysterieuze wijze kunst en beeldhouwkunst en vertelden de wereld dat ze het net hadden gevonden, na 1000 jaar.

In die tijd zeggen historici dat de wereld niet modern was en geen technologie had en dat ze paarden en ezels gebruikten. Maar deze 'humanisten' zeiden dat ze veel dingen hadden gevonden, en 'ze' wisten dat deze dingen 1000 jaar oud waren.

Ze vonden op "mysterieuze wijze" veel klassieke boeken en vonden verloren geschiedenis, die 1000 jaar ontbrak. Het was een verloren geschiedenis die niemand op dat moment kende. Was het echt verloren geschiedenis of hebben ze het zelf uitgevonden?

De Renaissance was ook een tijd waarin veel mensen werden betrappt op het maken van nepgeschiedenis en nepkunst en nepoude literatuur. Valse geschiedenis...?

De mensen die in die tijd aan de macht waren, - "zij" bepaalden wat de ware geschiedenis was. Tot de machthebbers behoorden de Kerk en haar bondgenoten zoals de jezuiten en de 'humanisten'

Kunst levert veel geld op

Geld...?

Hadden geld en macht hier iets mee te maken?

Ignatius of Loyola: Apostle to the Muslims

From 'The Life of St Ignatius Loyola' by Peter Paul Rubens



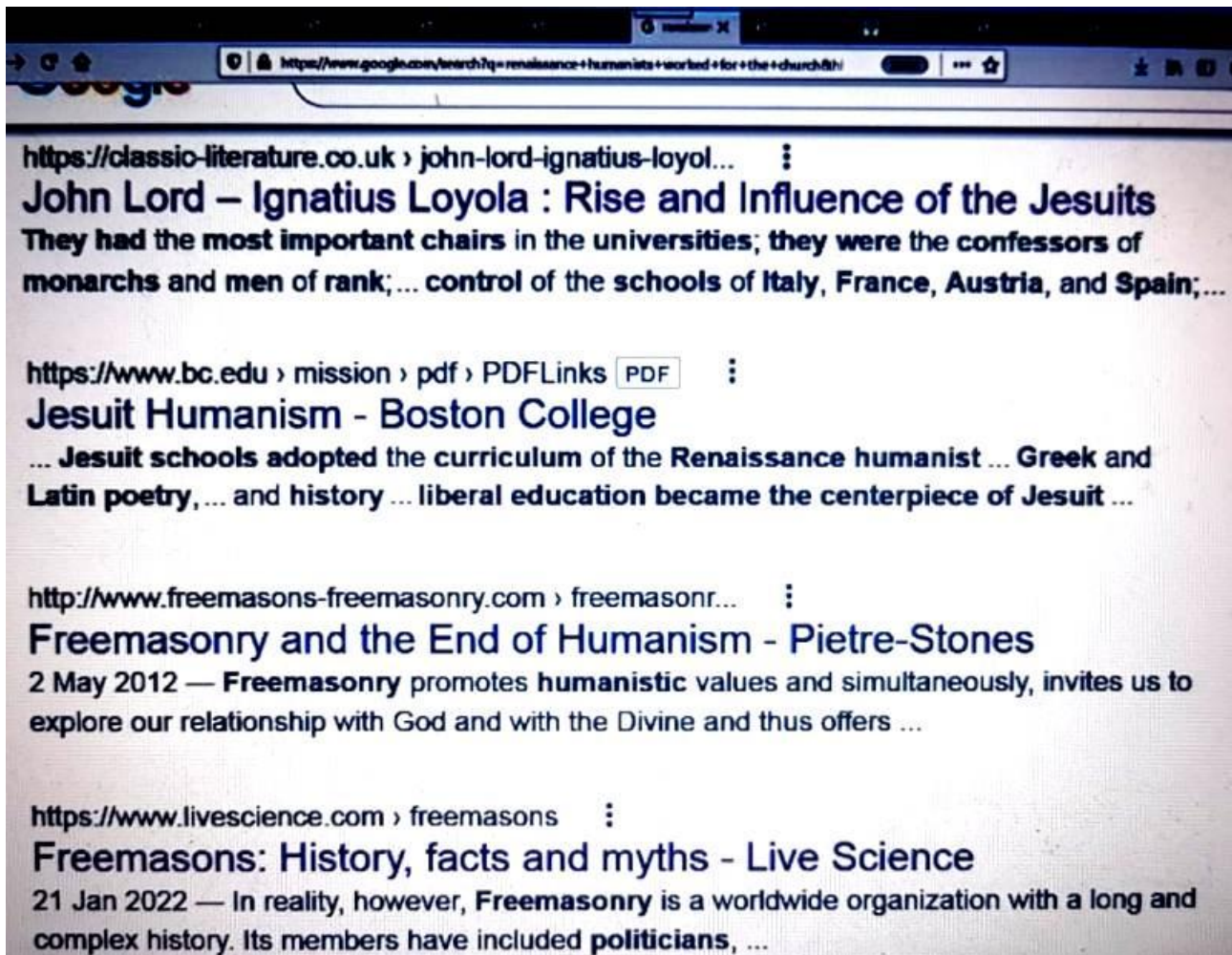
To educate the youth of Europe? To fight the spread of Protestantism? While many people would guess that one or both of these ambitions drove Ignatius of Loyola to found the Jesuits, he actually had something else in mind: a mission to the Muslim world. For the feast of St Ignatius, Damian Howard SJ considers how 'Islam haunted Ignatius's understanding of his calling' and celebrates the fruitful work of the many Jesuits who have tried to realise Ignatius's vision in their engagement with Muslims.

Rond die tijd werden de jezuiten gevormd als een orde van de katholieke kerk in 1540

Veel mensen vinden het moeilijk te geloven waarom de jezuiten werden gevormd. Werden de jezuiten gevormd om mensen in Europa te onderwijzen? Werden ze gevormd om tegen de protestanten te vechten?

NEE

De jezuiten werden gevormd door de kerk en haar bondgenoten om moslims te bekeren. Moslims...? Wat hadden de moslims met de Renaissance te maken?

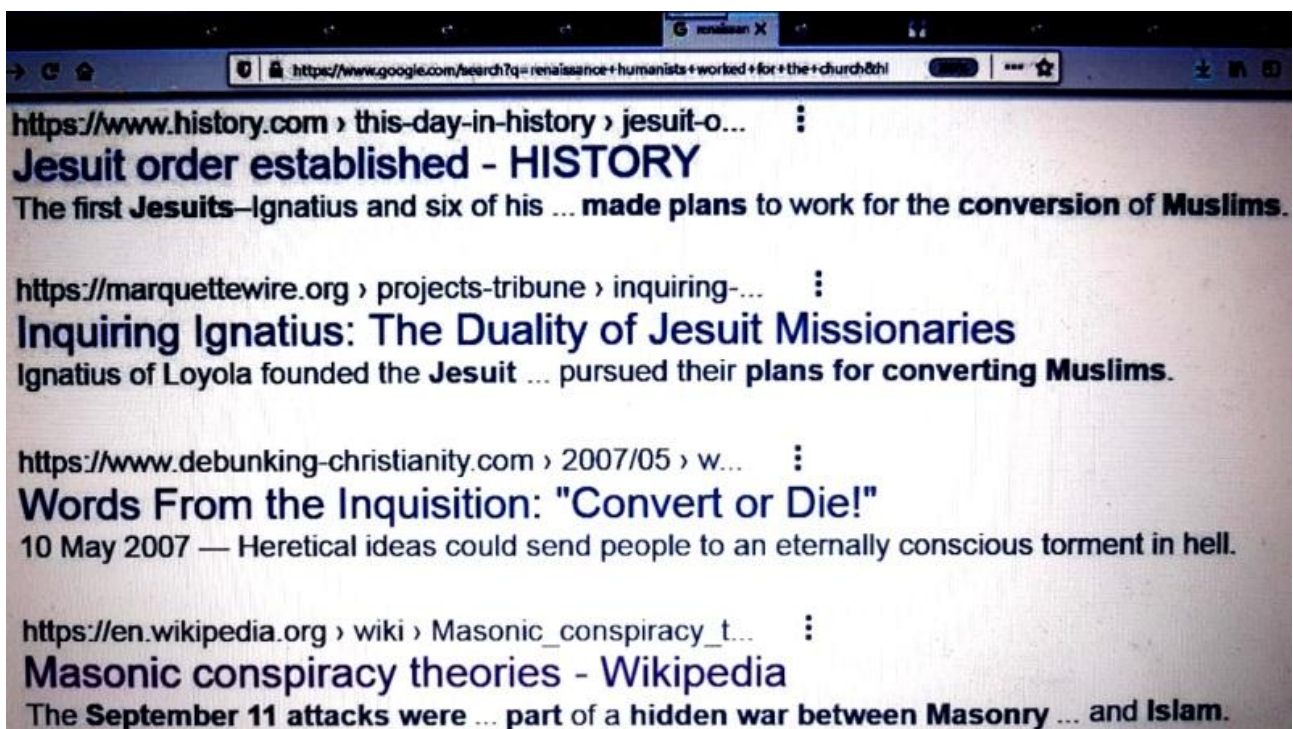


De jezuiten hadden in die tijd de belangrijkste managementfuncties aan veel universiteiten in Europa en waren politiek verbonden met de heersende machten van veel steden in Europa. Ze controleerden ook de meeste "officiële" scholen in Italië en Frankrijk en Oostenrijk en Spanje en vele andere plaatsen. Veel van de 'humanisten' gingen naar deze scholen. Door

jezuïeten gecontroleerde scholen leerden mensen volgens de agenda en het plan van de "humanisten". Ze leerden mensen over de geschiedenis van het oude Griekenland en het oude Rome

Hoe wisten deze mensen wat deze geschiedenis was?

Veel onderzoekers merkten op dat de macht en invloed van de jezuïeten en 'humanisten' in die tijd vergelijkbaar was met de macht en invloed die vrijmetselaars over de hele wereld hadden in de 20e eeuw

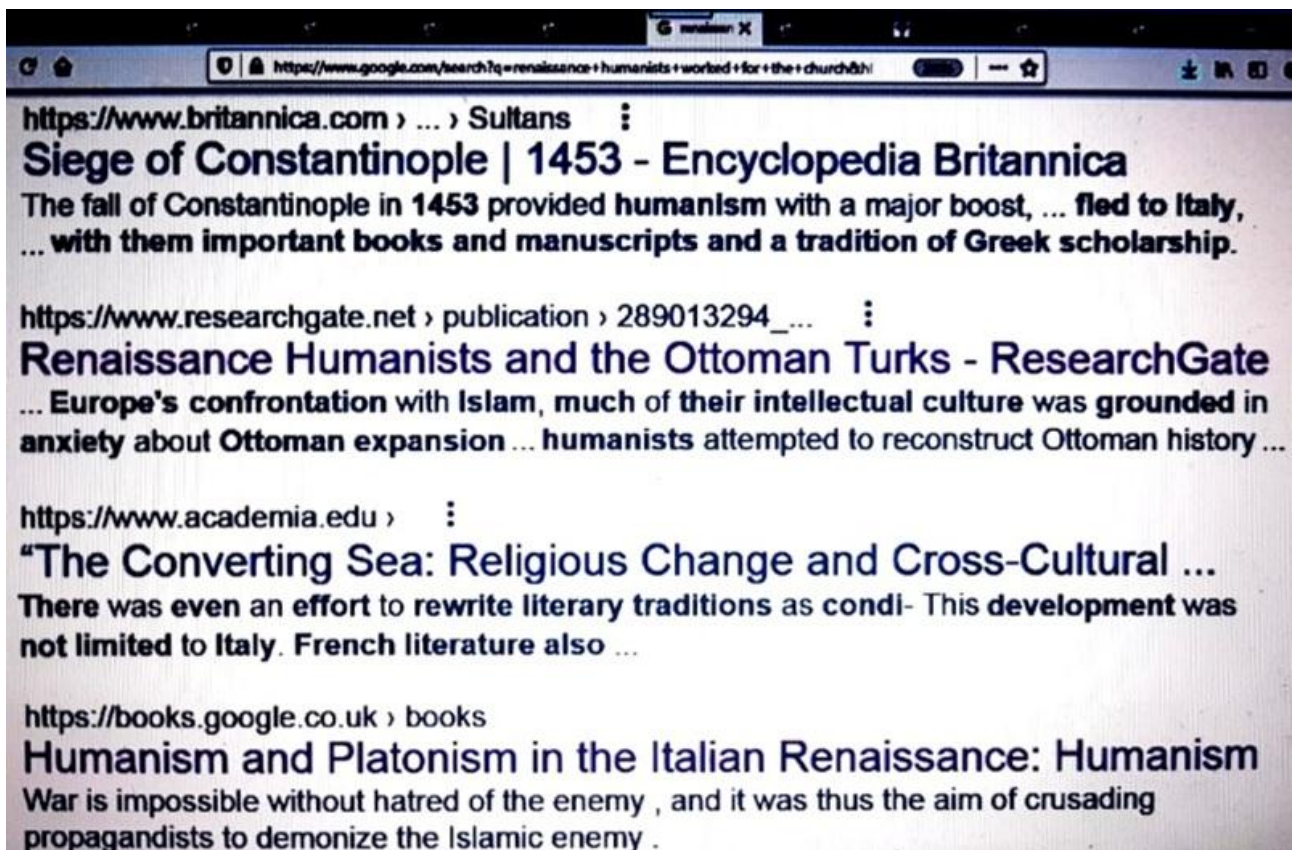


In die tijd waren er veel "inquisities" in Europa en over de hele wereld. De "Inquisitie" vermoordde, verkrachtte en martelde mensen die de Kerk en haar bondgenoten niet accepteerden. In die tijd was het: - "bekeer je en aanvaard het christendom, - of sterf". De jezuïeten maakten plannen om moslims te 'bekeren', of: - de

moslims kunnen sterven. Het was duidelijk dat er op dat moment een serieuze oorlog gaande was tussen de kerk en haar bondgenoten, tegen de moslims.

Veel onderzoekers hebben vandaag opgemerkt dat er een soortgelijke oorlog plaatsvond tussen de vrijmetselaars en de islam, maar historici zeggen dat dit slechts een complottheorie is

De jezuieten maakten plannen om moslims te bekeren.
Waarom moslims? Waarom richtten ze zich op moslims?



Het is bekend dat een van de belangrijkste redenen waarom de Renaissance plaatsvond, vanwege de val van Constantinopel in de 15e eeuw was. Dit gaf de

'humanisten' en jezuiten een bestaansreden. Veel van de mensen die macht hadden en de rijken, die de oorlog in Constantinopel verloren, vluchtten naar Italië.

Historici vertellen de wereld dat deze mensen veel boeken hebben meegebracht die belangrijk voor hen waren, naar Italië en West-Europa. Historici vertellen de wereld dat veel van deze boeken Griekse evangeliën en andere manuscripten bevatten. Veel van deze mensen waren 'humanisten'.

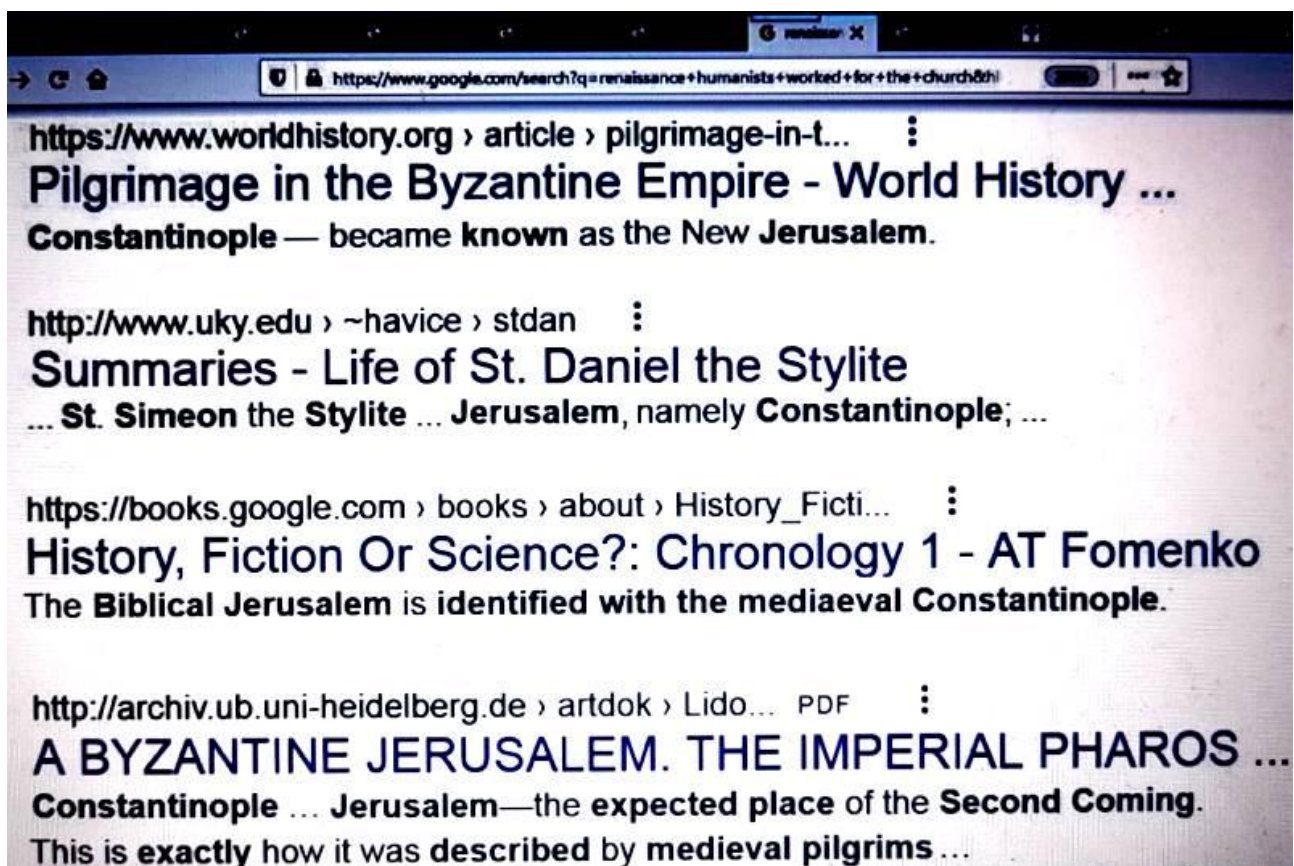
Deze mensen waren erg boos omdat ze hun macht in Constantinopel hadden verloren. De islam en de moslims wonnen de oorlog om de controle over Constantinopel. Tegenwoordig staat Constantinopel bekend als Istanbul en wordt het gevonden in Turkiye.

Veel van de zogenaamde intellectuele cultuur die werd gepromoot door de jezuiten en de 'humanisten': - werd gecreëerd vanwege hun haat en woede jegens de moslims van die tijd.

Het was destijds algemeen bekend dat de jezuiten en de 'humanisten' veel valse geschiedenis verzonnen en veel leugens over de moslims vertelden. Ze deden dit omdat ze zoveel woede en haat tegen de islam hadden en hun doel was om de islam te demoniseren en te vernietigen

Hebben deze mensen, die erg boos waren, op frauduleuze wijze de geschiedenis van het oude Rome en het oude Griekenland uitgevonden, en 1000 jaar nepgeschiedenis gecreëerd, - als onderdeel van "hun" haat en oorlog tegen de islam?

Waarom was Constantinopel belangrijk?



Tijdens de middeleeuwen stond de stad Constantinopel bekend als Jeruzalem. Veel historici noemen dit zelden. De stad Constantinopel was de verwachte plaats van de wederkomst van Jezus Christus, - omdat het Jeruzalem was. De gewone mensen van Europa en Azië noemden deze stad - "Jeruzalem"

Jeruzalem...?

In feite hebben veel onderzoekers bewijs gevonden dat aantoonde dat de stad Jeruzalem die in het Nieuwe Testament in de Bijbel wordt genoemd, niet in het Midden-Oosten lag, maar eigenlijk de stad Constantinopel in Europa was.

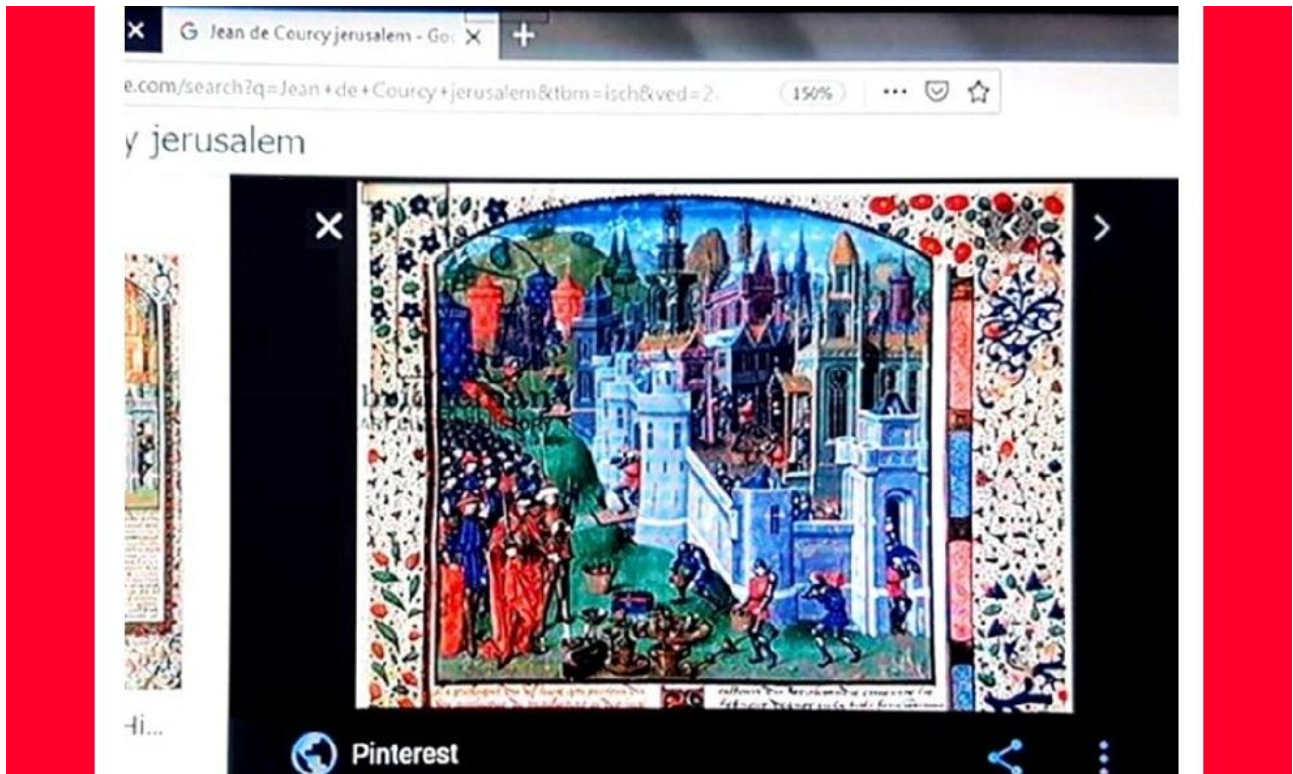
Gedurende en na de Middeleeuwen gingen gedurende vele eeuwen duizenden mensen naar Constantinopel om een heilige "bedevaart" te maken. Waarom? Omdat het bekend stond als "Jeruzalem", de stad van Jezus Christus

Dit komt omdat de gewone mensen in die tijd wisten dat Constantinopel eigenlijk de stad Jeruzalem was die in het Nieuwe Testament in de Bijbel wordt genoemd. Voor de mensen in die tijd was het de stad waar Jezus Christus had gewoond en de stad waar Jezus Christus zal terugkeren. Daarom was Constantinopel erg belangrijk. Het was de verwachte plaats van de wederkomst van Jezus Christus

Maar historici en "humanisten" en jezuiten geven hiervoor zielige verklaringen en zeggen dat het het "tweede" Jeruzalem was, of ze zeggen dat het gewone volk, over de hele wereld, ongelijk had.

De geschiedenis van "Constantinopel-Jeruzalem" is grotendeels vergeten, omdat na de 19e eeuw kinderen over de hele wereld naar kerken en scholen zijn gegaan

die worden gecontroleerd door de machthebbers. De kinderen leren wat hen op deze scholen wordt verteld, door de mensen met de macht. Deze scholen vermelden niet veel over deze geschiedenis



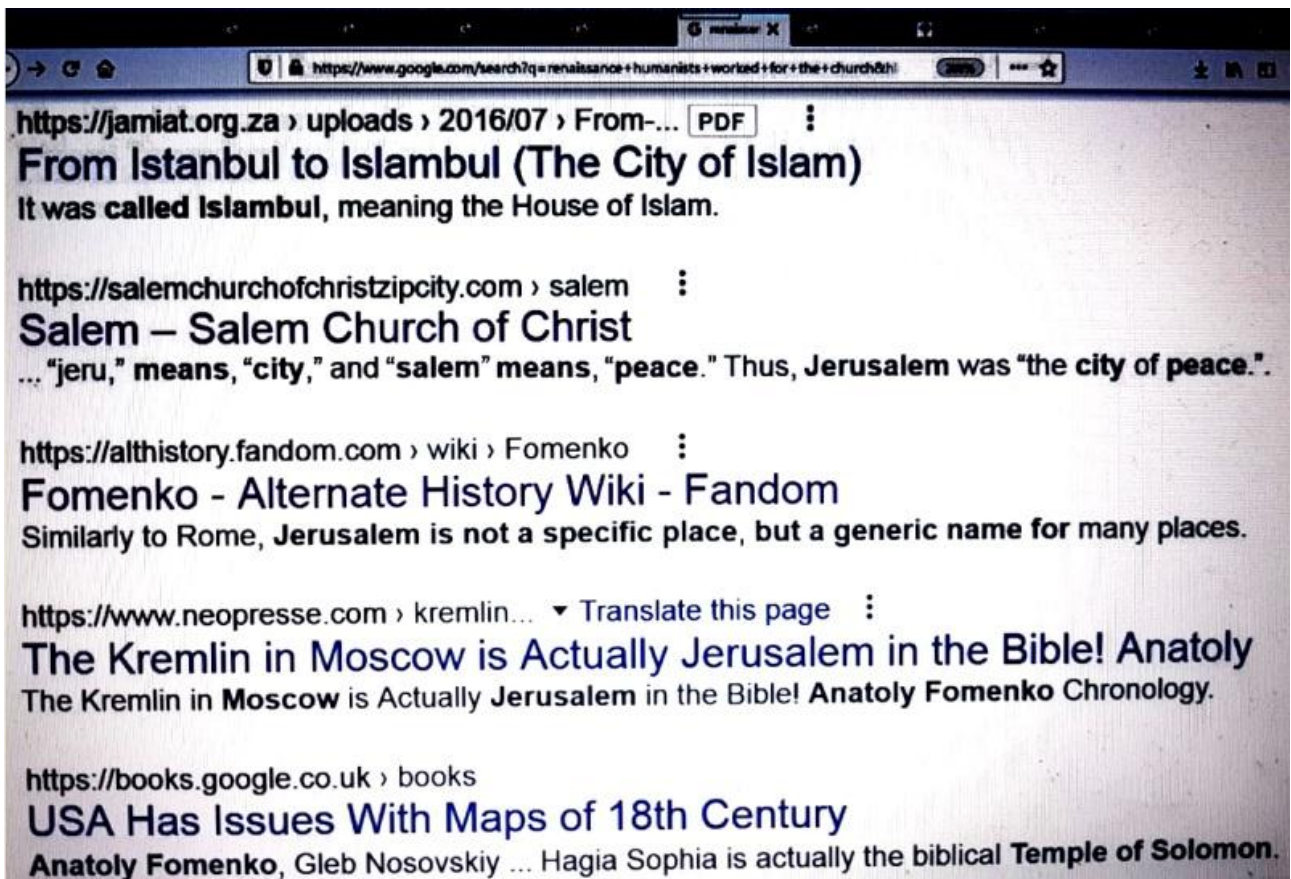
Afbeelding hierboven - door Jean de Courcy uit Frankrijk in de 15e eeuw, bekend als: - Prize de Jerusalem - de verovering van Jeruzalem

Middeleeuwse en Renaissance geschriften en tekeningen werden georganiseerd en gecontroleerd door de kerk. Omdat de kerk zulke dingen beheerde, konden de datering en informatie over Jean de Courcy niet worden geverifieerd



Anatoly Fomenko wees erop dat de stad Jeruzalem, die te zien was op de foto van Jean de Courcy, eruitzag als een Europese gotische stad. En er is een islamitische Ottomaanse maansikkel op een van de torens.

Het bewijsmateriaal toonde aan dat de maan, de ster en het kruis in het verleden een andere betekenis hadden. Dit riep ernstige vragen op over de betekenis van het woord Jeruzalem en ook over de locatie van Jeruzalem. Was Jeruzalem in Europa? Waar was Jeruzalem?



Istanbul was oorspronkelijk bekend als Isalambul of Islambul voor vele eeuwen aan de Turken. Isalambul betekent "Stad van Salem". Jeruzalem betekent "Stad van Salem". Salem of Salam of Islam betekent in feite vrede. Iedereen die Salem of de islam volgt, wordt een aanhanger van de vrede genoemd

Professor Anatoly Fomenko heeft bewijs getoond dat de stad Moskou in Rusland overeenkomt met veel van de beschrijvingen van de stad Jeruzalem die op sommige plaatsen in het Oude Testament wordt genoemd. Bewijs toonde aan dat het Jeruzalem dat in het Nieuwe Testament wordt genoemd Constantinopel was en dat de Tempel van Salomo de Hagia Sophia in Istanbul was

Was er meer dan "1" stad Jeruzalem?

De "Kinderen van Israël" worden soms "Joden" genoemd en hebben een grote invloed gehad op de wereldgeschiedenis. Maar historici zeggen dat ze maar een klein koninkrijk in het Midden-Oosten hadden. Dit slaat nergens op. Is dit echt waar? De geschiedenis van het oude Israël en de oude Hebreëen zou in het Oude Testament in de Bijbel te vinden zijn. Wie schreef het Oude Testament en wanneer en waarom?

Als het waar is dat Constantinopel Jeruzalem was en de stad van koning Salomo, betekent dit dat de geschiedenis van het oude Israël en de oude Hebreëen een leugen was. Het betekent dat de geschiedenis van het oude Israël veel groter was dan wat de wereld wordt verteld. Hebben ze 1000 jaar 'nep'-geschiedenis gecreëerd om de ware geschiedenis van het oude Israël en de oude Hebreëen te vernietigen?

In fact there are TWO JERUSALEMS described in the Bible. The first one is the Jerusalem of the New Testament. We call it The New Testament Jerusalem. It is Constantinople on the Bosphorus. It is the very same 'ancient' Troy. Jesus Christ lived here and was crucified (on the Beykoz mountain) in the XII century.

The Second Jerusalem is the Jerusalem of the epoch of the so called reconstruction of the temple described in the Bible. This is Moscow of the XVI century. The Books of the Old Testament which describe the 'second Jerusalem' are the latter books of the Bible. Though today they are on the contrary, considered to be the most ancient. In fact they were written in the XVI century and were edited up until the middle of the XVII century.

The numerous parallels between the descriptions of the Old Testament Jerusalem in the Book of Nehemiah and the Moscow Kremlin, which we have discovered, do not leave any doubts about the fact that at this point the Bible gives an account specifically of the construction of Moscow and the Kremlin in particular. This amazing correspondence comes down to the last detail. While in the modern Palestinian Jerusalem (its original name, as we know, El Quds) there is nothing even faintly reminiscent of the Biblical description of Jerusalem.

Met betrekking tot de stad Jeruzalem die in de Bijbel wordt genoemd, hebben veel onderzoekers zoals Anatoly Fomenko en anderen ontdekt dat er in ieder geval 2 steden worden genoemd.

In eenvoudige woorden - onderzoekers wezen erop dat 2 verschillende Jeruzalems in de Bijbel worden beschreven. Het Jeruzalem van het Nieuwe Testament is Constantinopel en stamt uit de Middeleeuwen, tegenwoordig bekend als Istanbul. Dit is de stad die overeenkomt met de beschrijvingen waar Jezus Christus woonde. Het andere Jeruzalem, - is het Jeruzalem dat genoemd wordt bij de reconstructie van de "tempel", die beschreven wordt in het Oude Testament. Dit Jeruzalem komt overeen met de

beschrijvingen van de stad Moskou en is van rond de 16e eeuw.

Beide steden, het “eerste” en het “tweede” Jeruzalem, worden in de Bijbel genoemd en beschreven.

Tegenwoordig denken miljoenen mensen dat de Bijbel een oude oorsprong heeft, maar er zijn aanwijzingen dat de Bijbel nog steeds werd geschreven en samengesteld in de 16e eeuw en werd gewijzigd en veranderd en bijgewerkt in de 17e en 18e eeuw.

Veel van de gebeurtenissen in de Bijbel zijn van gebeurtenissen die plaatsvonden tijdens de Middeleeuwen, en dit toonde aan dat de Bijbel niet oud was, maar werd geschreven tijdens en na de Middeleeuwen. Dit betekent dat het christendom en het jodendom zijn geschapen en gevormd, tijdens en na de Middeleeuwen

Hoe zit het met de moderne stad Jeruzalem die in Palestina of Israël wordt gevonden? Deze stad die in het Midden-Oosten ligt, werd door de lokale bevolking "Kuds of Quds" genoemd, totdat de naam Jeruzalem werd gebruikt door de Europese koloniale rijken. De koloniale rijken werden georganiseerd door de kerk en haar bondgenoten. De meeste onderzoekers hebben bewijs getoond dat de huidige stad Jeruzalem in het Midden-Oosten niet eens overeenkomt met de stad Jeruzalem zoals die in de Bijbel wordt beschreven.

Onderzoekers hebben veel bewijs gevonden waaruit blijkt dat de hele regio niet eens overeenkomt met de geografie die in de Bijbel wordt beschreven. Dit riep een nieuwe serieuze vraag op: - waar vonden de gebeurtenissen in de Bijbel eigenlijk plaats?

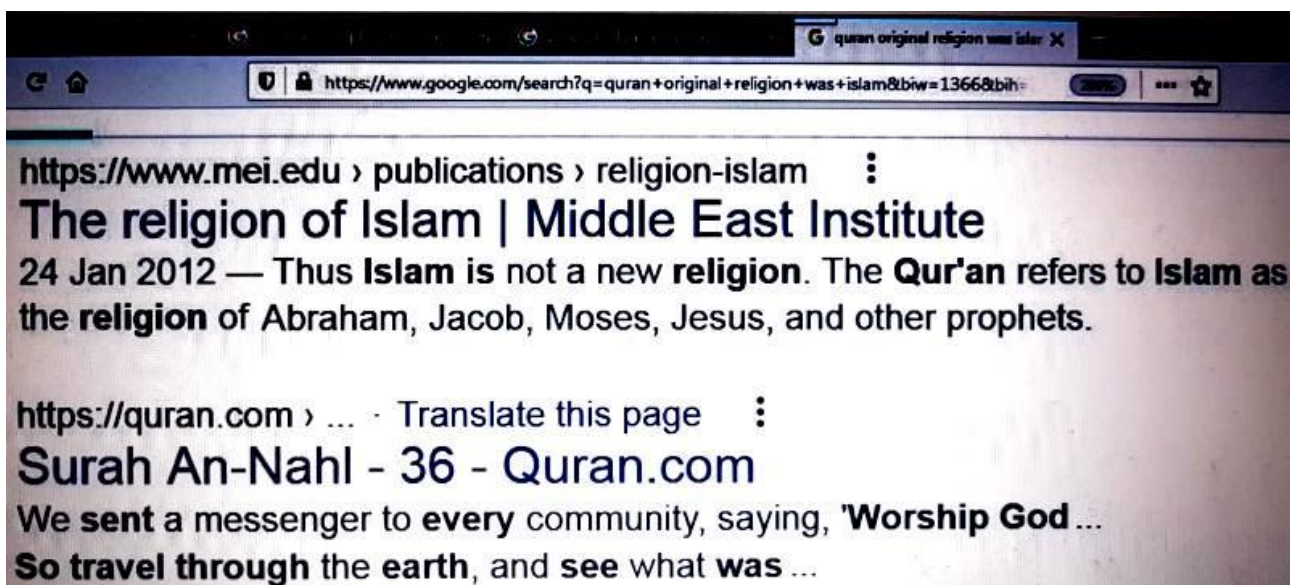


Er zijn aanwijzingen dat veel steden in het verleden bekend stonden als Jeruzalem. Er zijn aanwijzingen dat Edinburgh in Schotland een van deze steden was en Barcelona in Spanje en Ayodhya in India, evenals vele andere plaatsen in de wereld. Bewijs toont aan dat het heilige land op veel plaatsen kan zijn, Amerika, Afrika, Zuid-Amerika, Japan, enz. Waarom...?

Dit komt omdat deze steden of plaatsen een systeem volgden dat bekend staat als: - Salem of Salam of Islam of vrede. Veel steden in Europa en over de hele wereld

volgden een systeem of religie die bekend staat als Salem of Salam of de islam. Dit is de reden waarom veel steden bekend stonden als Jeruzalem of de stad Salem of Salam of Islam

Dit roept een serieuze vraag op: - wat is dit "Salem of Salam of Originele Islam"? Wanneer is dit systeem eigenlijk ontstaan?

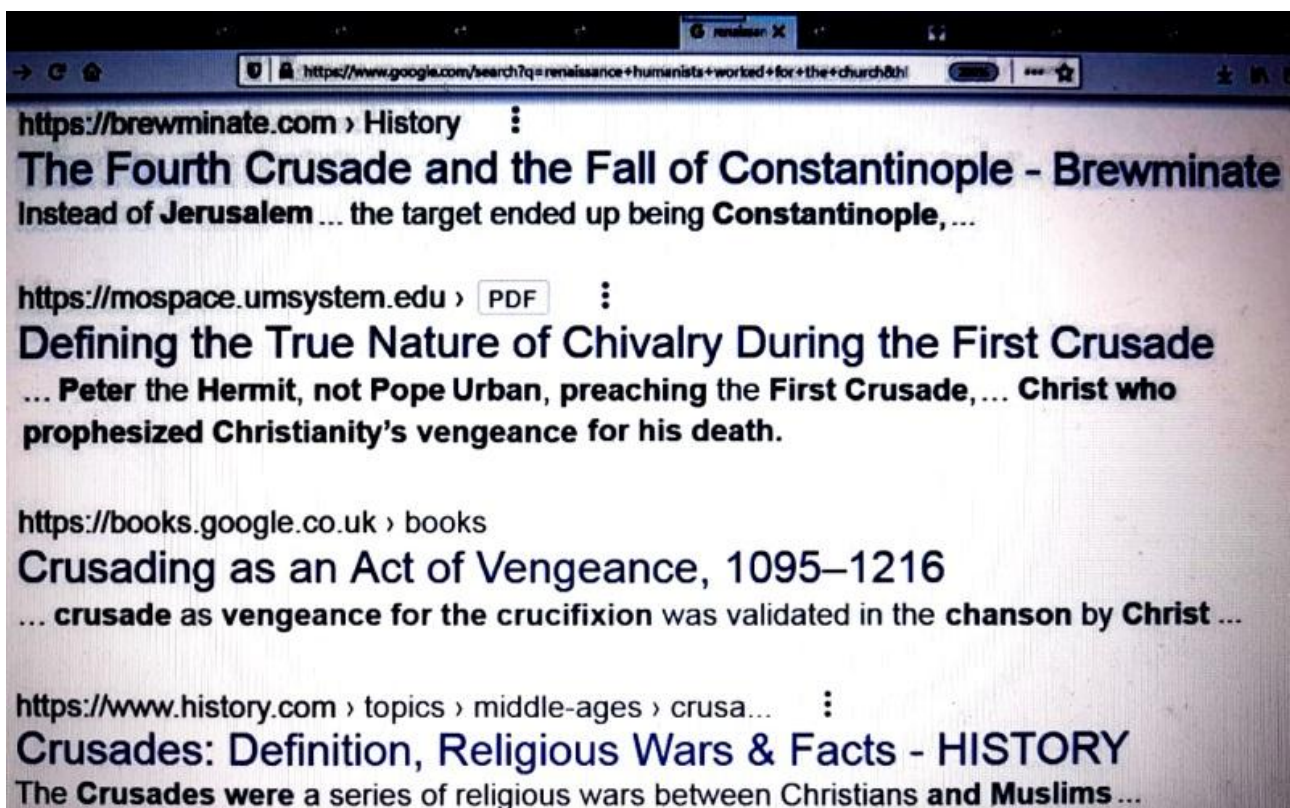


De Arabische Koran zegt dat Abraham en Mozes en Jezus de boodschap van Salem of Salam of de islam aan de mensen van de wereld gaven. De Arabische Koran zegt dat de religie of het systeem van God Salem of Salam of de islam is.

De Arabische Koran zegt dat er door God boodschappers naar alle naties in de wereld werden gestuurd om hen het systeem van Salem of Salam of de islam te leren. En dit is de reden waarom veel steden en

plaatsen over de hele wereld bekend stonden als Jeruzalem of de stad Salem of Salam of de islam

Deze geschiedenis wordt normaal gesproken niet genoemd door historici. Maar veel onderzoekers over de hele wereld hebben bewijs gevonden dat hun stad of land ooit bekend stond als Jeruzalem, of de stad Salem of Salam of de islam.



De geschiedenis van de kruistochten tegen de islam en de moslims is zeer verdacht. Historici zeggen dat de eerste kruistocht plaatsvond in 1096, ongeveer 1000 jaar na de "vermeende" kruisiging of dood of moord op Jezus Christus. Historici zeggen dat Peter de Kluizenaar mensen vertelde om wraak te nemen voor de dood en

moord op Jezus Christus, 1000 jaar nadat Jezus Christus was gedood of gekruisigd.

1000 jaar later?

Op mysterieuze wijze worden de mensen in Europa 1000 jaar na de kruisiging of moord op Jezus Christus wakker. De mensen wilden wraak voor de moord op Jezus Christus. De mensen waren zo boos, ze wilden vechten. Wraak, wraak, wraak!

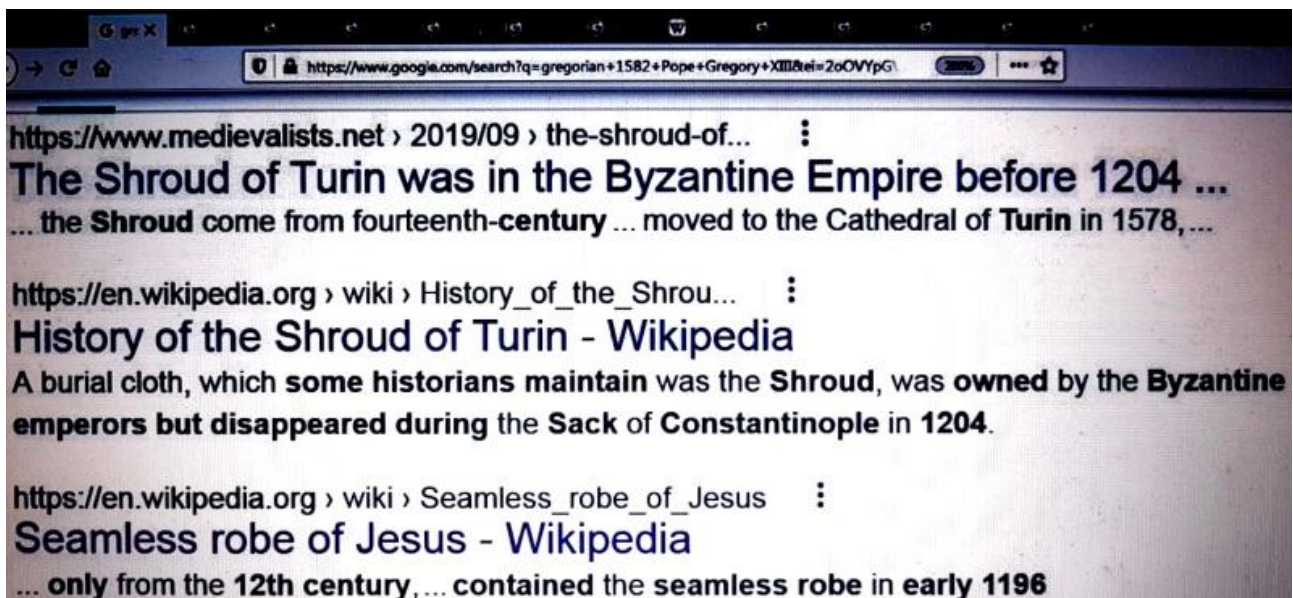
Maar - historici zeggen dat Jezus Christus al 1000 jaar vóór de Eerste Kruistocht was gekruisigd en gedood. Wilden mensen wraak na 1000 jaar wachten? Waarom hebben ze zo lang gewacht? Stel je voor dat je wacht tot de bus arriveert en die kwam 1000 jaar later. Het verhaal klonk als een grote grap

Niet alleen dit, - de geschiedenis van de kruistochten is niet logisch. De Vierde Kruistocht viel Constantinopel binnen in plaats van Jeruzalem. Zijn ze naar de verkeerde plek gegaan? Of was Constantinopel eigenlijk Jeruzalem? Historici proberen dit uit te leggen, maar vertellen historici leugens?

Historici maken zielige excuses voor deze problemen. De wereld werd 1000 jaar na de moord op Jezus Christus wakker. Dit is hetzelfde als zeggen dat het Amerikaanse volk 1000 jaar na 11 september wakker wordt, - Twin Towers, - New York. Of, het is hetzelfde

als zeggen: 1000 jaar nadat Hitler dood was, worden de Europeanen plotseling wakker om tegen Hitler te vechten

Het was duidelijk dat er een probleem was van 1000 jaar. Het is onmogelijk dat Jezus Christus 2000 jaar geleden stierf, als mensen 1000 jaar later voor wraak wilden vechten. Ook moet Jezus Christus een heel belangrijk of een heel bijzonder persoon zijn geweest, als zoveel mensen hem steunden. Waarom was Jezus Christus zo beroemd? Het is ook een zeer serieuze vraag of Jezus Christus werkelijk is vermoord of gekruisigd. De moslims zeggen duidelijk dat Jezus Christus niet werd gedood, maar door God werd gered. Wie heeft het verhaal bedacht dat Jezus Christus werd vermoord of gekruisigd?



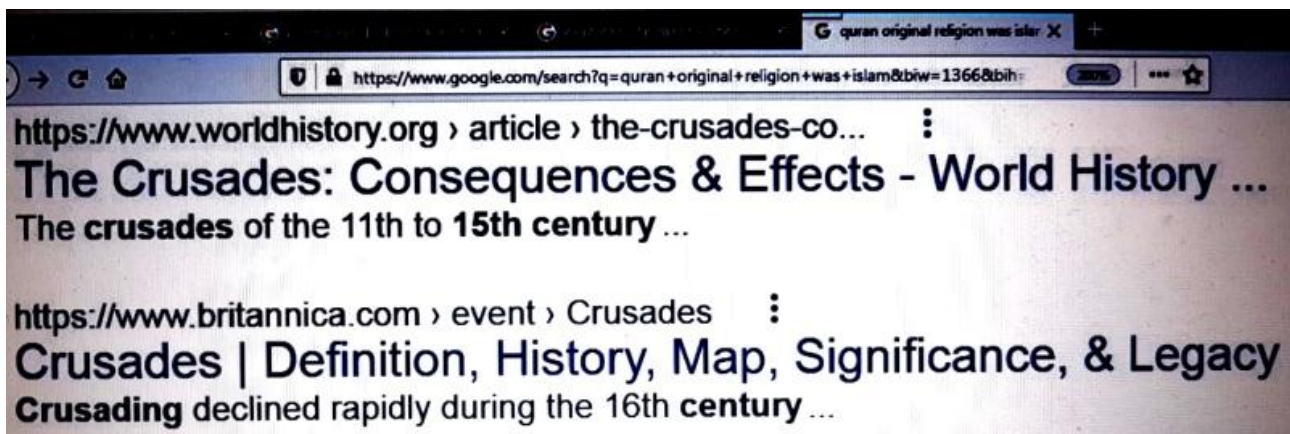
Meer dan 1000 jaar na de dood van Jezus Christus verschijnt de lijkwade van Turijn in Europa. Dit is het "vermeende" grafkleed dat na de kruisiging om het

**lichaam van Jezus Christus werd gewikkeld. De
lijkwade van Turijn werd meer dan 1000 jaar vermist en
toen vonden ze hem op mysterieuze wijze**

**Meer dan 1000 jaar na de moord op Jezus Christus
verschijnt de Heilige mantel in Europa. Dit is de
"vermeende" mantel die door Jezus Christus werd
gedragen rond de tijd van de kruisiging. De heilige
mantel werd meer dan 1000 jaar vermist en toen vonden
ze hem op mysterieuze wijze**

**Waarom vonden ze deze dingen meer dan 1000 jaar
later?**

**Waarom vonden deze dingen plaats tijdens de
kruistochten, 1000 jaar later?**



Waarom waren er veel kruistochten?

**Gingen mensen echt vechten omdat Jezus Christus
werd vermoord? Na de Eerste Kruistocht hadden de
mensen wraak genomen, dus waarom vonden er nog**

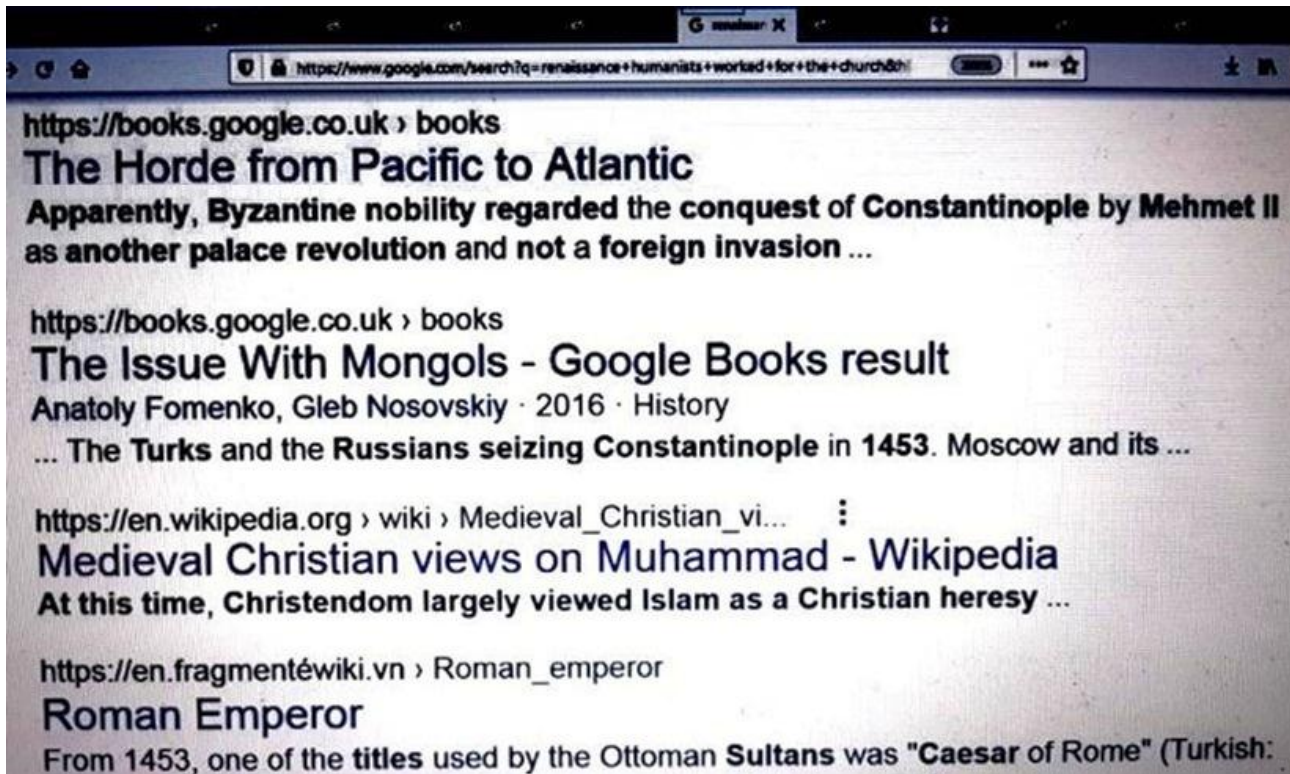
veel meer kruistochten plaats? De kruistochten vonden gedurende vele eeuwen plaats. Deze geschiedenis slaat nergens op. Zijn de kruistochten om een andere reden gebeurd? Hebben historici leugens verteld over de kruistochten?

De belangrijkste kruistochten eindigden "mysterieus" na de islamitische verovering van Constantinopel rond de 15e en 16e eeuw. Op mysterieuze wijze konden de "krijgers" en christenen van Europa geen kruistocht organiseren om tegen de moslims te vechten, nadat de moslims de stad Constantinopel-Jeruzalem hadden ingenomen. Waarom? De moslims namen de stad van Jezus Christus over. De moslims namen de stad over waar Jezus Christus zal terugkeren, maar er kwam geen echte kruistocht om tegen de moslims in Constantinopel te vechten. Dit klinkt heel vreemd, want de kruistochten duurden eeuwen

Ook zeggen historici dat de kruistochten plaatsvonden na het verhaal van de moord op Jezus Christus en dat dit leidde tot de oorlog tegen de moslims. Hoe kan dit mogelijk zijn? Historici zeggen dat de islam niet bestond toen Jezus Christus werd gekruisigd. Historici zeggen dat de islam vele eeuwen later werd gecreëerd door de profeet Mohammed.

Als Jezus Christus net is gestorven, dan zouden, volgens wat historici u vertellen, - de islam en de moslims op dat moment niet moeten bestaan.

Bestonden de islam en moslims vóór de profeet Mohammed? Waarom werden zoveel steden de stad Salem of Salam of de islam genoemd, als de islam niet bestond vóór de profeet Mohammed?



Onderzoekers ontdekten dat de manier waarop historici de wereld vertelden over de islamitische verovering van Constantinopel een leugen was. Historici zeggen dat de Turken en de moslims de stad zijn binnengevallen. Maar er is bewijs dat de invasie destijds niet als een buitenlandse aanval werd gezien.

Er was bewijs om aan te tonen dat de stad was binnengevallen door een verenigde kracht, en dit leger omvatte de Turken, de Arabieren, de Russen, de Slaven en vele "Originele Christenen". De "oorspronkelijke christenen" zijn mensen die niet de slaven waren van de

kerk en haar bondgenoten. Niet alleen dat, de moslimleider van deze invasie werd Caesar of Tsaar of Kaiser of Kayser of Khazar van Rome genoemd, wat niet logisch is. Waarom had de moslimheerser de titel Caesar? De uitleg die historici gaven klonk als onzin

Volgens de officiële geschiedenis namen veel verschillende heersende dynastieën het Romeinse rijk over. Als die geschiedenis waar was, dan was dit gewoon "een andere" dynastie die het Romeinse rijk of het Byzantijnse rijk overnam.

Wat ook bekend is, is dat de moslims in de middeleeuwen bekend stonden als christenen. De "mensen" van Europa, de "Oorspronkelijke Christenen", zagen de moslims toen niet als vijanden. Veel mensen in Europa waren destijds moslim. Het waren de kerk en de machthebbers die de moslims als vijanden en 'kettters' zagen. De mensen aan de macht, de kerk en haar bondgenoten, vertegenwoordigden destijds niet de mensen van Europa

Historici maken deze dingen niet duidelijk, omdat ze dat niet willen. Tegenwoordig laten ze je geloven dat de islam een nieuwe religie is, gecreëerd door de profeet Mohammed.

Veel "oorspronkelijke christenen" die weigerden te buigen voor de kerk en haar bondgenoten stonden bekend als de moslims

Veel "oorspronkelijke christenen" die weigerden te buigen voor de kerk en haar bondgenoten stonden bekend als de volgelingen van Salem of Salam of de islam

De profeet Mohamed was gewoon de nieuwe leider van de groep 'Oorspronkelijke Christenen' die weigerden de slaven van de kerk en haar bondgenoten te zijn, en ze vochten tegen de machthebbers. Deze mensen weigerden te buigen voor de kerk en haar bondgenoten. Dit is de reden waarom de profeet Mohammed bekend stond als de vijand en een ketter.

De profeet Mohammed heeft de christenen niet geschapen die bekend stonden als moslims

De profeet Mohammed heeft niet de christenen geschapen die Salem of Salam of de islam volgden

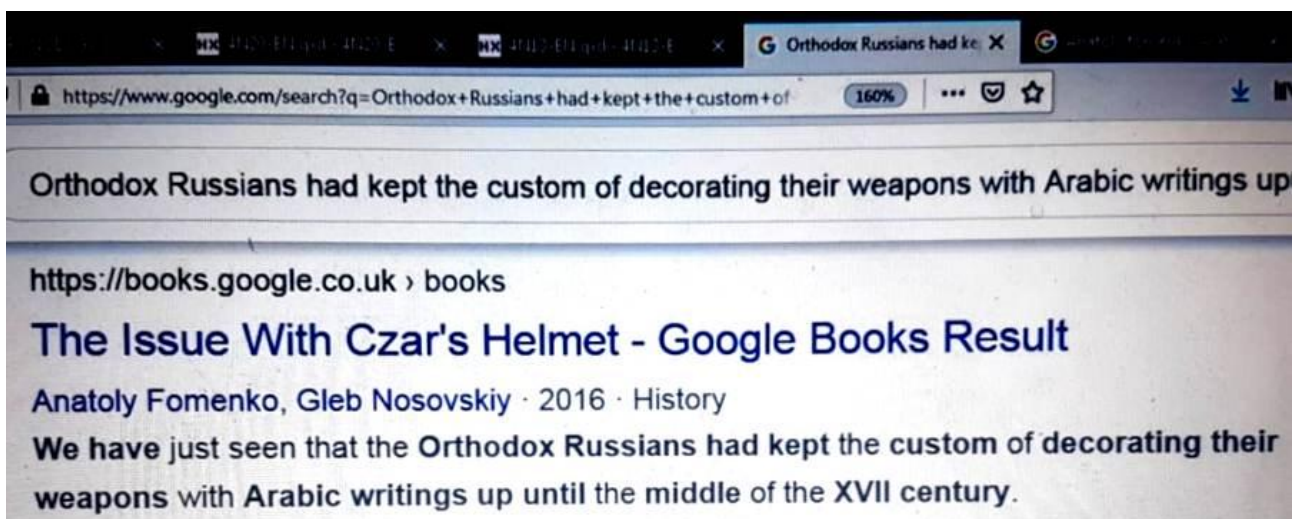
Salem of Salam of de islam, als religie, en de moslims waren hier al voordat de profeet Mohammed zelfs maar bestond. Deze mensen waren de "oorspronkelijke christenen" die weigerden te buigen voor de mensen die aan de macht waren - en ze werden "moslims" genoemd en ze volgden het systeem dat bekend staat als Salem of Salam of de islam

Dit is de reden waarom veel "oorspronkelijke christenen" verenigd waren met de Turken en samen

Constantinopel binnenvielen om de mensen die aan de macht waren te verwijderen en te vernietigen. Deze "Oorspronkelijke Christenen", die bekend stonden als moslims, - weigerden te buigen voor de kerk en de heersende machten

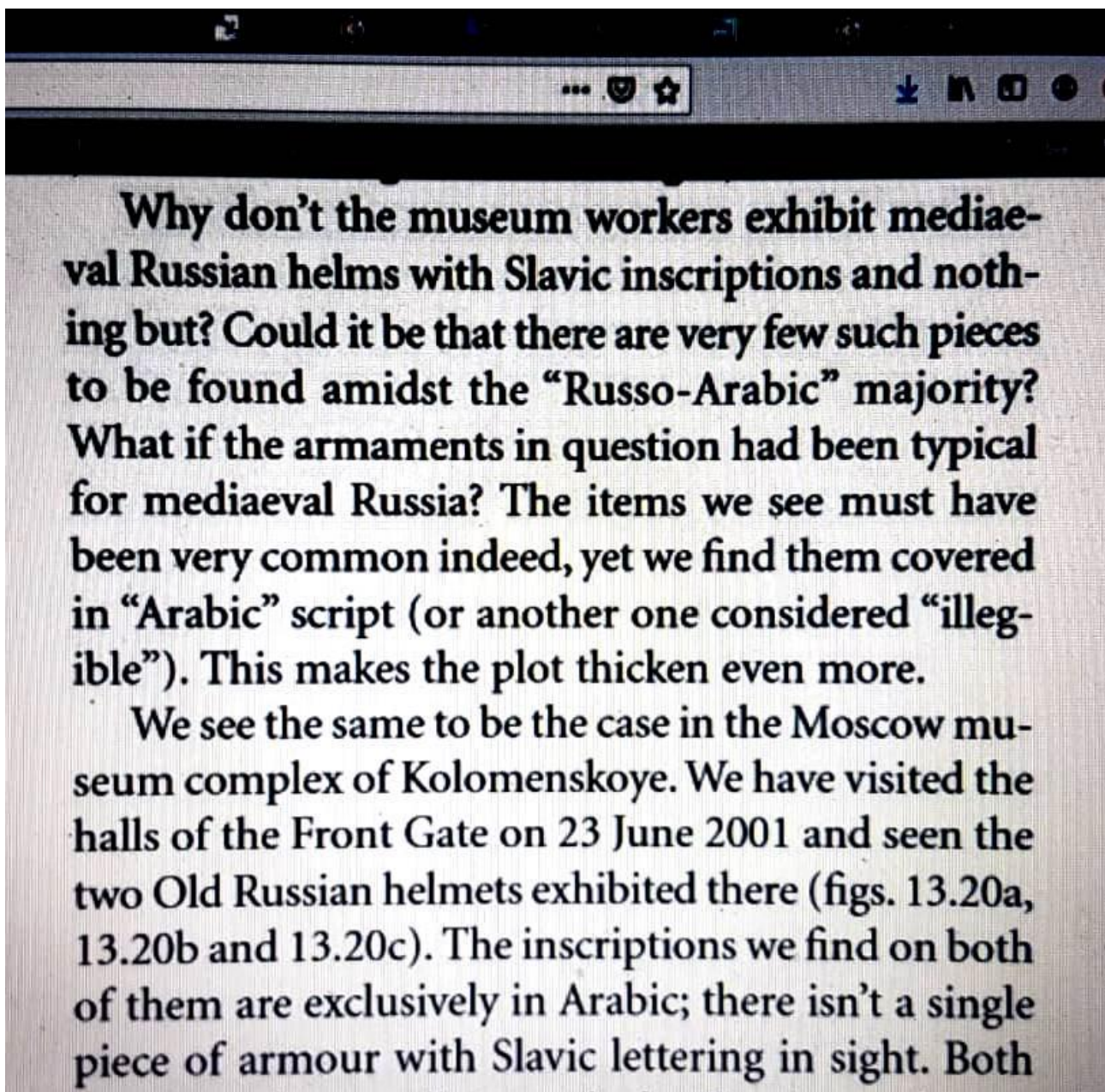
Waarom had het moslimleger dat Constantinopel aanviel Russen en Slaven en andere Europese mensen? Was het echt een Turkse invasie van Constantinopel?

Professor Anatoly Fomenko deed een serieus onderzoek naar historische Russische en Slavische wapens en wees erop dat er Arabisch schrift op staat. Arabisch schrift op Russische wapens...?



Anatoly Fomenko toonde aan dat orthodox-Russische christenen hun wapens normaal gesproken vóór de 18e eeuw versierden met Arabisch schrift. Bewijs toonde aan dat de Arabische versieringen door de lokale bevolking zelf waren gemaakt. Dit had geen zin.

Historici vertelden de wereld dat Rusland destijds een christelijk land was. Vertellen historici leugens?



Why don't the museum workers exhibit mediaeval Russian helmets with Slavic inscriptions and nothing but? Could it be that there are very few such pieces to be found amidst the "Russo-Arabic" majority? What if the armaments in question had been typical for mediaeval Russia? The items we see must have been very common indeed, yet we find them covered in "Arabic" script (or another one considered "illegible"). This makes the plot thicken even more.

We see the same to be the case in the Moscow museum complex of Kolomenskoye. We have visited the halls of the Front Gate on 23 June 2001 and seen the two Old Russian helmets exhibited there (figs. 13.20a, 13.20b and 13.20c). The inscriptions we find on both of them are exclusively in Arabic; there isn't a single piece of armour with Slavic lettering in sight. Both

Anatoly Fomenko deed op veel plaatsen onderzoek naar Russische wapens, zoals de wapenkamer van het Kremlin en het museum van Alexandrovskaya

Anatoly Fomenko meldde dat: - Arabisch schrift werd gevonden in de "meerderheid" van Russische wapens.

Veel onderzoekers vragen zich nu af - waar zijn de wapens met Grieks of Latijn of Hebreeuws of Slavisch schrift? Waarom Arabisch, en niet Grieks of Latijn of Hebreeuws of Slavisch?

Historici noemen zulke dingen normaal gesproken niet. Waarom? Dat antwoord is niet moeilijk te vinden. Historici wilden de geschiedenis van de Arabische Koran en de ware geschiedenis van de "Originele Islam" in Europa niet laten zien

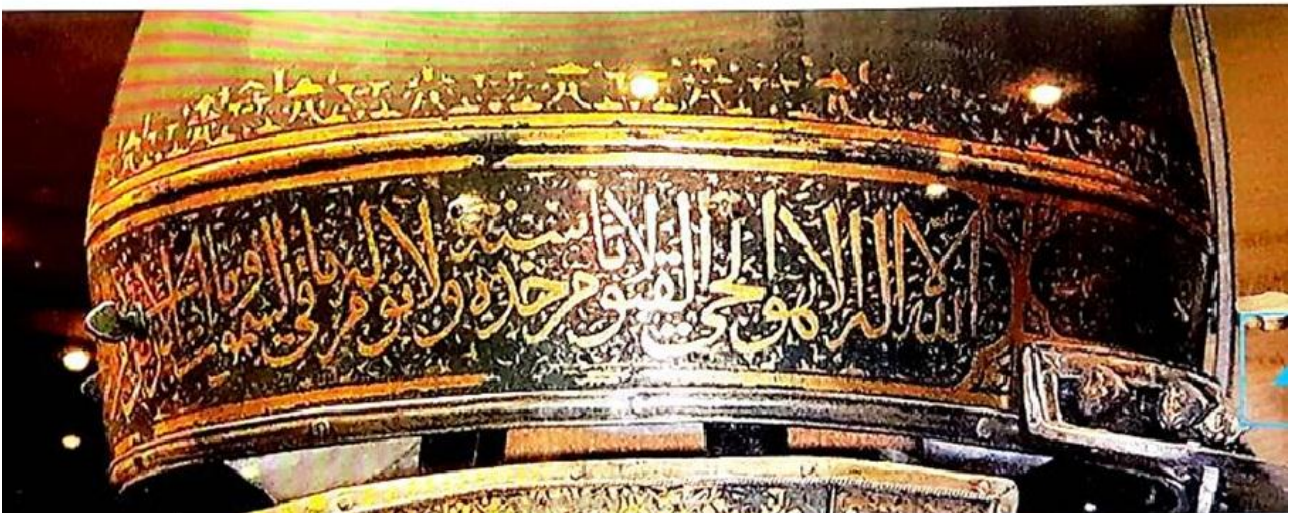


Foto hierboven: - een voorbeeld van een schrift uit de Arabische Koran gevonden in de wapenrusting van Russische heersers. Op de bovenstaande foto staat het Arabische schrift bekend als het Vers van de "Troon

van God" - Ayat al Kursi, dat uit de Arabische Koran komt

Dit verandert de geschiedenis van de kruistochten en de invasie van Constantinopel-Jeruzalem totaal. Wie vocht eigenlijk tegen wie? Was de mosliminvasie van Constantinopel, wraak tegen de vijanden van Jezus Christus? Wie waren deze moslims? Hoe zit het met de andere kruistochten? Vechten ze echt tegen de islam en de moslims, of vochten ze tegen de kerk en haar bondgenoten? Het verhaal dat historici zeggen, dat de kruistochten een oorlog waren tegen moslims die uit de woestijnen van Arabië kwamen, is niets anders dan een grote grap uitgevonden door de kerk en haar bondgenoten

Waarom hadden de meeste wapens en bepantsering uit Rusland Arabisch schrift? Historici zeiden dat het christenen waren die tegen moslims vochten. Het bewijs van de bepantsering en wapens laat zien dat deze geschiedenis niets anders was dan een leugen

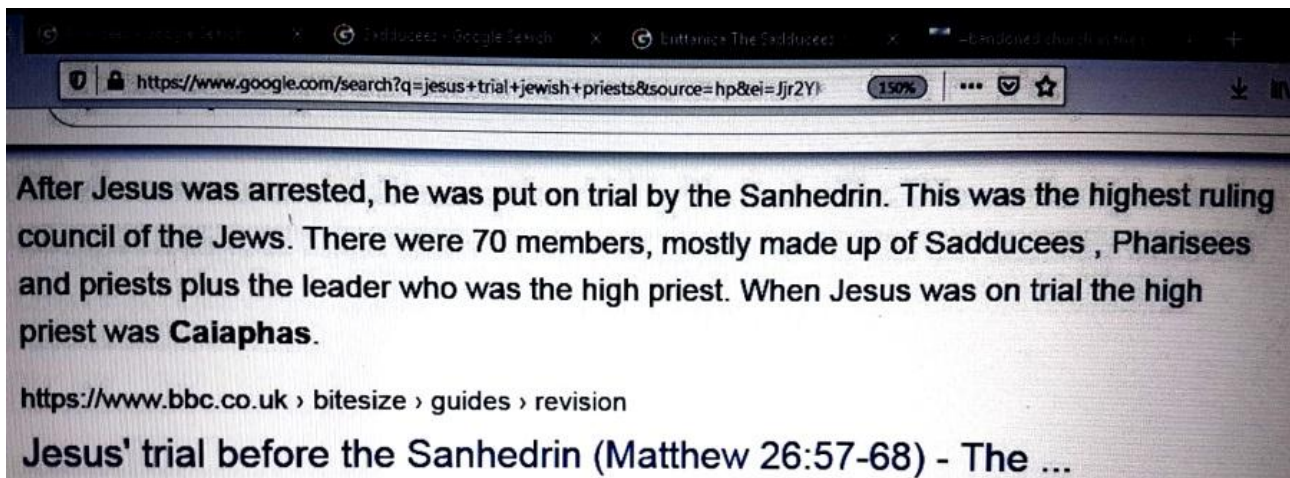
Waren de kruistochten, een oorlog tegen de kerk en haar bondgenoten? Waren de kruistochten aan het vechten tegen de priesters die Jezus Christus wilden doden? De priesters zijn de mensen die om geld en macht gaven - zij zijn de kerk en haar bondgenoten

De exacte datum van de val van Constantinopel wordt door onderzoekers in twijfel getrokken, maar de val van

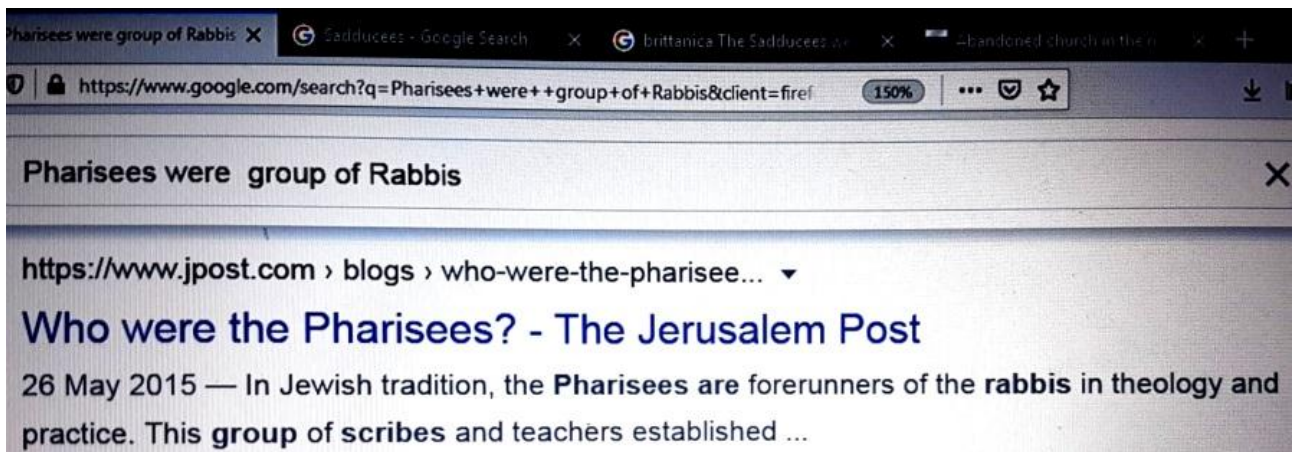
Constantinopel werd destijds door veel mensen gezien als een overwinning op de vijanden van Jezus Christus. De val van Constantinopel werd door veel mensen gezien als de Laatste Kruistocht. Waarom?

Wie heeft de wereld verteld dat Jezus Christus werd vermoord of gekruisigd? Wie waren de vijanden van Jezus Christus? Wie zijn de mensen die Jezus Christus dood wilden hebben?

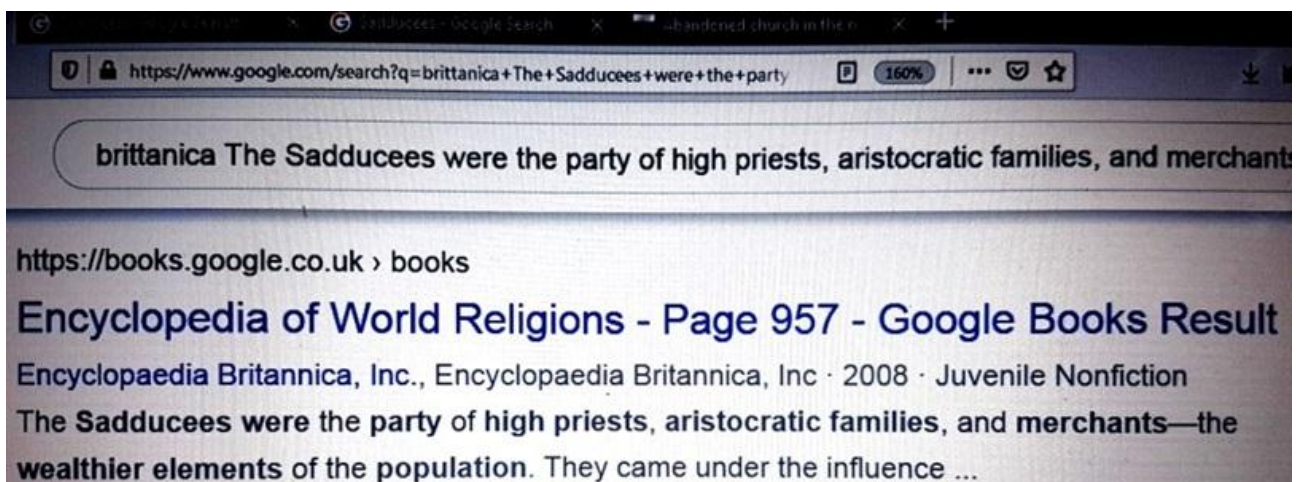
Als Constantinopel het 'Jeruzalem' van Jezus Christus was, betekent dit dat de vijanden van Jezus Christus in die stad woonden



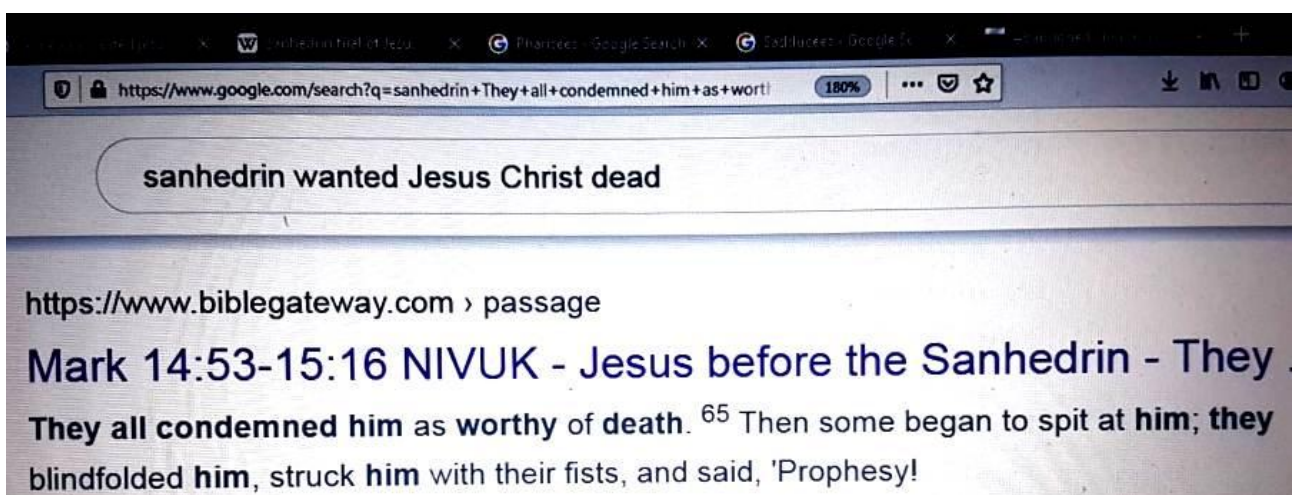
Volgens de Bijbel werd Jezus Christus gearresteerd en naar het Sanhedrin gebracht, dat grotendeels bestond uit Sadduceeën - Farizeeën en priesters, en hun leider was de Hogepriester. Zij waren destijds de machthebbers in Jeruzalem



De Farizeeën waren in feite een groep religieuze priesters of leraren of rabbijnen

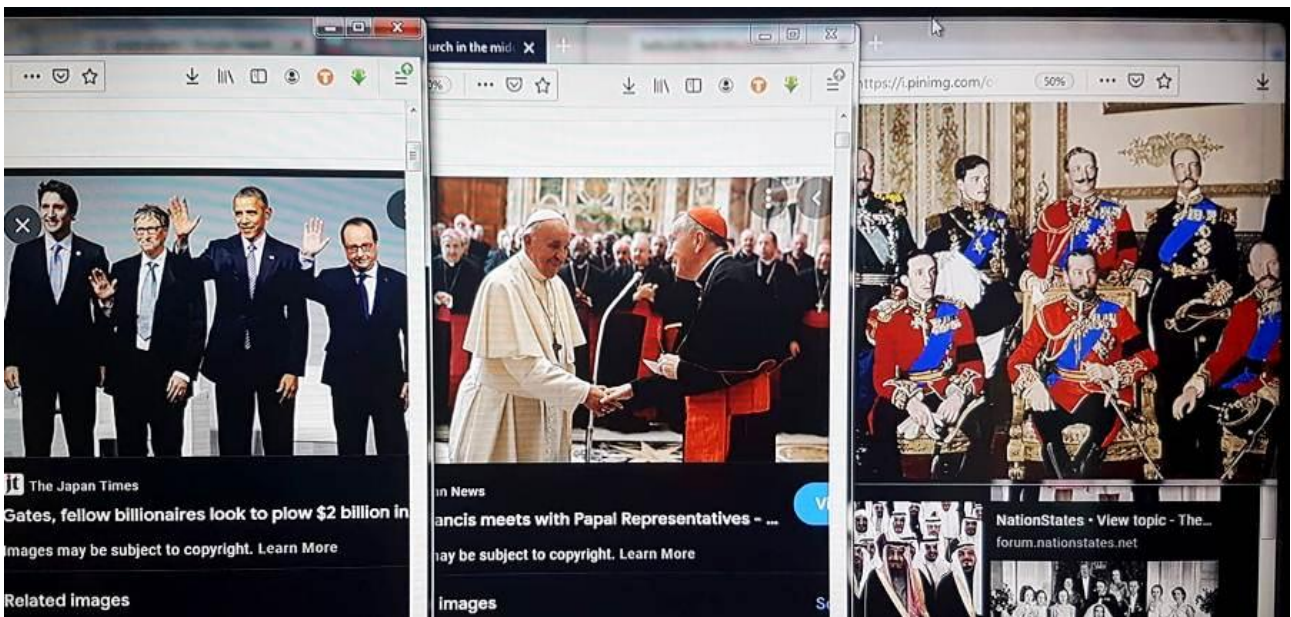


De Sadduceeën waren in feite een groep hogepriesters en aristocratische heersende families en zakenlieden



De Bijbel zegt dat het Sanhedrin Jezus Christus dood wilde hebben. De priesters en aristocratische heersende families en zakenlieden - ze wilden allemaal dat Jezus Christus dood was. De mensen die macht hadden in Jeruzalem waren de vijanden van Jezus Christus

Het waren de priesters en de machthebbers die de wereld vertelden dat ze Jezus Christus hadden vermoord. Ze vertelden de wereld dat ze Jezus Christus hadden gekruisigd en vermoord



De mensen die tegen Jezus Christus vochten waren de priesters en aristocratische heersende families en zakenlieden. Deze mensen vertelden de wereld dat ze Jezus Christus hadden vermoord. Het was in die tijd dat de machthebbers, de Kerk en haar bondgenoten, de wereld vertelden dat je niet de "oude" weg hoeft te

**volgen, en dat je de "nieuwe" weg of het "nieuwe"
testament moet volgen**

Toen mensen in Europa en Azië het nieuws hoorden dat de priesters Jezus Christus hadden vermoord, wilden ze wraak nemen op deze mensen en begonnen ze de kruistochten. Ze gingen deze mensen aanvallen in Jeruzalem, dat toen bekend stond als Constantinopel.

Toen de kruisvaarders in "Jeruzalem-Constantinopel" aankwamen om wraak te nemen, vochten ze tegen de priesters en de machthebbers. Veel mensen geloofden niet dat Jezus Christus dood was en geloofden dat God Jezus Christus had gered. Ze geloofden dat de priesters en de machthebbers niets anders waren dan leugenaars.

De priesters en hun bondgenoten, monniken genaamd, schreven de evangeliën in het Grieks en het Nieuwe Testament. Ze schreven dat Jezus Christus werd vermoord, maar veel mensen geloofden de priesters niet, daarom kwamen ze vele keren om te vechten tegen de machthebbers



Veel mensen in Europa, zoals de Tempeliers, de Katharen en Waldenzen en de Bogomielen en andere gewone mensen, weigerden te geloven dat Jezus Christus werd gekruisigd of vermoord. Ze geloofden dat God Jezus Christus had gered. Ze weigerden de Drie-eenheid te aanvaarden en weigerden te geloven dat Jezus Christus de “Zoon van God” was. De geschiedenis van deze mensen is geschreven door de kerk en haar bondgenoten en is vervalst

Ze hadden hetzelfde geloof als de moslims. Dit is de reden waarom zoveel mensen meededen aan de kruistochten om te vechten tegen de priesters en de machthebbers. De oorlog duurde vele eeuwen omdat de priesters en hun bondgenoten op veel plaatsen veel macht hadden, - het was een lange oorlog. Het verhaal dat de kruistochten een oorlog waren tegen de moslims of Arabieren, is niets anders dan een leugen die door de kerk en haar bondgenoten is bedacht en verzonnen om de ware vijanden van Jezus Christus te verbergen. Daarom vocht de Kerk tegen iedereen die weigerde te geloven dat Jezus Christus werd gedood of gekruisigd.

Wie zijn de priesters die de kruisvaarders vonden? Het waren de vele kerken die macht hadden en hun bondgenoten. De kruisvaarders kwamen om de priesters en hun bondgenoten te vernietigen, omdat de priesters de vijanden van Jezus Christus waren. Ze gingen niet vechten tegen moslims of Arabieren

De Kerk en haar bondgenoten zijn deze priesters. De officiële kerken vermoordden iedereen die de dood en kruisiging van Jezus Christus niet accepteerde, in systematische moorden die bekend staan als de inquisitie. Ze hebben vanaf het begin tegen Jezus Christus gevochten. Deze mensen, de priesters en hun bondgenoten bleven aan de macht in “Constantinopel-Jeruzalem” nadat ze “beweerden” dat ze Jezus Christus hadden vermoord.


Dit is de reden waarom de belangrijkste kruistochten eeuwen duurden tot de islamitische verovering van Constantinopel. De kruistochten troffen veel plaatsen in Europa en Azië. De kruistochten waren in werkelijkheid een oorlog tegen de mensen die zeiden dat ze Jezus Christus hadden vermoord. Het was een oorlog tegen de vijanden van Jezus Christus, en deze oorlog duurde eeuwen, omdat de kerk en haar bondgenoten het kruisigingsverhaal gebruikten om geld te verdienen en macht te krijgen, en mensen in dienaren en slaven te veranderen. Het was een oorlog tegen de slavernij. Het was een oorlog voor vrijheid

De grootste nederlaag van de priesters en de kerken en de machthebbers was toen de Turken, de Russen, de Slaven, de Arabieren, de "oorspronkelijke christenen" en de oorspronkelijke moslims de stad Constantinopel-Jeruzalem overnamen. Samen verwijderden ze deze mensen uit het belangrijkste machtscentrum. Hun leider was een man genaamd Sultan Mehmet of Mehemet of Mohamed

Dit was de laatste kruistocht

Het was een van de grootste overwinningen voor de volgelingen van Jezus Christus. Eindelijk werden de vijanden van Jezus Christus volledig verslagen in Constantinopel-Jeruzalem. De kruistochten waren in werkelijkheid een oorlog tegen de priesters en de machthebbers en niet tegen de islam. Geschiedenis was een leugen

Constantinople was perceived as a holy city, the Second Jerusalem—the expected place of the Second Coming. This is exactly how it was described by medieval pilgrims who moved in this city from one shrine to another, as in a spatial icon whose sacred meaning was much more important than its architectural and archeological realities.



www.semanticscholar.org/paper/A-Byzantine-Jerusalem.-The-imperial-Pharos-Chapel...
A Byzantine Jerusalem. The imperial Pharos Chapel as the Holy ...

about-history.com › history-of-constantinople
History Of Constantinople - About History
During the **Middle Ages**, **Constantinople** was the largest and richest **city** in Europe.

rear-view-mirror.com › 2016/06/05 › the-queen-of
The Queen of Cities – Constantinople - Rearview Mirror
... **the greatest city** in the Mediterranean **world**, if not the entire **world**.

Het was rond de tijd dat de stad Constantinopel viel, dat de 'humanisten' en de jezuiten op mysterieuze wijze de 'nieuwe' geschiedenis en cultuur van het oude Rome en het oude Griekenland promootten. Dit was de tijd dat de vijanden van Jezus Christus en de machthebbers werden verslagen in Constantinopel: - de stad die bekend stond als Jeruzalem. Geen wonder dat ze "erg" boos waren

Dit was toen ze Jeruzalem verloren. Hun ergste nederlaag

**Constantinopel was Jeruzalem
ZE VERLOREN JERUZALEM**

Constantinopel was de stad van God

ZE VERLOREN DE STAD VAN GOD

**Constantinopel was de stad van Jezus Christus
ZE VERLOREN DE STAD VAN JEZUS CHRISTUS**

**Constantinopel was de grootste stad ter wereld
ZE VERLOREN DE GROOTSTE STAD TER WERELD**

**Constantinopel had de Tempel van Salomo
ZE VERLOREN DE STAD VAN KONING SOLOMON**

**Constantinopel stond bekend als Rome
ZE VERLOREN DE STAD ROME**

**Constantinopel was de rijkste stad ter wereld
ZE VERLOREN DE RIJKSTE STAD TER WERELD**

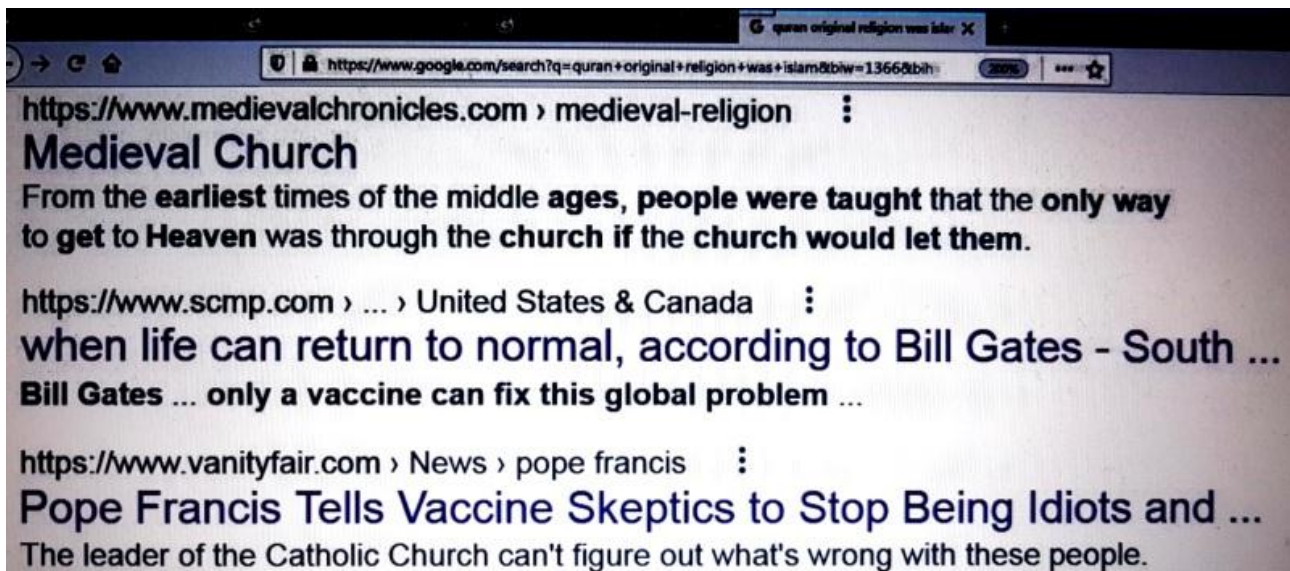
**Constantinopel was het centrum tussen oost en west
ZE VERLOREN HET HART VAN DE WERELD**

Maar het belangrijkste was dit - Constantinopel stond bekend als Jeruzalem, en het was de stad van de "Wederkomst". Het was de stad waar Jezus Christus naar verwachting zou terugkeren. Dit is erg belangrijk

Voor de machthebbers was dit de ergste ramp ooit. Voor de kerk en haar bondgenoten en de machthebbers betekende het dat ze nieuwe plannen moesten maken... serieuze plannen. Als ze logen over Jezus Christus, en

als ze logen over de Drie-eenheid en de kruisiging, dan zullen ze overal hun macht verliezen.

De kerk en haar bondgenoten regeerden op veel plaatsen in Europa, Azië en Afrika, en over de hele wereld. Ze hadden veel mensen gedwongen om slaven of bedienden te worden. Als ze Constantinopel, het Jeruzalem van Jezus Christus, verloren hebben, dan kunnen ze niet doorgaan met hun leugens over Jezus Christus. Daarom moeten nieuwe leugens worden uitgevonden om de mensen van de wereld te regeren



De val van Constantinopel was groot nieuws over de hele wereld. De val van Constantinopel-Jeruzalem was als een revolutie. Het was het nieuws van de eeuw. De machthebbers in veel kleine steden in Europa en Azië waren doodsbang dat ze hun macht zouden verliezen. Veel gewone mensen in Europa en Azië wilden vrijheid, ze haatten het om onder de controle van de kerken en priesters te staan.

De kerk en de machthebbers vertelden de wereld dat de enige manier om naar de hemel te gaan via de kerken was. Ze vertelden de mensen dat er kruistochten waren tegen de islam en de Arabische Koran (en de moslims deden hun gebeden in moskeeën). Ze vertelden de mensen dat ze de kerk moesten geloven en wat de priesters zeggen. Zij waren de professionals en de 'factcheckers'.

Als ze je boeken gaven - bijbels of openbaringen genoemd, zou je moeten geloven dat het de waarheid is. Veel mensen volgden de kerk en haar bondgenoten en geloofden wat hen werd verteld en leefden als slaven of bedienden. Ze wilden naar de hemel en hadden geen andere keus

Na 2020 vertelden de kerk en de machthebbers de wereld dat vaccins de enige manier zijn om het leven weer normaal te maken. Ze vertelden de mensen dat er een oorlog was tegen terreur (gekke moslims) en tegen het coronavirus (Korona - mensen zouden maskers moeten dragen). Ze vertelden de mensen dat ze moesten geloven wat de machthebbers zeggen. Zij waren de professionals en de 'factcheckers'.

Als ze je wetenschappelijke leerboeken of nieuwsberichten hebben gegeven, moet je geloven dat het de waarheid is. Veel mensen volgden de machthebbers en geloofden wat hen werd verteld en ze leefden zoals hen werd verteld. Ze wilden dat het leven

**weer normaal zou worden en ze hadden geen andere
keuze**

**Het is niet moeilijk om te zien wat er vandaag in de
wereld gebeurt**



**Veel mensen haatten het om dienaren en slaven te zijn,
en de mensen zagen de val van Constantinopel als een
grote overwinning. De mensen van Europa wilden hun
vrijheid en dit was een wake-up call. Het was een kans
om de machthebbers te vernietigen. De mensen aan de
macht moesten iets doen om hun macht en rijkdom te
behouden. Wat besloten de kerk en haar bondgenoten
te doen?**

**Ze vonden een antwoord: - de Renaissance. Laten we
de geschiedenis veranderen, meer leugens schrijven en
een nieuwe stad zoeken en het Rome of Jeruzalem
noemen. Maar dit betekent dat we alle boeken van de
vorige beschaving moeten verbranden en ervoor
moeten zorgen dat niemand erachter komt wat er in de
oude boeken staat.**

**Maar veel mensen zullen over de hele wereld vechten...
Ok - dood ze in Inquisitions, verbrand ze. Laten we
plannen maken en de wereld onder ons verdelen.**

Koloniale rijken...?

**Oké goed idee. Vernietig en verander alle oude
gebouwen die de grote koning Salomo op veel plaatsen
in de wereld heeft gebouwd, - pas talen aan en geef de
mensen een nieuwe geschiedenis.**

**Hoe... door kinderen te stelen en ze naar
jezuïetenscholen te sturen, of scholen voor wezen in
koloniale rijken, of kerkscholen, waar ze nieuwe
'humanistische' geschiedenis zullen leren, zoals het
oude Rome, het oude Griekenland, het oude Egypte, het
oude China, het oude India, Oud Amerika.**

**Het oude Hebreeuws en de geschiedenis van het oude
Israël moeten worden uitgevonden. We moeten de
geschiedenis van het rijk van de kinderen van Israël en
koning David en koning Salomo vernietigen. We moeten
deze Kinderen van Israël, bekend als Joden en hun
geschiedenis, vernietigen**

**Hoe zit het met de monumenten? Pas degenen aan die
we overnemen of maak nieuwe en doe alsof ze heel oud
zijn. Maak je geen zorgen, we kunnen iets ondergronds
begraven en dan doen alsof we het net hebben
gevonden.**

Waarom moeten we liegen over deze gebouwen? Vergeet niet dat deze moslims zojuist Constantinopel-Jeruzalem hebben overgenomen, en dat boek dat ze hebben, de Arabische Koran... het zal de mensen vertellen over de verbazingwekkende gebouwen die koning Salomo voor veel verschillende doeleinden bouwde, - dus we moeten deze gebouwen veranderen, - of ze vernietigen, - of doen alsof deze gebouwen duizenden jaren oud zijn uit verloren beschavingen.

Maar, - over welke verloren beschavingen heb je het...? Gebruik je hersens, verzin ze, bedenk namen en creëer nepgeschiedenis. Maak je geen zorgen, we beheersen de media en de historici, we kunnen ze extra geld betalen om leugens te vertellen

Wauw, je bent zo cool. Geschiedenis zal zo leuk zijn ... we kunnen miljoenen boeken met leugens verkopen en kaartjes verkopen voor mensen om monumenten en nep-objecten in musea te zien.

Geld, macht ... Wauw

We hebben al dat geld verloren door Constantinopel-Jeruzalem te verliezen, dat waren de goede dagen, en we kunnen weer rijk worden door onze nieuwe wereldorde op te bouwen.

Maar wat als mensen dat boek lezen? Welk boek? ... De Arabische Koran ... Als ze het lezen, zullen ze ontdekken dat we leugens vertellen over de wereldgeschiedenis. Ze zullen de ware grote geschiedenis van de Kinderen van Israël vinden. Ze zullen ontdekken dat God boodschappers over de hele wereld heeft gestuurd. Mensen zullen meer te weten komen over de vorige beschavingen. De Arabische Koran vertelt de geschiedenis van geavanceerde beschavingen die in het verleden leefden



Hé, maak je geen zorgen, we zullen de geschiedenisboeken schrijven, en dan zullen we iedereen dwingen naar scholen te gaan die we controleren, en we zullen ervoor zorgen dat we de media beheersen en de wereld zullen vertellen wat we willen. We kunnen veel nep-aanvallen doen en die moslims de schuld geven. We zullen de moslims een slechte naam bezorgen, en dan zal niemand er zelfs maar aan denken om dat moslimboek te lezen.

Ook: - we kunnen iedereen leren dat hun overgrootouders apen waren (evolutietheorie). Dit betekent dat het stomme domme dieren waren, en niemand zal geloven dat koning Salomo of de profeten van God hebben geholpen om geavanceerde, prachtige beschavingen op te bouwen.

Maar wacht even, er zijn te veel van die moslims, en ze zullen tegen ons terugvechten. Maak je geen zorgen... we zullen al hun landen één voor één binnenvallen, te beginnen met invasies van koloniale rijken. We zullen ervoor zorgen dat ze langzaam hun systemen en hun religie veranderen.

Maar hoe zit het met die berggebieden en woestijnlanden, dat zal vele jaren duren? Oké, we kunnen leugens verspreiden en we kunnen valse islamitische geschiedenisboeken schrijven. Dat is niet moeilijk, en we kunnen veel van die moslimpriesters en leiders omkopen om ook hun geschiedenisboeken te veranderen.

Maar... dat zal ruzie veroorzaken, want dat boek zullen ze nog hebben - de Arabische Koran. Maak je geen zorgen... dat is wat we willen, - we willen ze bezig houden, met elkaar vechten. En... we willen dat ze tijd verspillen aan nepgeschiedenis. We kunnen ze de wapens verkopen om te vechten... en we kunnen geld,

geld, geld verdienen. Wow, wij zullen altijd de winnaars zijn!!!!!!

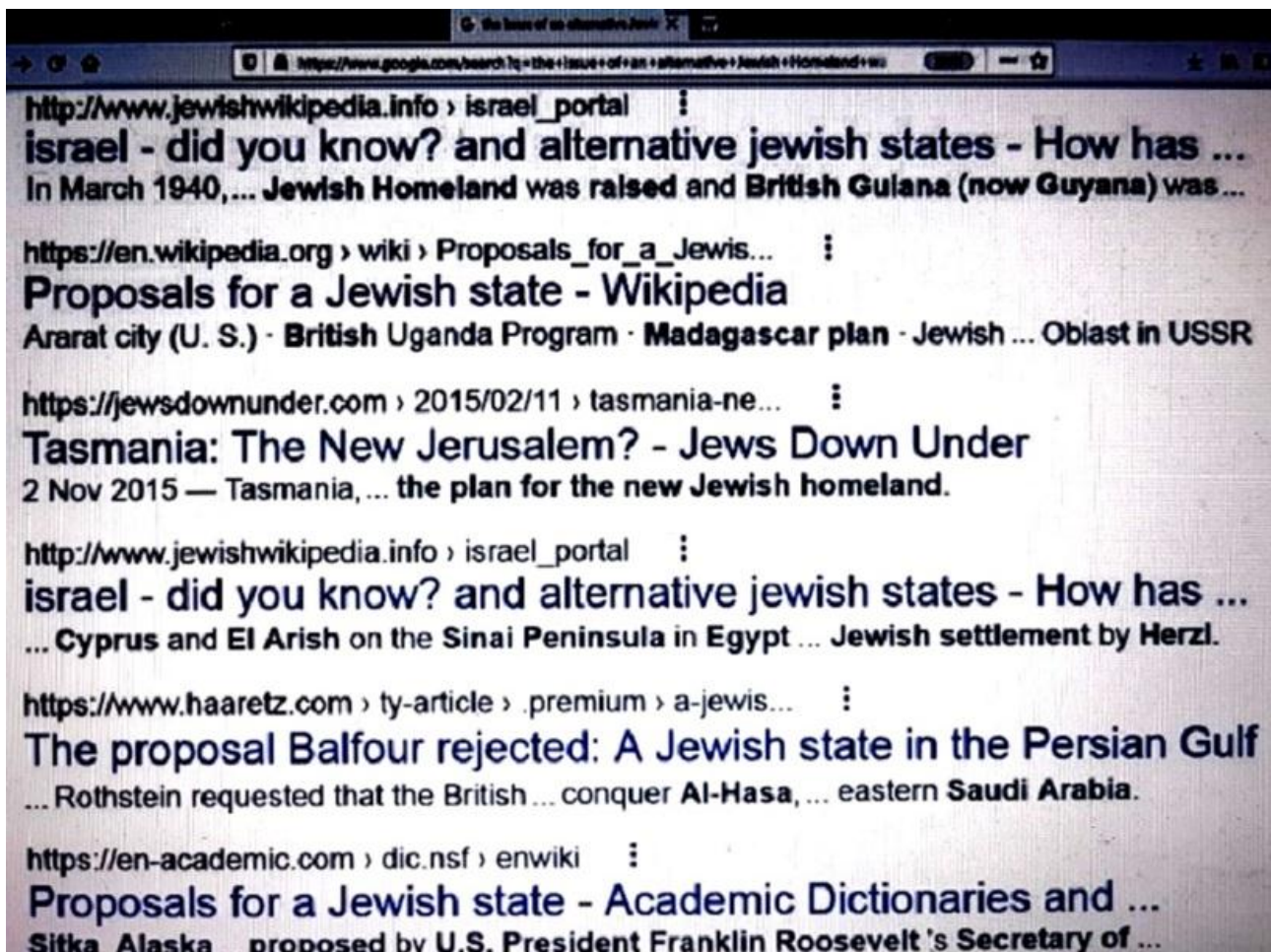
Maar wat zal er gebeuren "als" Jezus Christus terugkomt? Maak je daar geen zorgen over ... we zullen hem doden of doen alsof we hem hebben vermoord, "als" hij terugkomt. Onthoud: - we hebben de wereld verteld dat we hem de vorige keer hebben vermoord, - en we hebben veel mensen vermoord tijdens de inquisitie. We zullen de media controleren en we kunnen de mensen alles vertellen. De mensen van de wereld onderzoeken normaal gesproken niets, ze zijn lui. Het zal deze keer gemakkelijker zijn, - we hebben "factcheckers" om te zeggen wat we willen. Niemand zal hoe dan ook Jezus Christus geloven vanwege de valse evangeliën die we schreven

Denk eraan, we hebben de vorige keer veel leugens en rotzooi verteld en mensen geloofden het, we kunnen het opnieuw doen. We kunnen onze nep-Jezus Christus creëren om aan te komen in de nieuwe stad Jeruzalem die we zullen bouwen. We zullen onze nep-Jezus Christus beheersen en alle domme idioten zullen hem volgen.

Wow... Geweldig... we kunnen onze nieuwe wereldorde hebben en iedereen zal doen wat we zeggen, maar hoe zit het met Jeruzalem?

We moeten ervoor zorgen dat mensen denken dat koning Salomo niet belangrijk was, we moeten ervoor zorgen dat de Bijbels die we schrijven, laten zien dat deze profeten van God geen grote mensen waren, en we moeten laten zien dat ze een kleine beschaving hadden in het Midden-Oosten , waaruit blijkt dat het geen enkele impact had op de wereld

Waar zullen we dit Jeruzalem neerzetten?



Er waren in het verleden veel verschillende plannen voor Jeruzalem en veel daarvan mislukten. Er waren plannen om een Joods thuisland of “Israël en Jeruzalem” te stichten in: - Guyana, nabij Brazilië in

**Zuid-Amerika. Andere plannen omvatten plaatsen zoals:
- Oost-Afrika, ergens in de buurt van Ethiopië of Kenia
of Oeganda, of Alaska in Noord-Amerika, of Tasmanië
bij Australië, of Oost-Saoedi-Arabië bij Iran, of Cyprus
en Sinaï in Egypte, of ergens in Rusland.**

**Als ze destijds Alaska hadden gekozen, dan zou
Jeruzalem vandaag in Alaska liggen. Maak je geen
zorgen, ze weten oude voorwerpen onder de sneeuw te
vinden en ze weten oude kruisen op de Noordpool te
vinden. Ze zullen dingen onder de grond begraven en
dan zeggen dat "ze het net hebben gevonden"
duizenden jaren later. Het verhaal zou zijn: - Jezus
Christus was de eerste man op de Noordpool**

**Als ze destijds voor Afrika hadden gekozen, dan zou
Jeruzalem vandaag in Afrika liggen. Maak je geen
zorgen, deze mensen weten hoe ze oude voorwerpen in
Madagaskar of Kenia of Oeganda of Ethiopië kunnen
vinden, en ze weten hoe ze oude kruisen kunnen vinden
waar ze maar willen. Ze zullen dingen ondergronds
begraven en dan zeggen dat "ze het net hebben
gevonden" duizenden jaren later**

**Het zou heel interessant zijn geweest als ze hadden
gezegd dat Jeruzalem ergens in Tibet of Antarctica lag.
Het verhaal zou zijn: - Jezus Christus was de eerste
man op de Zuidpool, of hij ging van de Mount Everest
naar de hemel. Soms geloven mensen alles**

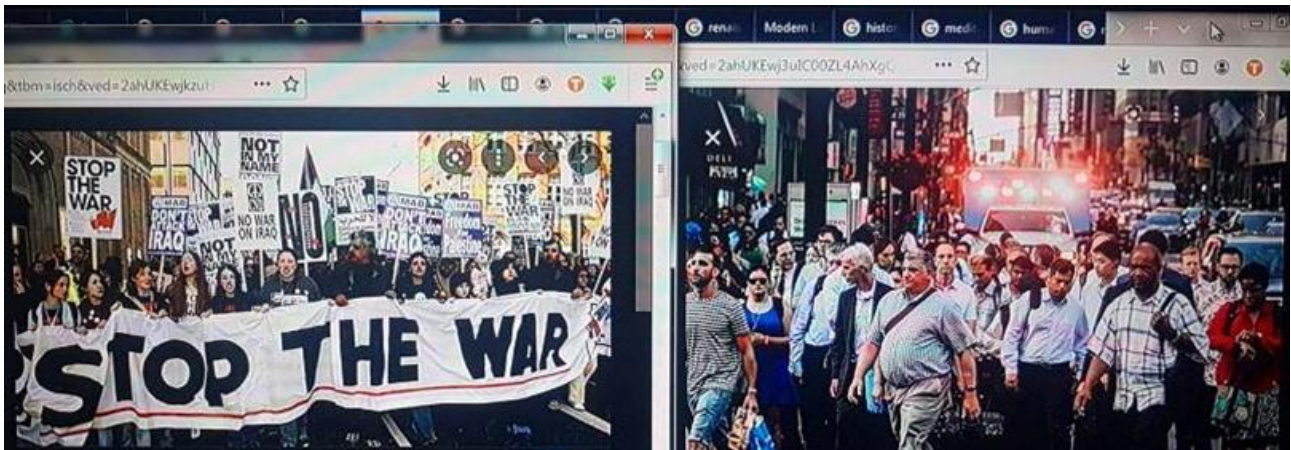
De moderne stad Jeruzalem in het Midden-Oosten werd tegenwoordig Kuds of Quds genoemd, totdat de kerk en haar bondgenoten, de jezuiten en de 'humanisten' en de koloniale rijken, de wereld vertelden dat het Jeruzalem heette

Nadat de machthebbers wegvluchtten uit de stad Constantinopel, gingen velen van hen naar Italië en naar West-Europa. Italië was in eerste instantie de belangrijkste plaats waar ze naartoe gingen en Italië was het hart van de 'humanisten'.

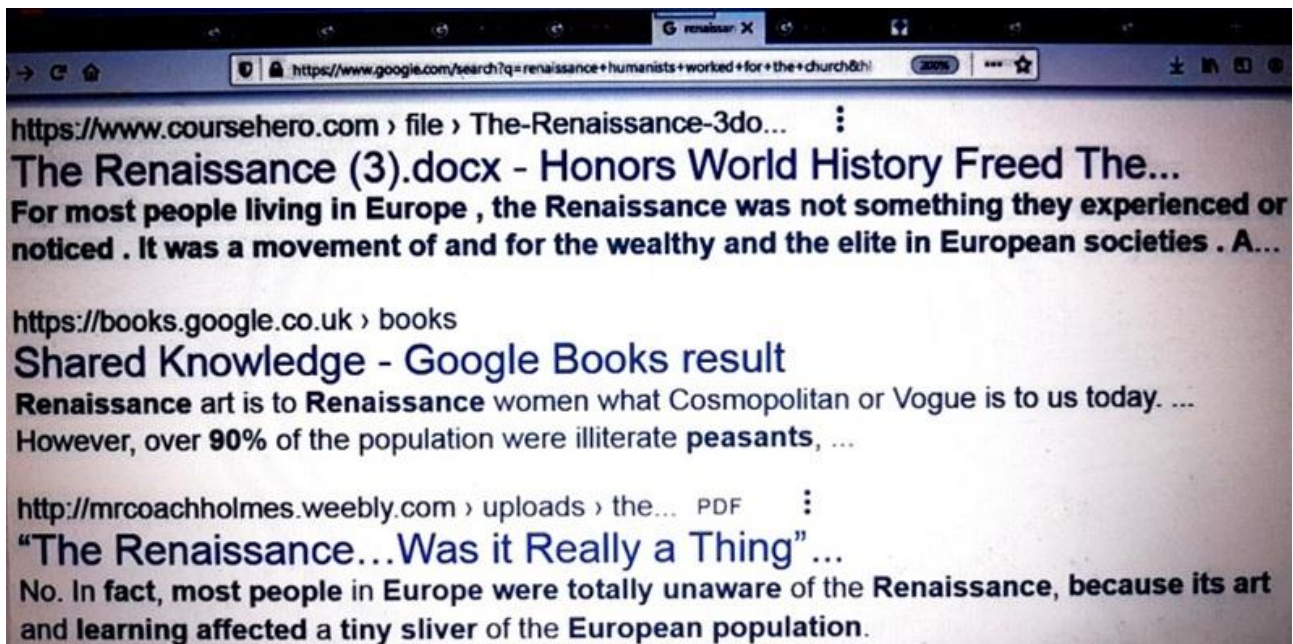
Deze periode in de geschiedenis wordt de Renaissance of wedergeboorte genoemd. Het was de wedergeboorte van Europa na 1000 jaar. Deze mensen herontdekten op mysterieuze wijze de "verloren" geschiedenis na 1000 jaar duisternis en ze wilden alles opnieuw creëren, na hun ergste nederlaag. Dit is waarom het bekend staat als "hun" wedergeboorte of "hun" Renaissance



Bij de oorlogen in Irak en Afghanistan en Libië en Syrië waren de machthebbers en hun bondgenoten betrokken. Ze staan bekend als onderdeel van de War on Terror. De mensen in Europa en Amerika hadden niets met deze oorlogen te maken.



In de toekomst zullen historici over deze oorlogen praten en zeggen dat de War on Terror enorm was in Europa en Amerika. Maar de meeste mensen in Europa en Amerika hadden niets met deze oorlogen te maken. Deze oorlogen zijn gemaakt door de mensen aan de macht



Hetzelfde geldt voor de Renaissance. De mensen in Europa en Amerika hadden niets met de Renaissance te maken. Bij de Renaissance waren de machthebbers en hun bondgenoten betrokken. Historici zeggen dat de lokale bevolking in Europa analfabeet of ongeschoold was. De waarheid is dat ze hun eigen onderwijssysteem en hun eigen culturen en hun eigen taalsysteem hadden

De Renaissance was voor de rijken en de machtigen.

De War on Terror werd georganiseerd en gepland door de machthebbers en hun bondgenoten. Ze hadden hun plannen en het had niets te maken met het gewone volk van Europa en Amerika. De War on Terror werd door de machthebbers gebruikt als een instrument om een nieuw systeem en een nieuwe cultuur in het Midden-Oosten te creëren

De Renaissance werd georganiseerd en gepland door de machthebbers en hun bondgenoten. Ze hadden hun plannen en het had niets te maken met het gewone volk van Europa en Amerika. De Renaissance werd door de machthebbers gebruikt als een instrument om een nieuw systeem en een nieuwe cultuur in Europa te creëren

De Renaissance had niets te maken met de mensen van Europa. Het was niet hun geschiedenis. Het was niet hun cultuur. Het was nepgeschiedenis, gecreëerd door de machthebbers en hun bondgenoten en de rijke mensen. Het gewone volk van Europa heeft de Renaissance helemaal niet gezien

"Amerika is Irak niet binnengevallen" - echt waar? Het bewijs toont aan dat het Amerikaanse volk Irak niet is binnengevallen en niets met de oorlog te maken had. De machthebbers en hun bondgenoten vielen Irak en Afghanistan en Syrië en Libië binnen

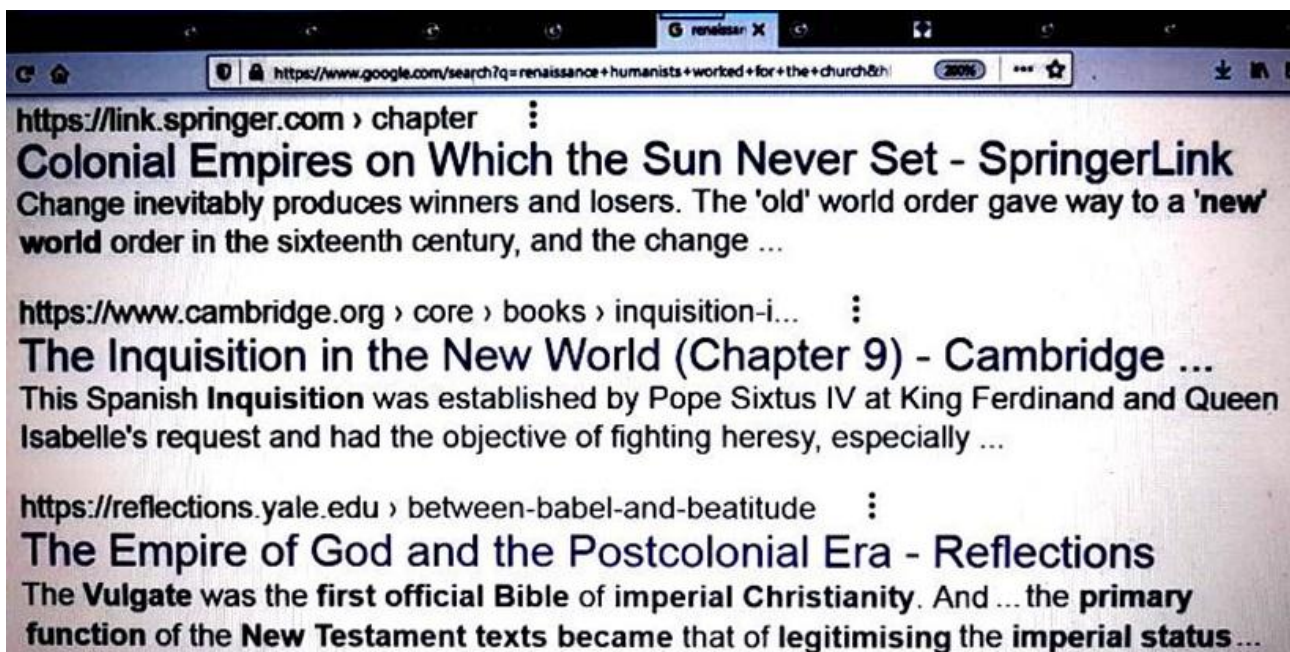


De Renaissance was echt de wedergeboorte en herschepping van de machthebbers en hun vrienden. Het was een tijd waarin ze nieuwe plannen maakten

voor een nieuw begin. De Renaissance had niets te maken met de mensen van Europa of Amerika

De Renaissance was de tijd waarin de machthebbers, de Kerk en haar bondgenoten plannen maakten om de wereld aan te vallen en alles over te nemen. Ze maakten plannen om de wereld tussen hen te verdelen. Historici noemen het een wedstrijd tussen de Europese christenen en Ottomaanse moslims.

Het was niet alleen concurrentie. Het was uit haat en woede tegen de moslims. Het was omdat de machthebbers werden verslagen in Constantinopel, het Jeruzalem van Jezus Christus. De Kerk en haar bondgenoten, de heersende machten van Europa, waaronder de jezuiten en de "humanisten", - zij wilden de wereld regeren. De Renaissance was de tijd waarin ze plannen maakten om de wereld te regeren



Europese koloniale rijken vielen toen vele delen van de wereld aan en namen ze over. De jezuïeten en de 'humanisten' gingen met deze rijken mee en leidden lokale mensen in andere delen van de wereld op om ambtenaren en diplomaten en staatsfunctionarissen te worden. Ze trairden mensen om te werken voor de machthebbers. Deze mensen hielpen bij het creëren van veel moderne talen en natiestaten, en hielpen op frauduleuze wijze de wereldgeschiedenis uit te vinden

De wereld werd toen verdeeld in natiestaten. Deze nieuwe moderne staten werden bestuurd door de lokale mensen die werden opgeleid in instellingen, gecreëerd door de jezuïeten en de 'humanisten'. Dit heette onafhankelijkheid voor de natiestaat

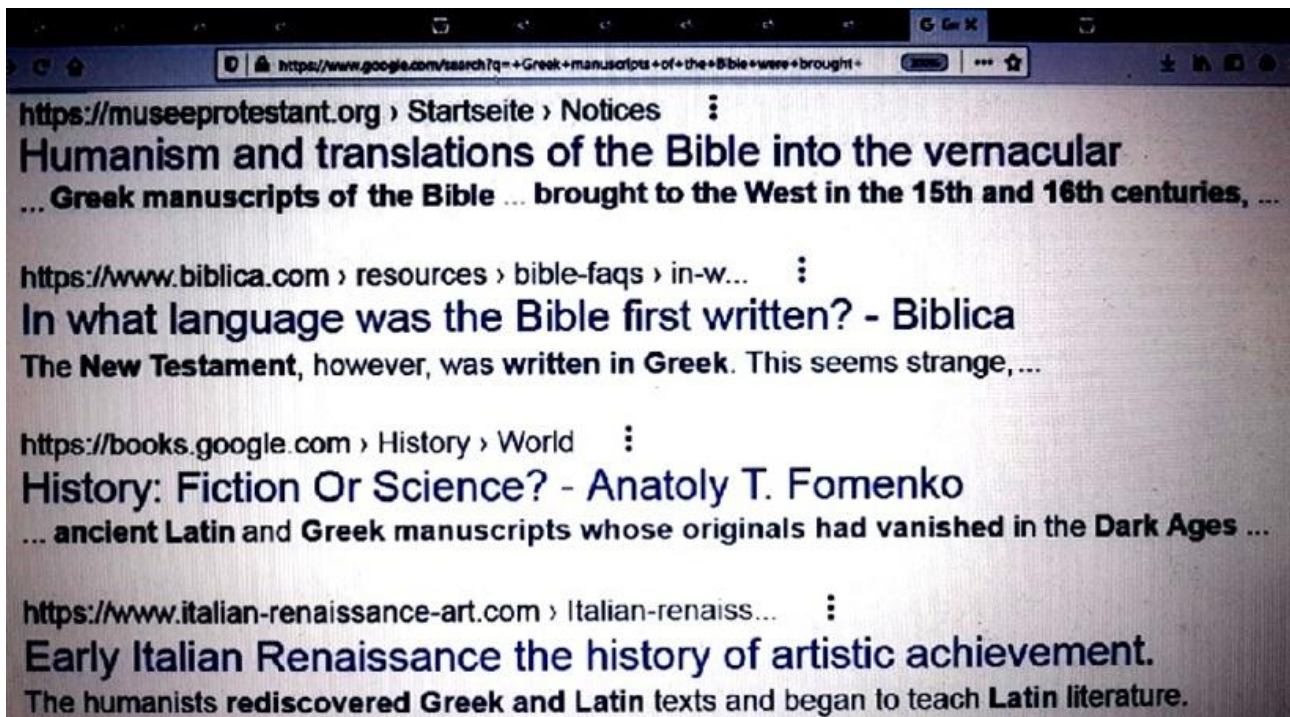
Dit was hun nieuwe wereldorde, die ze aan het bouwen waren om de oude wereldorde te vervangen. Tegen wie vochten ze? Ze vochten tegen de Oude Wereldorde. Ze vochten tegen moslims en wilden hen 'bekeren'... En wie waren deze moslims? Het waren mensen die weigerden de kerk en haar bondgenoten te gehoorzamen

Onderzoekers ontdekten dat het systeem van Salem of Salam of de "oorspronkelijke" islam in die tijd niet hetzelfde was als het nu is. De moderne islam heeft veel politieke verdeeldheid en veel sektarische groepen, die met geweld zijn gecreëerd door de Europese koloniale rijken, maar dat verhaal is te lang om hier te vermelden.

De koloniale legers gebruikten de Bijbel als een instrument om de wereld over te nemen. Het Nieuwe Testament werd gebruikt om de nieuwe wereldorde op te bouwen. Daarom wordt het het "nieuwe" testament genoemd. Het Oude Testament werd gewijzigd en vervalst, zodat het overeenstemt met het Nieuwe Testament

Dit is de reden waarom de koloniën bekend stonden als de "Nieuwe Wereld". Op veel van deze plaatsen vonden inquisities plaats. De inquisities gebruikten verkrachting en moord en marteling, zodat de koloniale keizerlijke legers vele plaatsen over de hele wereld kunnen overnemen

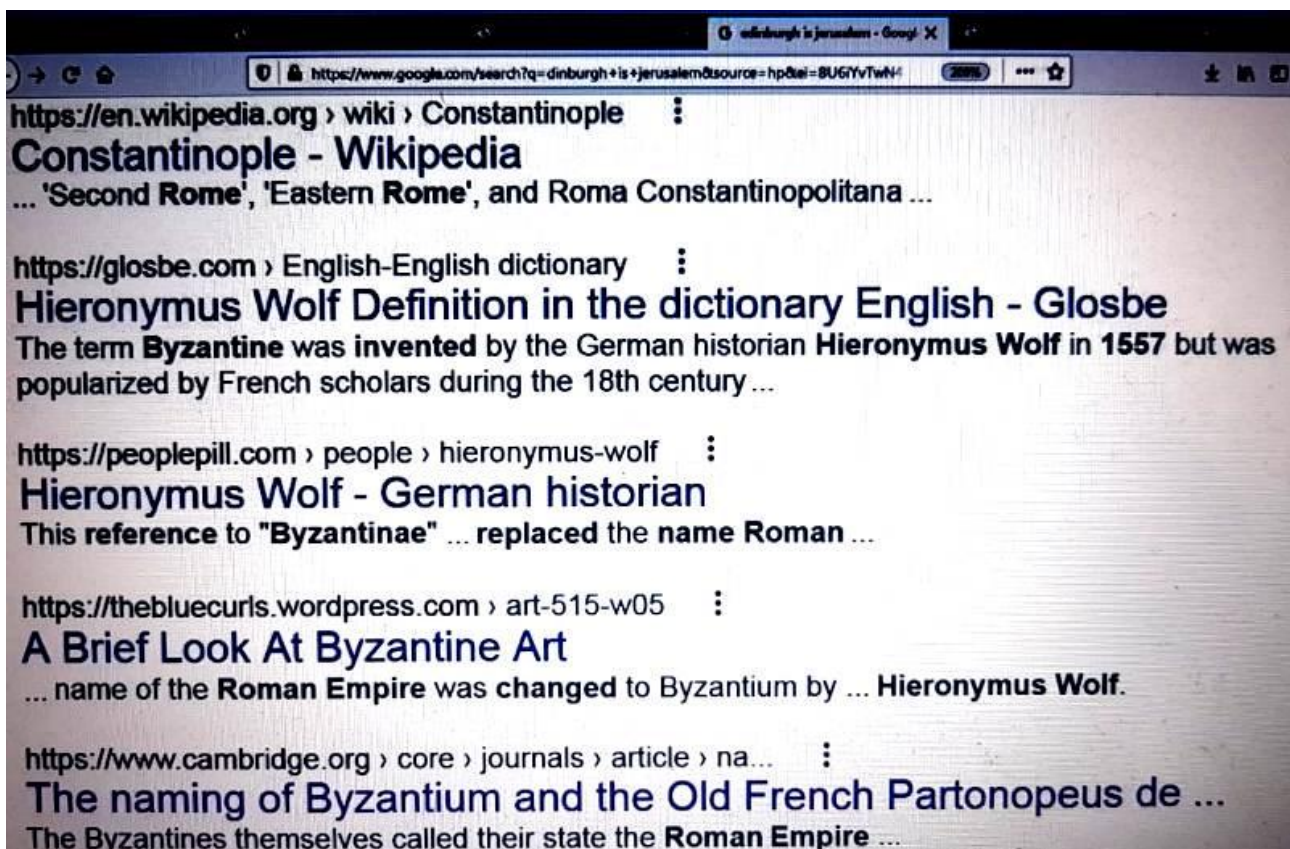
Ze promootten de geschiedenis van het oude Griekenland en het oude Rome, waar ze ook gingen, en ze waren betrokken bij het creëren van de valse kunstmatige geschiedenissen van het oude Egypte en het oude China en het oude India en het oude Amerika



Rond de tijd van de val van Constantinopel zeggen historici dat in de 15e eeuw veel Griekse manuscripten van de Bijbel naar West-Europa kwamen. Het was vreemd dat het Nieuwe Testament in het Grieks is geschreven, omdat historici de wereld hebben verteld dat Jezus Christus in het Midden-Oosten woonde. Het was vreemd omdat historici de wereld vertelden dat Jezus Christus Hebreeuws of Aramees sprak. Dit is hetzelfde als zeggen dat de geschiedenis van Adolf Hitler in het Chinees is geschreven

Historici zeggen dat er op mysterieuze wijze veel oude Griekse en oude Latijnse manuscripten werden gevonden tijdens de Renaissance, maar de "originelen" waren "verdwenen" tijdens de donkere Middeleeuwen. Klinkt als magie, wauw. Nadat ze deze manuscripten hadden gevonden die al 1000 jaar vermist waren,

begonnen ze deze geschiedenis aan de wereld te onderwijzen



Historici vertellen de wereld dat Constantinopel in het Byzantijnse rijk lag. Het Byzantijnse rijk werd nooit met het woord "Byzantijns" genoemd. Het stond bekend als het "Romeinse" rijk, maar veel historici in West-Europa, in de 16e eeuw, tijdens de Renaissance, zoals de jezuïeten en de "humanisten", besloten het het "Byzantijnse" rijk te noemen.

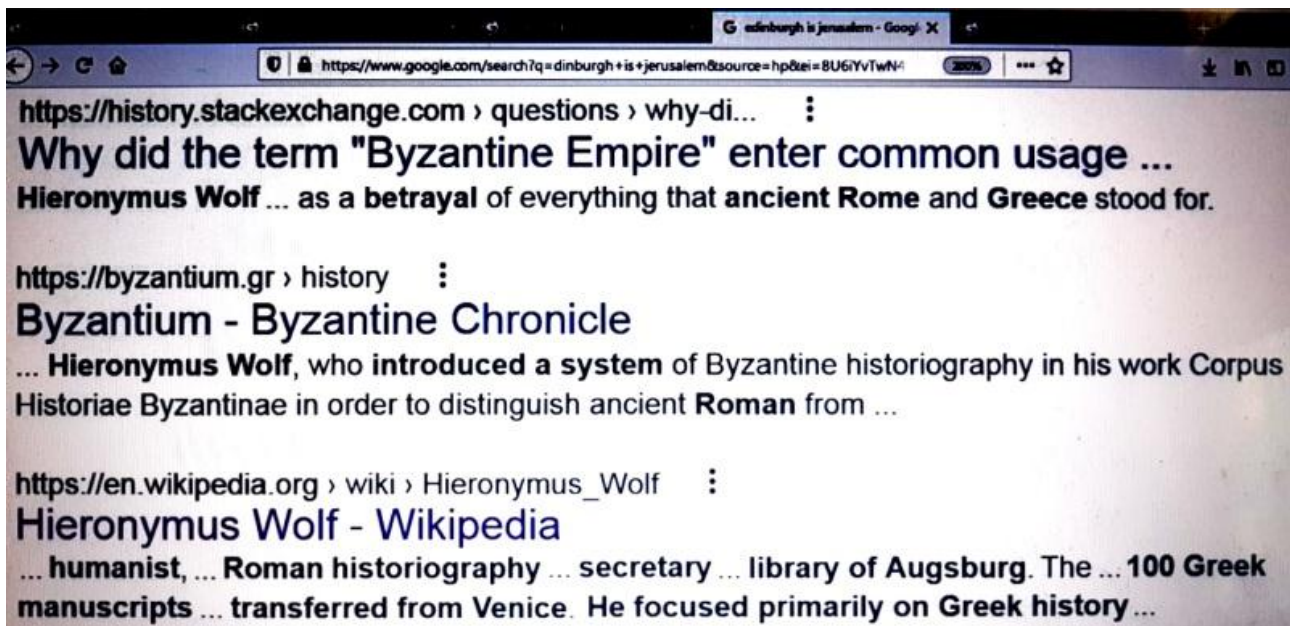
Historici zeggen dat Constantinopel het "tweede" Rome of het "oostelijke Rome" was. Dit is niets anders dan een leugen. Het stond bekend als Rome of de stad van de "Romeinen", en het stond bekend als het Jeruzalem van Jezus Christus. De mensen noemden het nooit

"oostelijk" of "tweede". Deze woorden zijn uitgevonden door historici

De term "Byzantijns" werd in 1557 uitgevonden door een man genaamd Hieronymus Wolf en werd voornamelijk gebruikt tijdens en na de 18e eeuw. Het woord "Byzantijns", verving de oorspronkelijke titel - Romeinen. De Byzantijnse mensen noemden zichzelf "Romeinen".

Dit is hetzelfde als de naam van de Verenigde Staten van Amerika veranderen in de Verenigde Staten van China. De naam Amerika kan dan aan China worden gegeven. Wat ze deden was niets anders dan bedrog.

Ze geven zielige redenen waarom ze dit deden. Het is duidelijk dat ze de naam van de "Originele Romeinen" veranderden, omdat ze de valse geschiedenis van het oude Romeinse rijk wilden uitvinden. Ze hebben de naam gestolen en aan een andere plaats gegeven



Historici zeggen dat Hieronymus Wolf een "historicus" was. Praten ze onzin? Welk type historicus gaat de naam van een heel volk en een heel rijk veranderen? Deze man was geen historicus, hij was een idioot en een leugenaar. En vandaag leren ze je op school wat deze leugenaars de wereld vertelden.

Waarom veranderde Hieronymus Wolf de naam van de "Romeinen"? Omdat historici zeggen dat de Byzantijnse "Romeinen" verraad waren. In eenvoudige bewoordingen kwamen de Byzantijnse Romeinen niet overeen met de valse geschiedenis die werd gecreëerd voor het oude Rome en het oude Griekenland. Met andere woorden, ze hebben de naam veranderd en van hen gestolen

Geschiedenis was niets anders dan een grote grap. Ze onderwijzen onzin aan de mensen van de wereld

Hieronymus Wolf was een "humanist" en hij was betrokken bij de ontdekking van de geschiedenis van het oude Rome en het oude Griekenland. Historici zeggen dat hij de secretaris was van de bibliotheek van Augsburg en dat er destijds veel Griekse manuscripten vanuit Italië naartoe gingen.

Een bibliotheek in die tijd was niet zoals een openbare bibliotheek vandaag. Ze waren alleen voor de machthebbers en hun vrienden. De volledige geschiedenis van de bibliotheek van Augsburg en Hieronymus Wolf was moeilijk te verifiëren. De geschiedenis van de 16e eeuw was vol leugens

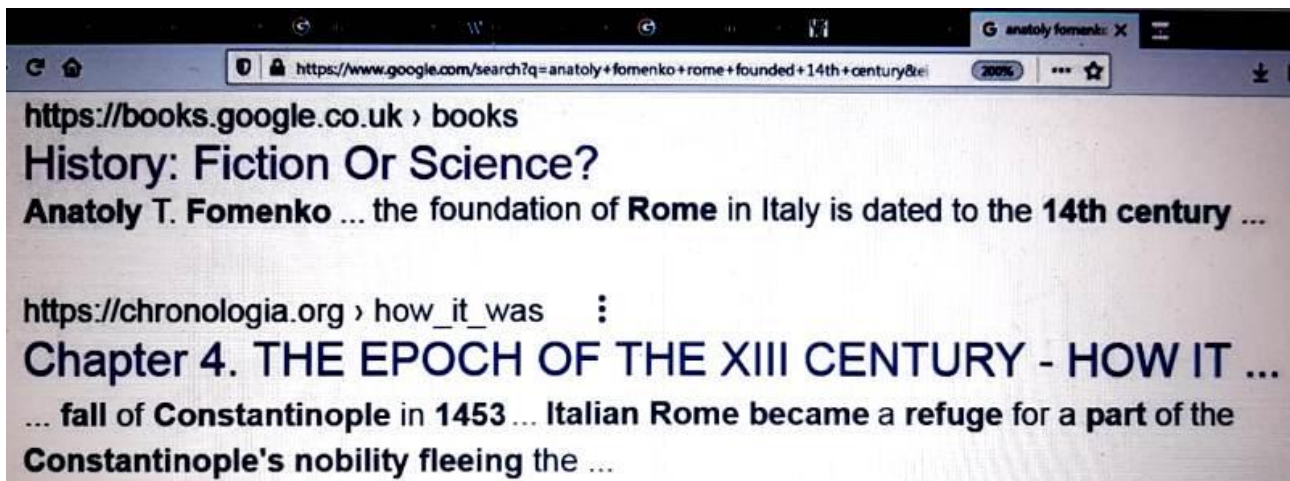


Historici vertellen de wereld dat veel Byzantijnse "Griekse" manuscripten in de middeleeuwen door de moslims in het Arabisch werden vertaald. Deze omvatten de werken van Aristoteles en Plato en Hippocrates en Ptolemaeus en Galenus. Is dit echt waar?

Historici vertellen de wereld dat de taal van Constantinopel niet het normale Grieks was, maar de Byzantijnse Griekse taal. Historici zeggen dat het Byzantijnse 'Grieks' door de machthebbers en hun bondgenoten werd gebruikt om dingen te schrijven. Veel historici zeggen dat deze taal 1000 jaar lang werd gebruikt, van de 5e eeuw tot de 15e eeuw als "een gesproken taal". Is dit echt waar?

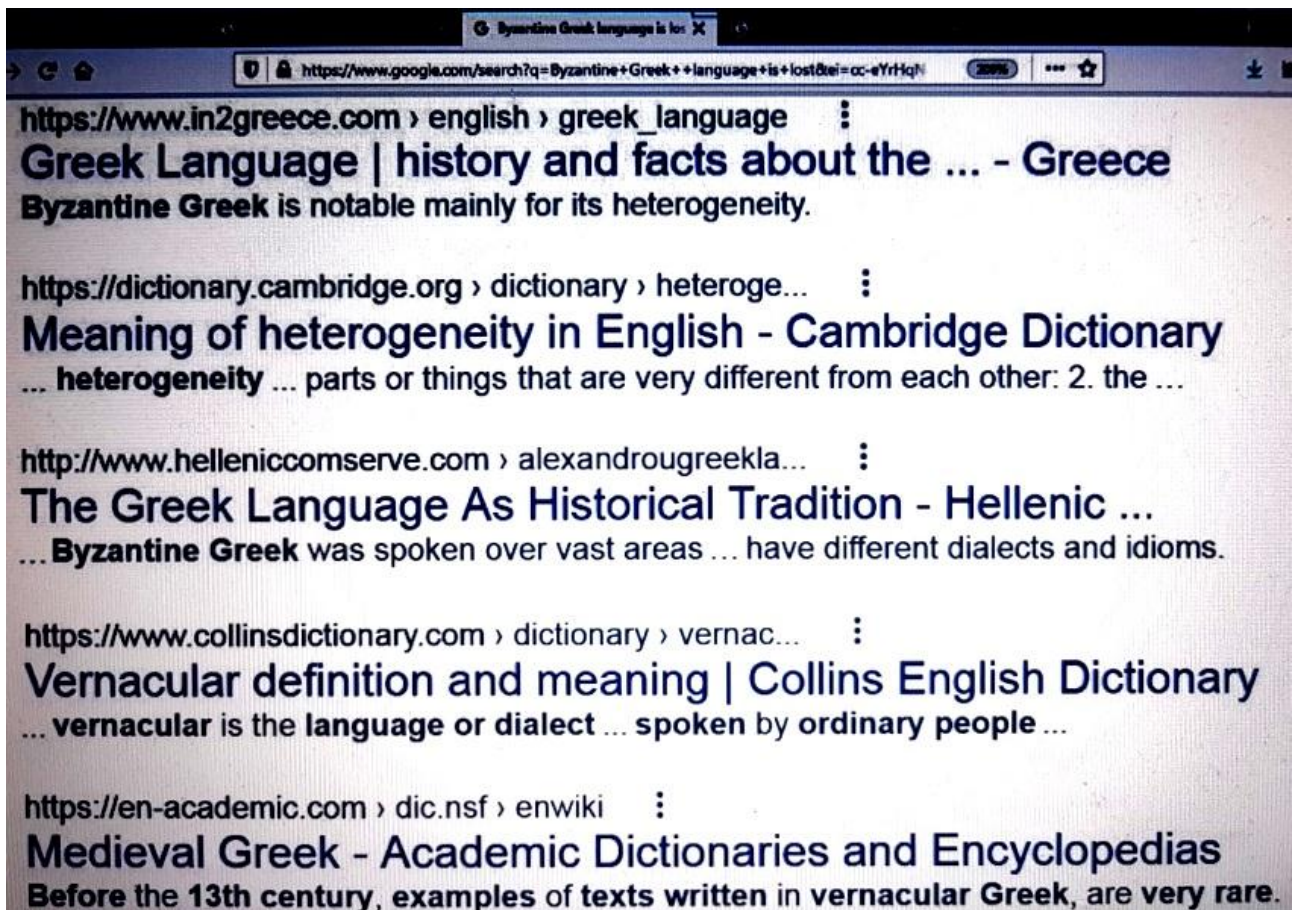
De mensen in die regio noemden zichzelf geen Grieken of Byzantijnen, maar noemden zichzelf Roma of Romeinen. Het zijn historici die deze mensen Byzantijnen of Grieken noemen. Nadat ze de naam hadden veranderd, creëerden ze een valse geschiedenis voor deze mensen en noemden het "het oude Griekenland", wetende dat deze mensen Romeinen werden genoemd. Ze namen de naam "Romeinen" en gaven het aan de stad Rome in Italië, en aan het oude Romeinse rijk, - om de valse geschiedenis die ze creëerden te evenaren.

Dit is hetzelfde als zeggen: - in plaats van ze Amerikanen te noemen, zullen geschiedenisboeken ze Chinees noemen, en de mensen van China de naam "Amerikanen" geven. Dit is waarom we de geschiedenis hebben van nep-beschavingen die het oude Rome en het oude Griekenland worden genoemd.



Vóór de Renaissance bestonden het oude Rome en het oude Griekenland niet. Niemand kende deze geschiedenis totdat de machthebbers en hun bondgenoten deze geschiedenis tijdens de Renaissance uitvonden. Ze zeiden dat het een verloren geschiedenis was. Ze zeiden dat deze geschiedenis 1000 jaar op mysterieuze wijze was verdwenen, maar ze vonden het op mysterieuze wijze

Onderzoekers vonden bewijs dat Rome in Italië niet oud was en rond de 14e eeuw werd gesticht. Na de val van Constantinopel-Jeruzalem renden de vijanden van Jezus Christus weg naar een klein stadje in Italië, dat tegenwoordig Rome heet. Ze vonden de valse geschiedenis van het oude Rome uit en beweerden dat ze de echte Romeinen waren, en ze creëerden het Vaticaan en de pausen. Ze "beweerden" dat hun geschiedenis oud was en ze zeiden dat zij de eerste Romeinen waren, en ze creëerden valse geschiedenis om dit te laten zien. Deze losers hebben gewoon de naam van de "Romeinen" gestolen



Historici gebruiken expres moeilijke woorden om het gewone mensen moeilijk te maken de wereldgeschiedenis te begrijpen. Historici beweren dat het Byzantijnse volk op veel plaatsen in Europa en Azië "Byzantijns Grieks" sprak. Deze vreemde Byzantijnse Griekse taal, klonk niet eens als een taal. Historici zeggen dat het overal waar je ging een andere taal was.

Er is geen bewijs dat de mensen Byzantijns Grieks spraken. We kunnen deze geschiedenis niet vinden. Er is geen behoorlijk schriftelijk bewijs om aan te tonen wat de mensen in de middeleeuwen op deze plaatsen werkelijk spraken. De mensen noemden zichzelf Romeinen, maar toch zeggen historici dat ze Byzantijns Grieks spraken. Dit is hetzelfde als in de toekomst

zeggen dat de Amerikanen een taal spraken die "Chinees" werd genoemd.

Historici en hun bondgenoten vertellen de wereld dat ze op mysterieuze wijze schriftelijk bewijs hebben gevonden om de verloren geschiedenis van het oude Griekenland en de verloren geschiedenis van het oude Rome aan te tonen, nadat het 1000 jaar was verdwenen. Maar ze kunnen geen deugdelijk schriftelijk bewijs vinden om aan te tonen dat de Byzantijnse Griekse taal van de Middeleeuwen als gesproken taal bestond

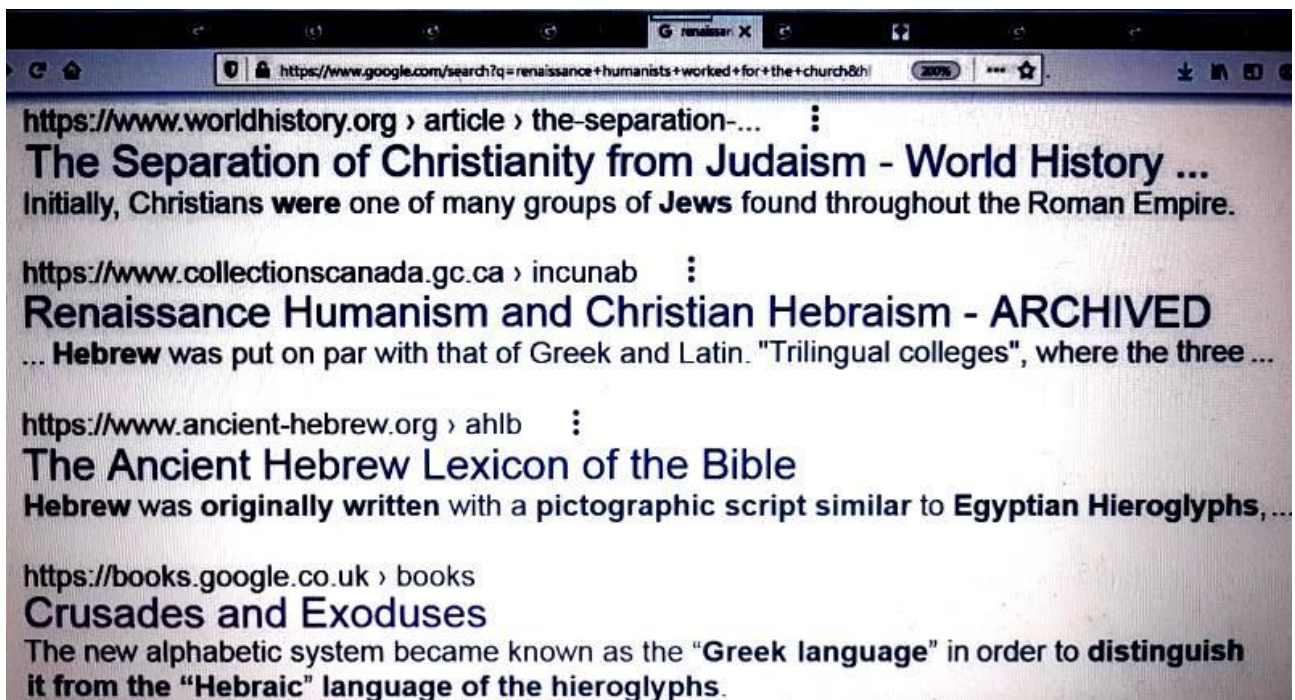
Het is niet moeilijk om te zien dat er geen gesproken taal bestond, die kan worden gedefinieerd als Byzantijns Grieks. Het Byzantijnse Rijk was "het Romeinse Rijk". Het is duidelijk dat historici leugens vertelden over de taal van het Byzantijnse volk, dat zichzelf "Romeinen" noemde. Ze moesten deze leugens uitvinden om de nepgeschiedenis van het oude Griekenland en het oude Rome te creëren

Voorbeelden van Byzantijnse Griekse taal die historici aan de wereld laten zien, stammen uit de Renaissance of veel later, en zijn niet logisch en tonen geen bewijs dat de mensen een Byzantijnse Griekse taal spraken.

Het bewijs toont aan dat er veel dialecten of talen kunnen zijn geweest, die erg van elkaar verschillen, of dat de mensen een taal spraken die niets met Grieks te maken had. Er is geen deugdelijk bewijs beschikbaar

om aan te tonen dat de taal van het plaatselijke „Romeinse” volk Byzantijns Grieks was

Dit riep de vraag op over "wat" het Byzantijnse rijk eigenlijk was. Was het eigenlijk een rijk dat mensen met geweld regeerde als één enkel gebied? Of was het een religieus rijk? Of was het een handelsimperium?



Historici zeggen dat veel "Joden" volgelingen van Jezus Christus waren. Historici noemen over het algemeen alle volgelingen van de profeet Mozes met de term 'joden'. Maar in werkelijkheid zijn er 12 verschillende stammen of groepen die de "Kinderen van Israël" worden genoemd. Maar historici noemen al deze mensen bij de naam "Joden", zelfs als het niet waar is. Dit is hetzelfde als zeggen dat alle Europeanen "Russen" zijn. Dit is niet waar omdat Europa veel

verschillende mensen heeft, zoals Engels, Duits en Frans

Tijdens de Renaissance promootten de Kerk en haar bondgenoten, zoals de 'humanisten' en de jezuiten, een derde taal in Europa. Het heette Oud-Hebreeuws.

Het Hebreeuws werd samen met Latijn en Grieks gepromoot. Hebreeuws werd oorspronkelijk in hiërogliefen geschreven, vergelijkbaar met Egyptische hiërogliefen. Veel onderzoekers hebben bewijs gevonden dat de Griekse taal is uitgevonden om deze te scheiden van de Hebreeuwse hiërogliefen



Waarom promootten de kerk en de jezuiten en de 'humanisten' het Hebreeuws?

Het was heel vreemd dat ze Hebreeuws promootten, omdat de meeste Joden in Europa in die tijd Arabisch spraken. De “Oorspronkelijke Joden” waren de volgelingen van de profeet Mozes en werden de Kinderen van Israël genoemd.

De meeste joden in Europa woonden destijds in Spanje. Er waren meer Joden in Spanje dan in heel Europa bij elkaar. Dit betekent dat de meerderheid van de Joden Arabisch sprak. Ze spraken niet alleen Arabisch, maar ook rabbijnse geschriften en joodse religieuze boeken werden in het Arabisch geschreven. Dus waar kwamen de Hebreeuwse Bijbels vandaan?

De geschiedenis van de Joden in Spanje is naar schatting 1000 jaar. Deze 1000 jaar Joodse beschaving van Spanje stond bekend als de gouden eeuw van de islam en de joden. Maar de Kerk en haar bondgenoten zoals de “humanisten” haatten deze geschiedenis en zagen het als “duisternis”. De kerk en haar bondgenoten vielen Spanje binnen en verbrandden bijna alle Joodse Arabische boeken. Ze deden dit met "inquisities" die niet alleen in Spanje plaatsvonden, maar in het grootste deel van Europa en in Amerika.

Nadat ze alle Joodse 'Arabische' boeken hadden verbrand, vervingen ze ze door Hebreeuwse boeken. Ze hebben veel mensen in Europa gemarteld, verkracht en vermoord. Veel Joden die in Europa overleefden,

werden gedwongen zich te bekeren, en anderen werden omgekocht om de "nieuwe Hebreeuwse" boeken te accepteren, die op frauduleuze wijze waren gecreëerd door de kerk en haar bondgenoten, zoals de jezuiten en de "humanisten".

De Joden van Spanje stuurden veel Joodse Arabische boeken naar vele plaatsen in Europa en naar andere plaatsen in de wereld. De kerk en haar bondgenoten vernietigden deze boeken waar ze ook gingen en vervingen ze. De geschiedenis van de joden in Spanje en Europa is geschreven door de kerk en haar bondgenoten, zoals de jezuiten en de 'humanisten'. Ze schreven een nieuwe 'nep'-geschiedenis nadat ze alle Joodse Arabische boeken hadden vernietigd, en ze verwachten dat je deze geschiedenis gelooft

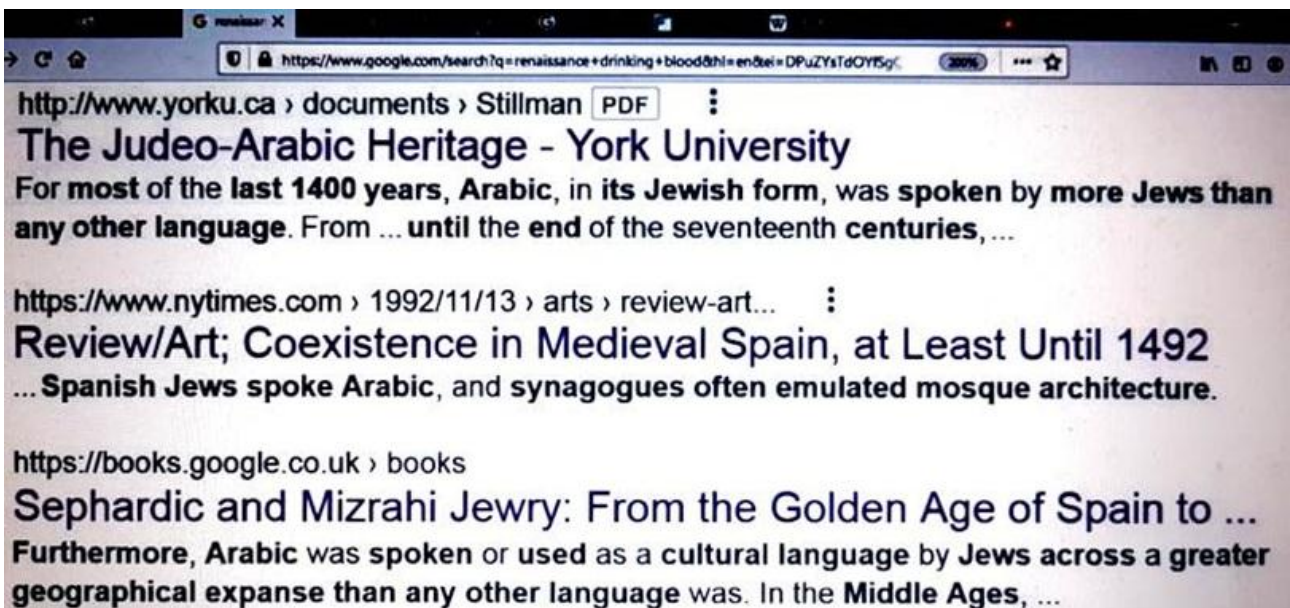


Veel onderzoekers ontdekten dat de geschiedenis van de Arabieren een leugen was die verzonnen was door de jezuiten en de 'humanisten' en andere mensen. Historici zeggen dat mannen uit de woestijnen van Arabië kwamen en de Arabische taal naar Spanje brachten, wat niets anders was dan een grote grap. Arabisch - bekend als "Arabi", was de taal van de

"Rabbi". Dit is de reden waarom de meerderheid van de Joden "Arabi" sprak, of de taal van de "Rabbi"



De Arabische taal werd in die tijd niet alleen in Spanje gebruikt, maar in Rusland en in heel Europa en de wereld. Het was in die tijd de wereldwijde communicatietaal



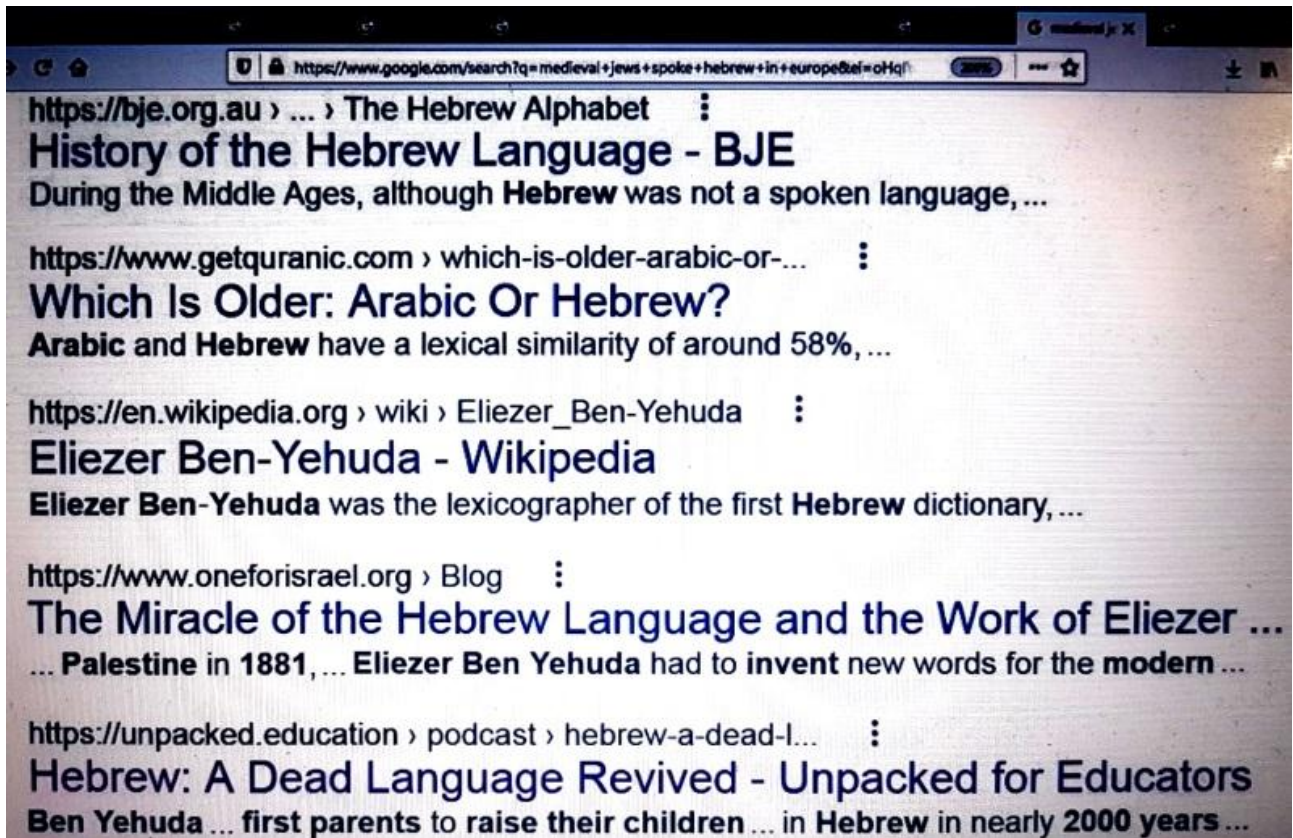
Arabisch was eeuwenlang de wereldtaal voor de joden, tot in de 18e eeuw. Historici zeggen dat de joden zelfs de stijl van moskeeën kopieerden. Wie zei dat dit waar is? Wat als de geschiedenis andersom is? Wat als de islam hier al was vóór de profeet Mohammed? Wat als

de "oorspronkelijke islam" hier was vóór de profeet Mohammed? Wat als Arabisch de oorspronkelijke taal was van de Joden en de kinderen van Israël?

De geschiedenis die is geschreven door de kerk en haar bondgenoten, zoals de jezuiten en de 'humanisten', werd geschreven nadat ze alle Joodse 'Arabische' boeken hadden verbrand. Hebreeuws en Aramees ontwikkelden zich tijdens de Middeleeuwen, uit dialecten van de Arabische taal die wereldwijd door mensen werd gesproken. De kerk en haar bondgenoten, zoals de jezuiten en 'humanisten', gebruikten deze dialecten om een nep-nieuwe taal en een nep-nieuwe geschiedenis te creëren.

Dit is de reden waarom de kerk en haar bondgenoten, zoals de jezuiten en 'humanisten', de Hebreeuwse taal promootten en deze gebruikten om de Joodse 'Arabische' boeken te vervangen die ze vernietigden en verbrandden. Deze nieuwe taal, die Hebreeuws heette, was destijds niet bekend bij of gesproken door de Joden van de wereld

De meerderheid van de Joden sprak destijds Arabisch gedurende vele eeuwen en dit betekent dat de "Originele Thora" van de profeet Mozes in die tijd in het Arabisch moet zijn geweest. Een reden waarom we dit boek niet kunnen vinden, is omdat alle Joods Arabische boeken werden ingenomen en vernietigd door de kerk en haar bondgenoten



Het is bekend dat tijdens de middeleeuwen niemand Hebreeuws sprak. Het bestond niet als gesproken taal.

Historici zeggen dat het oude Hebreeuws 1000 jaar eerder werd gesproken en dat de taal "op mysterieuze wijze" verloren was gegaan. Ze zeggen hetzelfde over het Oudgrieks en het Oud Latijn: - ze waren 1000 jaar lang "op mysterieuze wijze" verloren. Het is bekend dat Modern Hebreeuws veel overeenkomsten heeft met het Arabisch. Dit komt omdat de Hebreeuwse taal is gemaakt op basis van Arabische dialecten die destijds door mensen werden gesproken

Niemand sprak Hebreeuws tot de 20e eeuw. Modern Hebreeuws werd na de jaren 1880 uitgevonden door "Eliezer Ben Yahuda" en is sindsdien bijgewerkt en

gewijzigd en veranderd. De Hebreeuwse Bijbel, de Hebreeuwse Misjna en de Hebreeuwse Talmoed werden gebruikt om de moderne Hebreeuwse taal te creëren en uit te vinden.

“Modern” Hebreeuws was een taal die nog nooit iemand heeft gesproken. Veel woorden zijn uitgevonden en andere zijn ontleend aan de Arabische taal en aan de Arabische dialecten die mensen in het Midden-Oosten spraken. Eliezer Ben Yahuda creëerde het eerste Hebreeuwse woordenboek en hij bepaalde en hij besloot de betekenis van veel Hebreeuwse woorden, die later werden bijgewerkt

The image shows a screenshot of a Google search results page. The search query is "medieval + jews + spoke + hebrew + in + europe". The results are as follows:

- Result 1:** https://en.wikipedia.org/wiki/Eliezer_Ben-Yehuda - Eliezer Ben-Yehuda - Wikipedia. Snippet: "... that Arabic roots are "ours": "the roots of Arabic were once a part of the Hebrew language ... lost, and now we have found them again!" ..."
- Result 2:** <https://www.haaretz.com/opinion/ty-article/.premium> - Eliezer Ben-Yehuda is turning in his grave over Israel's ... Snippet: "... a humanist ... To revive Hebrew, he reasoned, "I have turned to her sister, Arabic, following the deeds of our ancient scholars."
- Result 3:** <https://www.haaretz.com/opinion/ty-article/.premium> - Eliezer Ben-Yehuda is turning in his grave over Israel's ... Snippet: "... Ben Yehuda identified hundreds of Arabic roots in local Palestinian and Levantine dialects that he found in the Mishnah and the Talmud, ..."
- Result 4:** <https://www.haaretz.com/opinion/ty-article/.premium> - Eliezer Ben-Yehuda is turning in his grave over Israel's ... Snippet: "... to supplement the deficiencies of the Hebrew language, the Committee coins words according to the rules of grammar and ... especially from Arabic ..."
- Result 5:** <https://www.haaretz.com/opinion/ty-article/.premium> - Eliezer Ben-Yehuda is turning in his grave over Israel's ... Snippet: "15 May 2017 — Yet his dream of the rebirth of modern Hebrew from the embryo of its Semitic sister, Arabic, should be a lesson in ethnic coexistence."

Eliezer Ben Yahuda, de schepper en uitvinder van de "moderne" Hebreeuwse taal, was een "humanist".

Eliezer Ben Yahuda zei dat de wortels of het hart van de Arabische taal oorspronkelijk deel uitmaakten van de Hebreeuwse taal. Hij zei dat deze "Arabische" wortels "op mysterieuze wijze" verloren waren en opnieuw werden gevonden, - in de Arabische taal, toen de moderne Hebreeuwse taal werd uitgevonden

Het oude Hebreeuws was niet het enige dat 'humanisten' verloren, ze verloren het oude Griekenland en het oude Rome, maar ze vonden ze ook weer terug.

De humanisten waren geweldig

Eliezer Ben Yahuda zei dat hij, om de moderne Hebreeuwse taal te creëren, dit kon doen door zich tot de Arabische taal te wenden. Hij zei dat hij dit deed omdat hij het voorbeeld van "onze oude geleerden" volgde. Deze "oude geleerden", wie ze ook zijn, gebruikten het Arabisch om het oude Hebreeuws te creëren. Eliezer Ben Yahuda volgde "hun voorbeeld" en deed hetzelfde. Eliezer Ben Yahuda wendde zich tot het Arabisch om de moderne Hebreeuwse taal te creëren

Hebreeuws was toen nog geen gesproken taal. Eliezer Ben Yahuda en andere onderzoekers hebben ontdekt dat er honderden Arabische wortels zijn in de Hebreeuwse Bijbel en in de Misjna en in de Talmoed. De

Arabische taal maakte het gemakkelijker om de Hebreeuwse woorden in de Bijbel en de Misjna en de Talmoed uit te leggen en te begrijpen.

In eenvoudige bewoordingen maakte de Arabische taal het gemakkelijker om de moderne Hebreeuwse taal uit te vinden, en veel woorden in de Bijbel en de Misjna en de Talmoed waren eigenlijk Arabisch. Arabisch was eeuwenlang echt de oorspronkelijke taal van de Joden

Eliezer Ben Yahuda ontdekte dat de Hebreeuwse taal in de Hebreeuwse Bijbel en Misjna en Talmoed onvolledig was. Deze kennis is goed bekend bij iedereen die de oude manuscripten leest. Om de Hebreeuwse taal te laten functioneren en te laten werken, - was het nodig: - "vooral Arabisch", - om er een volledige taal van te maken. Oud Hebreeuws gevonden in de Hebreeuwse Bijbel en Misjna en Talmoed, was een onvolledige taal.

In eenvoudige bewoordingen toonde het bewijs aan dat Hebreeuws in die tijd geen echte gesproken taal was, maar een mengeling van woorden die voornamelijk uit de Arabische taal kwamen en Arabische wortels hadden

Het is bekend dat de meerderheid van de boeken van het Joodse volk in de Arabische taal waren, en vervolgens vernietigden de Kerk en haar bondgenoten en de humanisten en jezuiten ze, tijdens en na de Renaissance in Inquisitie. Deze boeken werden vervangen door de nieuwe Hebreeuwse boeken die

tijdens en na de Renaissance werden geschreven en gedrukt.

Historici die voor de kerk en haar bondgenoten werkten, en de jezuiten en de 'humanisten', vertellen de wereld dat deze Hebreeuwse boeken oud waren. Deze geschiedenis is niets anders dan bedrog. Het was duidelijk dat de meerderheid van de Joden eeuwenlang Arabisch sprak en in het Arabisch schreven, vóór de invasies en aanvallen door de kerk en haar bondgenoten en de jezuiten en de “humanisten”

De Hebreeuwse Bijbel en Misjna en Talmoed werden op mysterieuze wijze in het Oud-Hebreeuws geschreven, en de meerderheid van het Joodse volk sprak deze taal niet en gebruikte deze niet. De Hebreeuwse Bijbel en Misjna en Talmoed hadden op mysterieuze wijze honderden woorden met Arabische wortels. Het oude Hebreeuws was duidelijk gebaseerd op de Arabische taal. De oude Hebreeuwse taal was onvolledig zonder Arabisch.

De moderne Hebreeuwse taal was gebaseerd op de wortels van de Arabische taal. De moderne Hebreeuwse taal zou niet kunnen functioneren zonder Arabisch

Historici en experts zullen proberen deze dingen te ontkennen, maar de schepper en uitvinder van de moderne Hebreeuwse taal, die precies weet wat hij deed en hoe hij het deed, - en hij legde de waarheid zelf uit.

Iedereen kan de oude manuscripten en de talen zelf controleren.

Het was duidelijk dat Arabisch de wortel was van de Hebreeuwse taal en Arabisch het hart en Arabisch het origineel. Historici hebben hier een antwoord op en kunnen zeggen dat het oude Hebreeuws meer dan 1000 jaar op mysterieuze wijze verloren is gegaan. Ze kunnen zeggen dat de Jezus Christus naar de maan ging en dat deze geschiedenis 1000 jaar lang verloren is gegaan, en veel mensen zullen het geloven



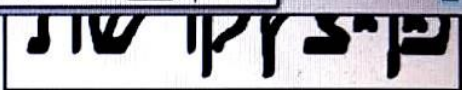
Foto hierboven: - Eliezer Ben Yahuda, gebruikt het Arabisch om de moderne Hebreeuwse taal te creëren en uit te vinden, aan zijn bureau in 1912.

Op dezelfde manier werden vele andere talen gecreëerd en uitgevonden door de Kerk en haar bondgenoten, de jezuiten en de "humanisten".


De inquisitie was geen grap. Ze verkrachtten mensen, martelden mensen en verbrandden mensen die Joodse 'Arabische' boeken hadden. Het was duidelijk dat ze tijdens de Renaissance de Oud-Hebreeuwse taal uit de Arabische taal creëerden. Hebben de Kerk en haar bondgenoten, de jezuiten en de 'humanisten' - de Oud-Hebreeuwse schrijfstijlen en ontwerpen uit hiërogliefen uitgevonden? Schreefden ze "nep" Hebreeuwse Bijbels en boeken, ter vervanging van alle originele Joodse Arabische boeken die ze verbrandden en vernietigden? Was de "oorspronkelijke Thora" van de profeet Mozes in het Arabisch? Waarom kunnen we geen enkel exemplaar van de "originele Thora" vinden nadat ze alle Joodse Arabische boeken hebben verbrand? De waarheid is niet moeilijk te zien

think that's **valid comparison**. Reading Biblical Hebrew to me always felt similar to reading that somewhat archaic translation of the Bible in English. You know, it's clearly English and a lot of it makes sense but there are parts when you understand the words but have no idea what the sentence means because of weird syntax; there are parts when the words have a different meaning than the modern meaning; there are lots of ambiguous sentences that could be understood in very different ways; and there are times when sentences seem to be unfinished and essential information is missing and it's not clear why. Also, the content can be confusing. Like, why are we suddenly talking about the Moabites with no transition whatsoever?

Biblical Hebrew is harder to read than the King James Bible for one reason: there is no punctuation. Reading Biblical Hebrew is often like looking at a jumble of words and trying to figure out how they relate to each other grammatically, especially when the sentences are longer. When there is no punctuation, it's hard to know where one clause finishes and another begins, so you can get lost fairly easily. Modern Hebrew has been standardized in terms of syntax and



The Hebrew alphabet



יְשׁוּא יְהוָה פָּנָיו אֵלַי כָּחַ וְיָשִׁים לְךָ שְׁלוֹם
 sha-lom le-kha ve-ya-som e-lay kha pa-nav Adonai yi-sa
 peace to you and give to you May the LORD lift up His face
 [כִּן יְהִי רְצוֹן.]
 ra-tson ye-hi ken
 Yes, may it be His will

Een serieus probleem in alle Hebreeuwse Bijbels en Oud-Hebreeuwse boeken is dit: - de vreemde syntaxis, of de vreemde schrijfstijl, of "de vreemde rangschikking van de woorden". Bijna elk historisch Hebreeuws boek verschilt qua stijl van elkaar, wat aantoonde dat er in het verleden geen vaste standaard voor het schrijven van Hebreeuws bestond. Er was geen bewijs dat het ooit als taal werd gesproken, maar historici zullen zeggen dat het lang geleden werd gesproken en op mysterieuze wijze meer dan 1000 jaar verloren was gegaan. Hetzelfde als ze zeiden dat het oude Griekenland en het oude Rome 1000 jaar verloren waren gegaan.

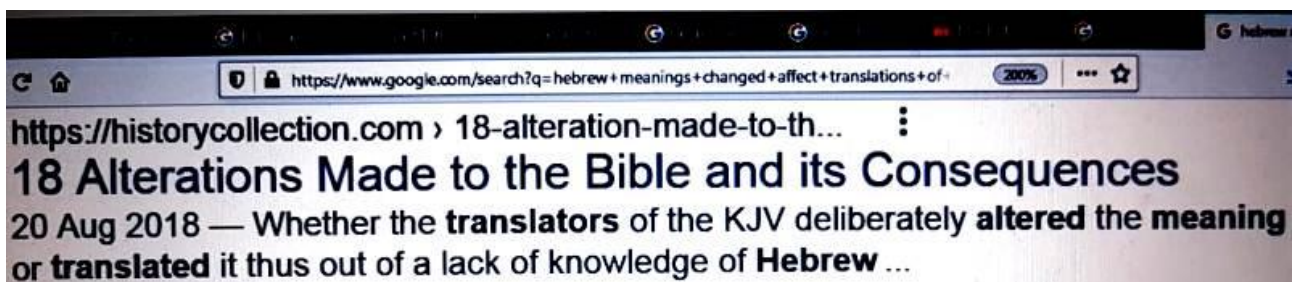
Veel oude Hebreeuwse documenten, vooral de Hebreeuwse bijbels, laten zien dat veel verschillende mensen woorden hebben toegevoegd en verwijderd en gewijzigd wat ze maar wilden. In feite was de betekenis van veel woorden in Hebreeuwse boeken helemaal niet bekend totdat Eliezer Ben Yahuda en andere mensen de betekenis van veel Hebreeuwse woorden uitvonden.

Veel woorden waren eigenlijk Arabisch en de betekenissen werden gevonden in de Arabische taal en in Arabische dialecten. Ze hebben ook zelf veel woorden uitgevonden en "veranderd". Dit is de reden waarom tegenwoordig, mensen die Hebreeuws kunnen spreken, "de Hebreeuwse Bijbel kunnen begrijpen", omdat de vele betekenissen recentelijk zijn uitgevonden en gecreëerd. Zonder de moderne Hebreeuwse taal te creëren en zonder de betekenissen uit te vinden, wist niemand wat veel van deze woorden in de Hebreeuwse Bijbel of Talmoed of Misjna in de eerste plaats betekenden. De enige manier om de betekenissen in die tijd te kennen was via de Arabische taal. De waarheid is gemakkelijk te begrijpen

De betekenissen van veel woorden werden uitgevonden en andere werden gewijzigd en veranderd. Veel woorden werden expres anders uitgesproken dan in het Arabisch, om er zeker van te zijn dat Modern Hebreeuws gescheiden werd van de Arabische taal

In feite is de Hebreeuwse Bijbel of het Oude Testament een puinhoop. Er zijn veel verschillende versies. Zelfs in de belangrijkste standaardversies hebben veel woorden geen zin, omdat de betekenissen niet voor hen zijn uitgevonden. Ook zijn veel zinnen niet compleet, en in veel zinnen ontbreekt informatie en zijn de onderwerpen verwarrend. Hieruit blijkt duidelijk dat de mensen die het Oude Testament of oude Hebreeuwse boeken schreven, zelf niet eens wisten hoe ze Hebreeuws moesten schrijven.

Dit toont aan dat Hebreeuws geen gesproken taal was en kunstmatig is uitgevonden, en de schrijvers wisten niet eens hoe ze Hebreeuws correct moesten schrijven en bedachten woorden en creëerden woorden, en voegden ook veel woorden toe terwijl ze aan het schrijven waren



De betekenissen van veel woorden zijn duidelijk uitgevonden door schrijvers en vertalers en priesters tijdens en na de Renaissance. Andere betekenissen zijn uitgevonden of veranderd van het Arabische origineel, door Eliezer Ben Yahuda en andere mensen in de 20e eeuw.

Veel onderzoekers ontdekten dat vertalers in die tijd tijdens en na de Renaissance duidelijk de betekenis van veel Hebreeuwse woorden niet kenden, dus werden betekenissen veranderd en werden vertalingen uitgevonden, omdat ze de betekenis van de woorden niet kenden.

Zelfs de Joden kenden de betekenissen niet, omdat ze niet eens Hebreeuws spraken. Sommige joodse priesters en rabbijnen, die door de kerk en haar bondgenoten "op mysterieuze wijze" mochten leven, - kenden de betekenis van veel Hebreeuwse woorden, maar niet van alle. Andere joden die mochten blijven leven waren de vrienden en bondgenoten van de kerk, of mensen die gedwongen werden christen te worden.

De kerk en haar bondgenoten hebben de Joden eeuwenlang vermoord of verdreven, "behalve" degenen die ze konden controleren en degenen die werden omgekocht. Deze mensen waren een minderheid, vergeleken met de meerderheid van de Joden, die Arabisch spraken

Het is bekend dat de vele vertalingen van de Hebreeuwse Bijbel die tijdens en na de Renaissance zijn gemaakt, zoals de King James Bijbel, veel gemakkelijker te begrijpen zijn in het Engels en niet in het Hebreeuws.

Hieruit blijkt duidelijk dat de vertalers gaandeweg de betekenissen hebben uitgevonden. Dit is de reden waarom verschillende vertalingen in het verleden verschillende betekenissen hebben voor veel woorden. Simpelweg omdat ze de betekenissen niet kenden, en de betekenissen werden uitgevonden.

Dit laat ook zien dat de Hebreeuwse Bijbel is gemaakt vanuit een taal die niet bestond als gesproken taal en een taal die niet in gebruik was. Hebreeuws was duidelijk een taal die is uitgevonden met woorden uit de Arabische taal en uit Arabische dialecten, en er zijn ook andere woorden uit andere talen aan toegevoegd.

Dezelfde problemen met betrekking tot de betekenis van woorden, - komen ook voor in de Griekse manuscripten

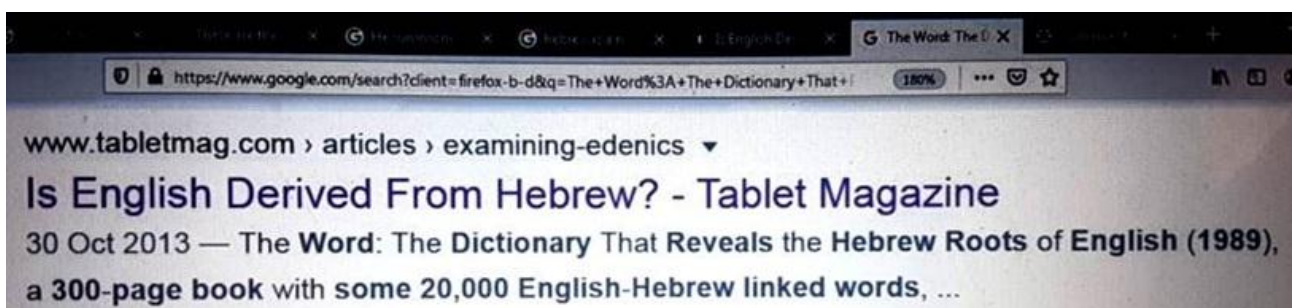
Onderzoekers ontdekten ook dat veel van de verhalen in de Hebreeuwse Bijbel gebeurtenissen laten zien die plaatsvonden tijdens de middeleeuwen en niet in de oudheid. Wie schreef de Hebreeuwse Bijbel en andere oude Hebreeuwse boeken, en wanneer en waarom?

De kerk en haar bondgenoten verbrandden en vernietigden de meeste Joodse 'Arabische' boeken in Spanje en Europa en over de hele wereld, en ze moesten ze vervangen. De kerk en haar bondgenoten, de jezuïeten en de "humanisten", waren de mensen die het oude Griekenland en het oude Rome en het oude

Hebreeuws promootten en zij "haatten" de 1000 jaar duisternis. De Joden spraken Arabisch tijdens de 1000 jaar duisternis



Professor Anatoly Fomenko vond veel bewijs dat aantoonde dat de Hebreeuwse Bijbel of het Oude Testament na het Nieuwe Testament werd geschreven en beschreef veel gebeurtenissen die plaatsvonden tijdens de Middeleeuwen. Dit betekent dat de Hebreeuwse Bijbel tijdens en na de Renaissance is geschreven en helemaal niet oud was

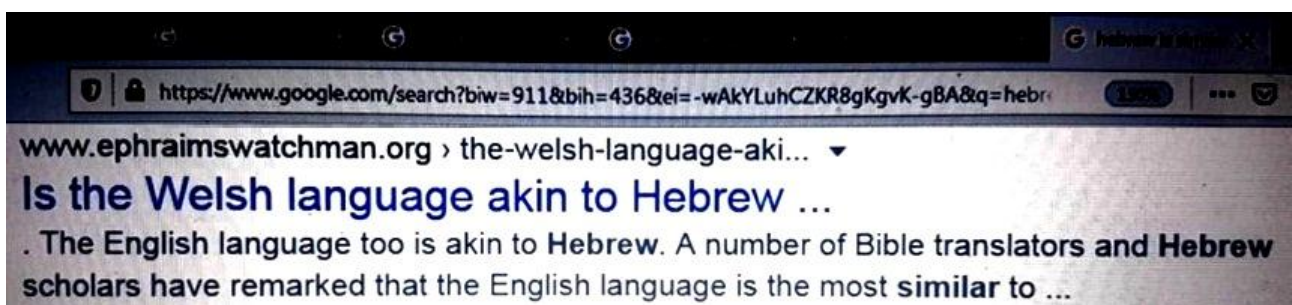


Veel mensen hebben duizenden Engelse woorden gevonden die verband houden met de Hebreeuwse taal.

Veel mensen vragen of de Engelse taal afkomstig is van de Hebreeuwse taal. Dit is vreemd omdat historici de wereld vertellen dat de Hebreeuwse taal tot de 20e eeuw een dode taal was. Hoe kan Engels ontstaan uit een taal die dood was en niet eens werd gesproken?

Het is duidelijk dat het Hebreeuws is uitgevonden uit de Arabische taal. Wat niemand wil zeggen is dat de Engelse taal verbonden is met de Arabische taal. De Engelse woorden die als Hebreeuws klinken, - klinken ook als Arabisch. Hebreeuws was in de middeleeuwen geen gesproken taal. Arabisch was eeuwenlang de wereldtaal totdat het nieuwe wereldsysteem de controle overnam. Dit betekent dat veel Engelse woorden hun oorsprong hebben in de Arabische taal en niet in het Hebreeuws, maar niemand wil dit zeggen

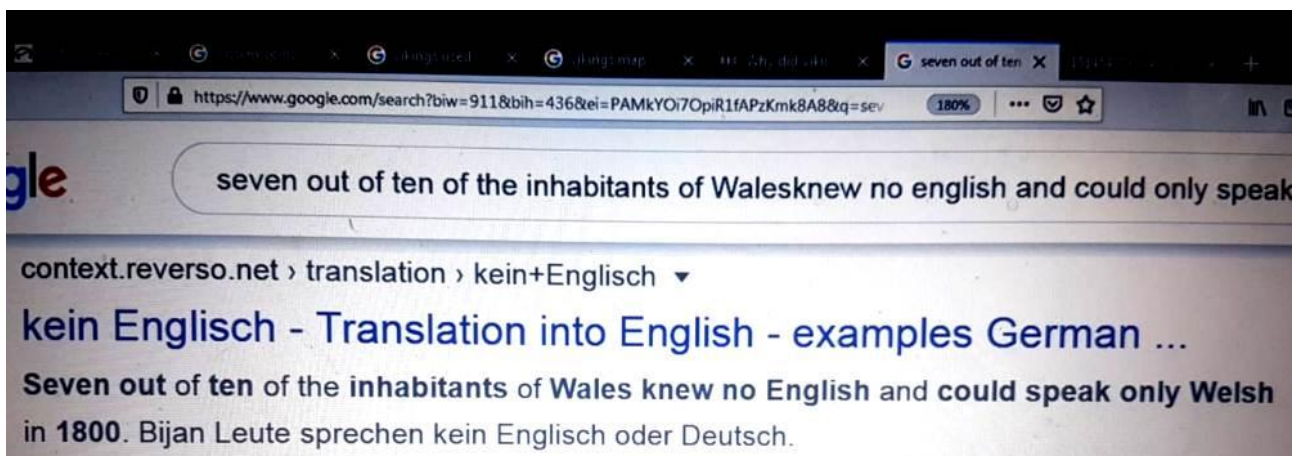
Het bewijs toont aan dat de Arabische taal vóór de Renaissance de meest belangrijke taal was in Europa en de wereld. Onderzoekers concludeerden dat de Engelse taal verbonden was met de Arabische taal. Het is onmogelijk om een taal te verbinden met een taal die dood was en niet eens werd gesproken.



Veel onderzoekers hebben veel overeenkomsten gevonden tussen de Hebreeuwse en de Welshe taal. De talen van Engeland en Wales zijn tijdens en na de Renaissance sterk veranderd. Zeggen dat de Welshe taal overeenkomsten heeft met het Hebreeuws, betekent ook dat het overeenkomsten heeft met het Arabisch.

Veel mensen zijn vergeten dat Arabisch de meest belangrijke taal in Europa was. Dit betekent dat veel Welshe woorden hun oorsprong hebben in de Arabische taal en niet in het Hebreeuws, maar niemand wil dit zeggen

Veel mensen vragen of de Welshe taal afkomstig is van de Hebreeuwse taal. Dit is vreemd omdat de Hebreeuwse taal tot de 20e eeuw een dode taal was en de Joden eeuwenlang Arabisch spraken. Hoe kan de Welshe taal ontstaan uit een taal die dood was en niet eens werd gesproken?



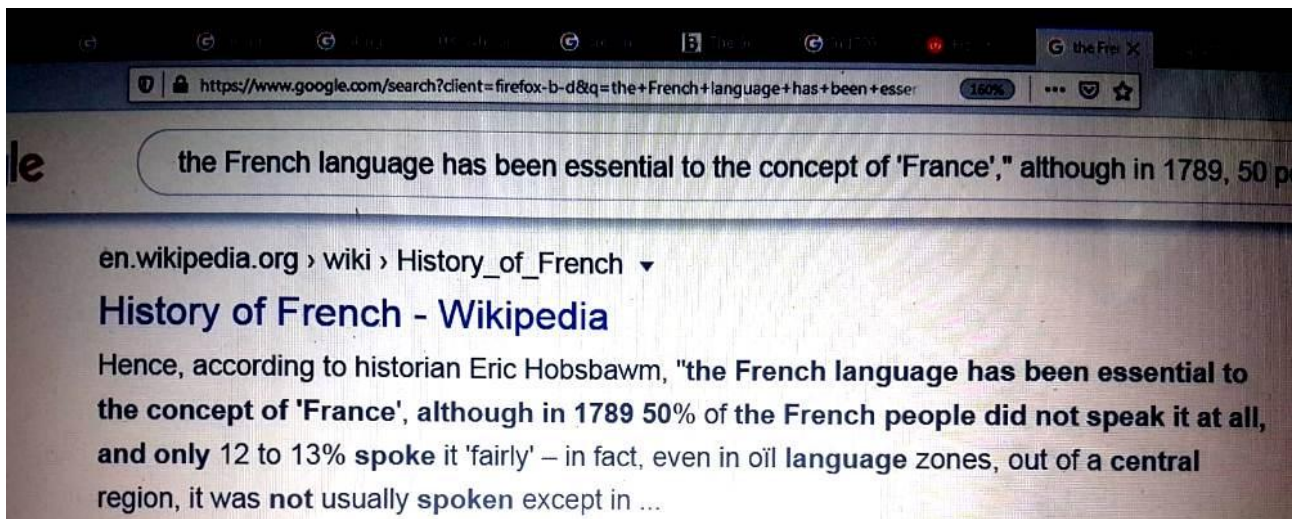
Er wordt bijvoorbeeld geschat dat meer dan 70 procent van de mensen in Wales in het jaar 1800 geen Engels

sprak. Sommige onderzoekers schatten dat dit cijfer wel 90 procent zou kunnen zijn.

De meeste Europese talen hebben duizenden woorden die afkomstig zijn uit de Arabische taal. Natuurlijk zullen historici zeggen dat deze woorden afkomstig zijn uit de Hebreeuwse taal, om de vervalste geschiedenis te evenaren. Als er zoveel Arabische wortels in Europese talen zijn, betekent dit dat de islam of Salam of Salem een paar eeuwen geleden een grotere rol in Europa moet hebben gespeeld, en deze geschiedenis is verborgen door de machthebbers

Er zijn aanwijzingen dat de huidige wereldmachten niet van de Arabische taal houden. Het was voor veel onderzoekers duidelijk dat een van de grootste redenen om de wereldgeschiedenis te vervalsen, het vernietigen van enig bewijs was van de grote geschiedenis van de Arabische taal die werd gebruikt door rabbijnen, en door mensen over de hele wereld en de moslims

Wat wel duidelijk is, is dat de Arabische taal, - al bestond voordat de Arabische Koran werd geschreven

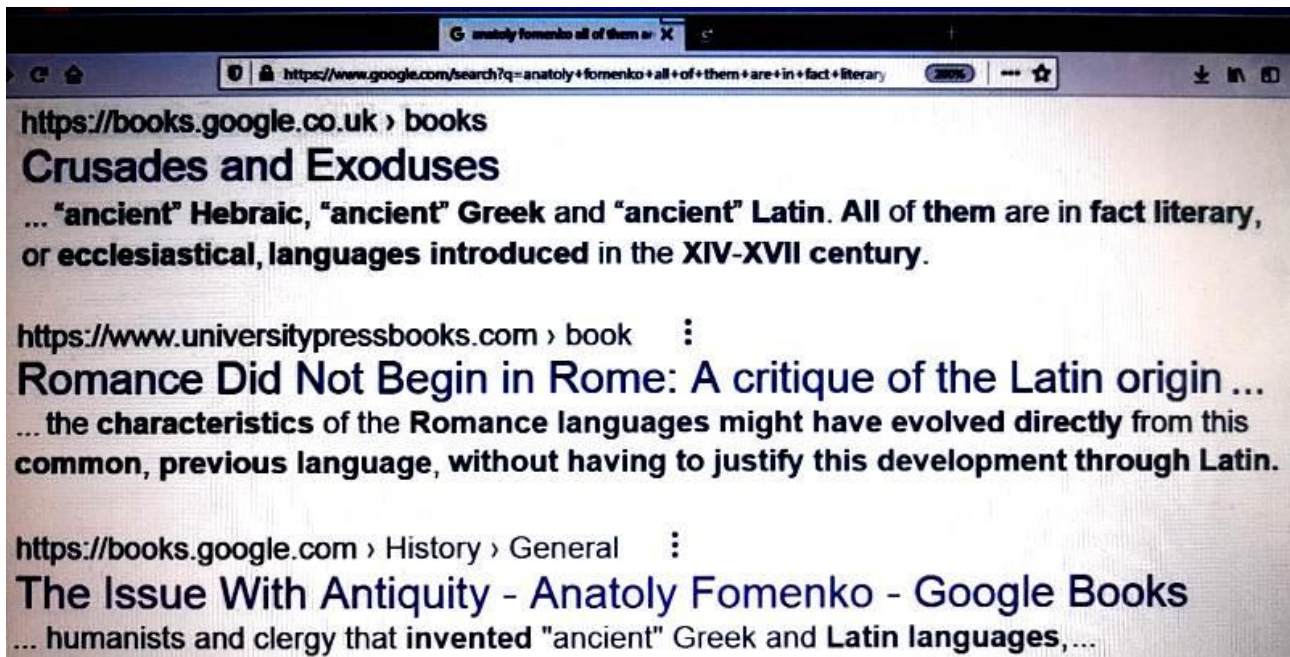


In Frankrijk, rond het jaar 1800, blijkt uit bewijs dat meer dan 50 procent van de mensen helemaal geen Frans sprak. Naar schatting 10 procent van de mensen sprak de Franse taal "redelijk". Dit betekent dat meer dan 90 procent van de mensen geen Frans sprak als hun oorspronkelijke taal

Een soortgelijk verhaal is over de hele wereld te zien. Veel van de wereldtalen zijn nieuw, die mensen in de afgelopen 200 jaar zijn gaan spreken. Welke talen spraken de mensen van de wereld vóór de Renaissance? Wie heeft de moderne talen gemaakt en waarom? Waarom hebben ze de oudere talen vernietigd? Waarom hebben ze de geschiedenis vernietigd? Waarom alle boeken in de Arabische taal vernietigen? Waarom lijkt er tegenwoordig een oorlog te zijn tegen de volgelingen van de Arabische Koran?

De antwoorden waren duidelijk, de mensen die tijdens en na de Renaissance de wereldgeschiedenis hebben vervalst, waren in oorlog met de "Oorspronkelijke

Moslams” en alles wat met “Arabisch” te maken had. Arabisch was voorheen de wereldtaal, en Arabisch moet een onderdeel zijn geweest van de talen van Europa, maar historici zeggen nu dat deze taal Hebreeuws was



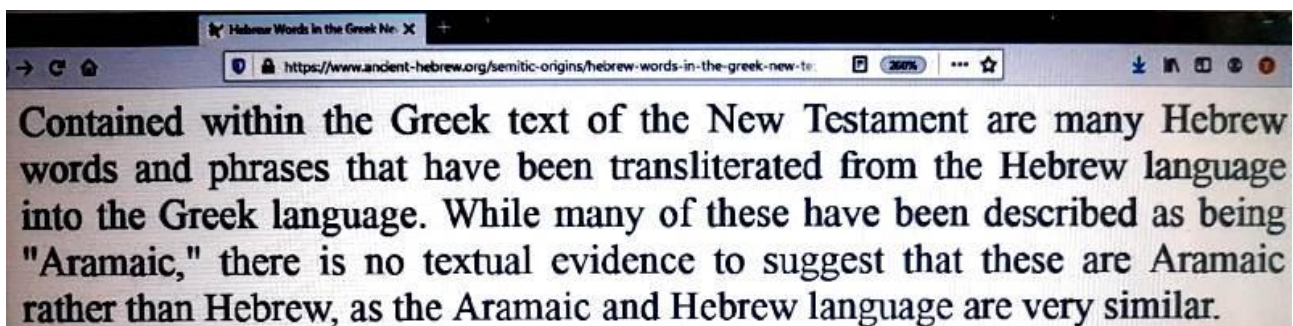
Veel onderzoekers ontdekten dat de talen Oud-Grieks en Oud-Latijn en Oud-Hebreeuws werden uitgevonden door de 'humanisten' en de priesters die voor de kerken en hun bondgenoten werkten. Ze werden uitgevonden tijdens de Renaissance en werden in de loop van de tijd bijgewerkt en verbeterd.

Het bewijs toont aan dat ze niet echt als talen werden gesproken, maar werden gebruikt als instrumenten door de kerk en haar bondgenoten, zoals de 'humanisten' en de jezuiten, - om boeken en literatuur te creëren voor de valse wereldgeschiedenis die ze creëerden. Daarom hebben we manuscripten die zijn

geschreven in het Oud-Hebreeuws, het Oud-Latijn en het Oud-Grieks. Niemand ter wereld kon deze manuscripten lezen, behalve de mensen die aan de macht waren en hun vrienden gedurende vele eeuwen, tot de moderne tijd

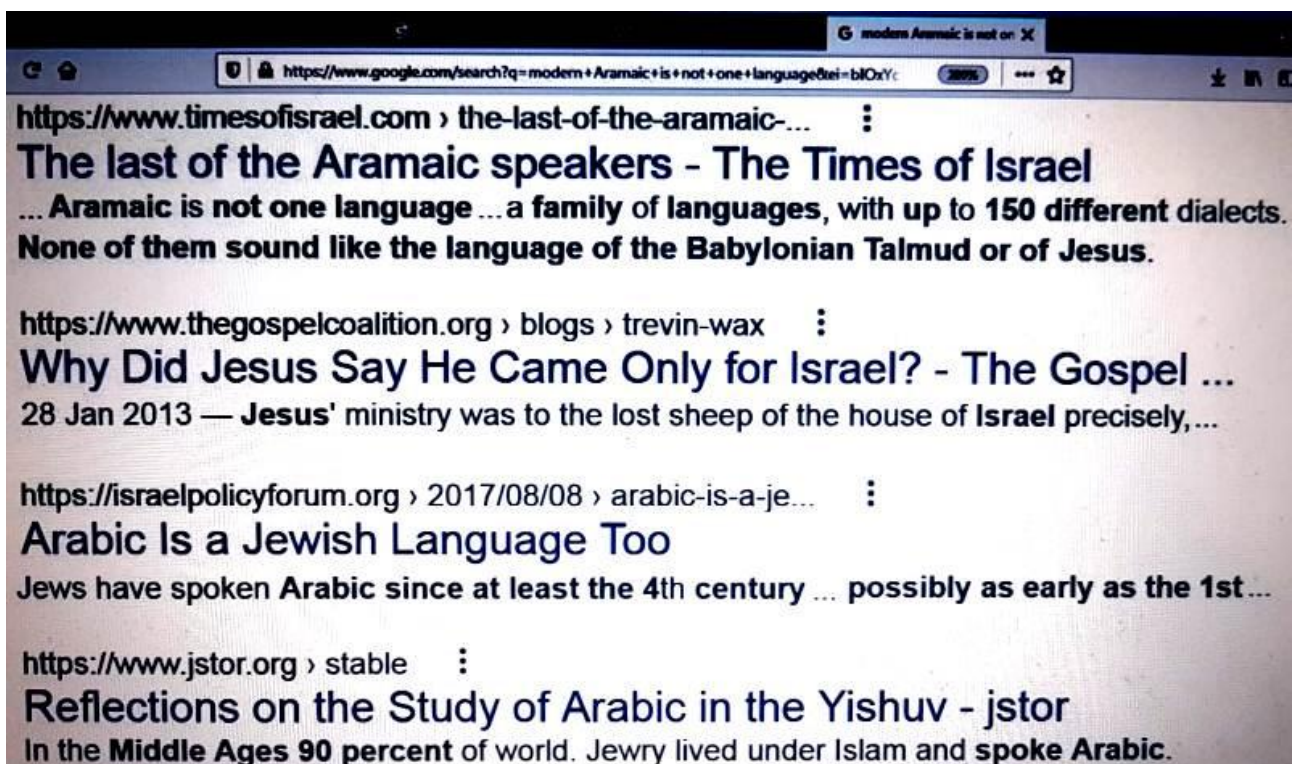
Het bewijs toonde aan dat deze talen zijn uitgevonden uit bestaande talen. Het Hebreeuws is bijvoorbeeld uitgevonden met behulp van de Arabische taal. Historici hebben de wereld verteld dat talen zoals Spaans, Italiaans en Frans uit het Latijn zijn voortgekomen. Veel onderzoekers ontdekten dat deze talen niet uit het Latijn kwamen, maar oorspronkelijk uit een andere gemeenschappelijke taal. Wat is de ware oorsprong van deze talen?

Het is bekend dat Spaans en Italiaans en Frans tijdens en na de Renaissance zijn gewijzigd en veranderd en gestandaardiseerd door de machthebbers, en dit proces heeft er in feite toe bijgedragen dat deze talen van elkaar werden gescheiden.



In veel Griekse manuscripten van het Nieuwe Testament staan veel Hebreeuwse woorden en zinnen, geschreven

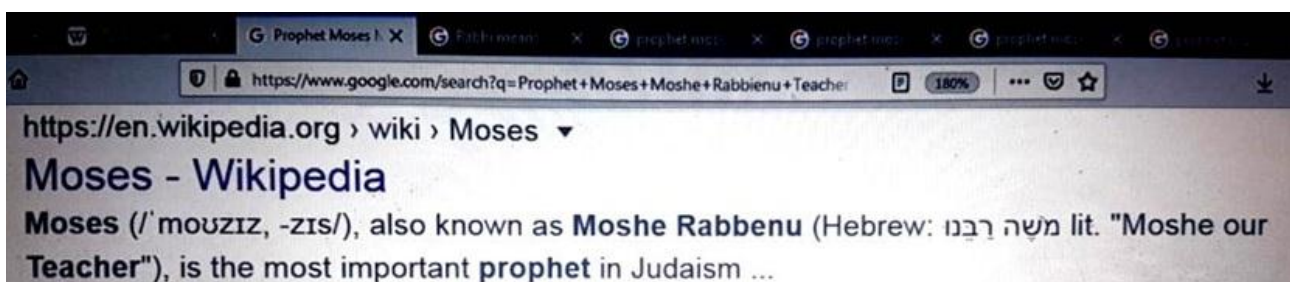
in het Griekse alfabet. Veel historici zeggen dat deze woorden Aramees zijn, en daarom zeggen ze dat Jezus Christus waarschijnlijk Aramees sprak. Maar er is geen deugdelijk bewijs om aan te tonen dat deze woorden Aramees of Hebreeuws zijn. In feite zijn de meeste van deze woorden sowieso in de Arabische taal te vinden, - maar niemand noemt het



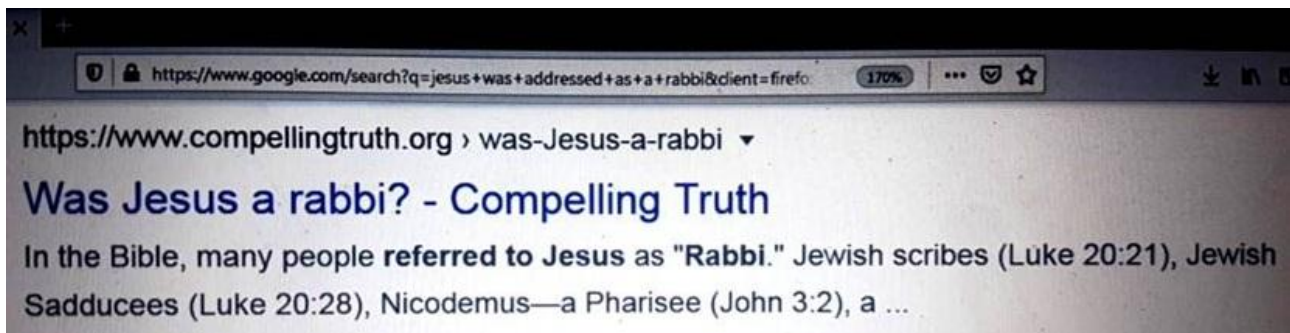
Bewijs toonde aan dat het Aramees niet eens één taal was, maar dat er veel dialecten met elkaar vermengd waren, en vandaag de dag zijn er meer dan 150 dialecten gevonden in het Aramees. Niet eens 1 van deze dialecten klinkt als de taal van Jezus Christus. Zelfs geen van deze dialecten klinkt als de woorden waarvan wordt beweerd dat ze door Jezus Christus zijn gesproken, of de woorden die in de evangeliën staan

Het Nieuwe Testament zegt dat Jezus Christus kwam voor de verloren schapen van het huis van Israël. Bewijs toont aan dat 90% van de Joden wereldwijd Arabisch sprak tijdens de Middeleeuwen. Als Jezus Christus kwam voor deze Joden - de verloren schapen van het Huis van Israël, dan sprak de meerderheid van de Joden destijds Arabisch. De meerderheid van de Joden sprak in die tijd geen Hebreeuws of Aramees.

Dit betekent dat Jezus Christus dezelfde taal moet hebben gesproken als de rest van de Joden. Ze spraken Arabisch. Het bewijs toont aan dat Jezus Christus Arabisch sprak - de taal van zijn broers. Dit is de reden waarom er een oorlog was tegen de Arabische taal en de Arabische boeken, om de taal van Jezus Christus te vernietigen. Dit was een oorlog om de ware geschiedenis van Jezus Christus te vernietigen. Dit is waarom ze zeiden dat ze hem hadden vermoord en dat ze wilden dat zijn taal dood was en dat alle boeken in het Arabisch zouden worden verbrand



De profeet Mozes staat bekend als Moshe Rabbeinoe, wat betekent dat Mozes onze rabbijn - of - Mozes onze leraar



Jezus Christus stond bekend als een Rabbi



Een rabbijn is een leraar of meester. Een rabbijn leert veel vakken, zoals wetenschap, geschiedenis en wiskunde en vele andere vakken, - maar volgens de wegen van God



Het Arabische woord Rab is in principe hetzelfde als het Hebreeuwse woord Rabi. Arab - Rab - Rabi - Rabbi wordt tegenwoordig gezien als een ontwikkeld persoon of een leraar of een meester.



De Arabische taal, noemt zichzelf - "Arabi"



Een Arabier is tegenwoordig gewoon een persoon uit een Arabisch sprekend land. Kortom, een Arabier omvat iedereen die de Arabische of "Arabi" taal spreekt.

Het is duidelijk dat het Arabisch - of - Arabi vóór de Renaissance de dominante taal van de wereld was. Het was destijds de taal voor het onderwijs, voor wiskunde en wetenschap en techniek.

De Arabische taal bestond al voordat de Arabische Koran werd geschreven. Het bewijs toont aan dat Arabisch - of - Arabi in het verleden de dominante wereldtaal was. Arabisch - of - Arabi, was de

oorspronkelijke taal van de rabbijnen, en daarom gebruikten de joden deze taal. Het was de "master" taal

Het is duidelijk dat de taal van de Oude Wereld Arabisch - of - Arabi was en dat de profeet Mozes en Jezus Christus deze taal moeten hebben gesproken, omdat hun volk, "de kinderen van Israël, of de oorspronkelijke joden", deze taal wereldwijd spraken voor vele eeuwen

Daarom moet het oorspronkelijke boek van Mozes, bekend als de Thora, en het oorspronkelijke boek van Christus, bekend als de Angel (Evangel), in dezelfde taal zijn geschreven als alle andere boeken van die tijd. Deze boeken moeten zijn geschreven in dezelfde taal die door de Joden werd gesproken. Deze taal was Arabisch - of - Arabi, de taal van de rabbijn. Deze boeken verdwenen toen de kerk en haar bondgenoten duizenden Arabische boeken vernietigden

Historici zeggen dat de profeet Mozes Hebreeuws sprak.

Historici zeggen dat Jezus Christus Aramees sprak.

Historici zeggen dat de profeet Mohammed Arabisch sprak.

Maar het bewijs toont aan dat Joden zelf eeuwenlang Arabisch spraken en dat de geschiedenis van de Hebreeuwse taal een leugen was. En deze 3 mensen kwamen uit dezelfde familie. Hebreeuws en Aramees en Arabisch waren oorspronkelijk dezelfde taal. Het was de

taal die bekend stond als Arabi, de taal van de rabbijnen, de taal van de leraren of de meesters, de taal van onderwijs en wetenschap. Het was de wereldtaal

De taal die bekend staat als Arabi of de taal van de rabbijnen, bestond waarschijnlijk vóór de profeet Mozes en vóór Jezus Christus en vóór de profeet Mohammed. Het was waarschijnlijk de taal van een man die bekend staat als de profeet Abraham - de grote vader van al deze mensen

Veel mensen lijken dat vergeten te zijn -:

Abraham is de overgrootvader van de profeet Mozes en Jezus Christus en de profeet Mohamed

Al deze mensen zijn verwant en komen uit dezelfde familie, dus waarschijnlijk spraken ze ook dezelfde taal. Het bewijs toont aan dat Aramees en Hebreeuws en Arabisch oorspronkelijk dezelfde taal waren, en de oorspronkelijke taal was Arabisch

Stel je historici voor in de toekomst - stel je voor dat ze zouden zeggen: -

De Amerikanen spraken Australisch

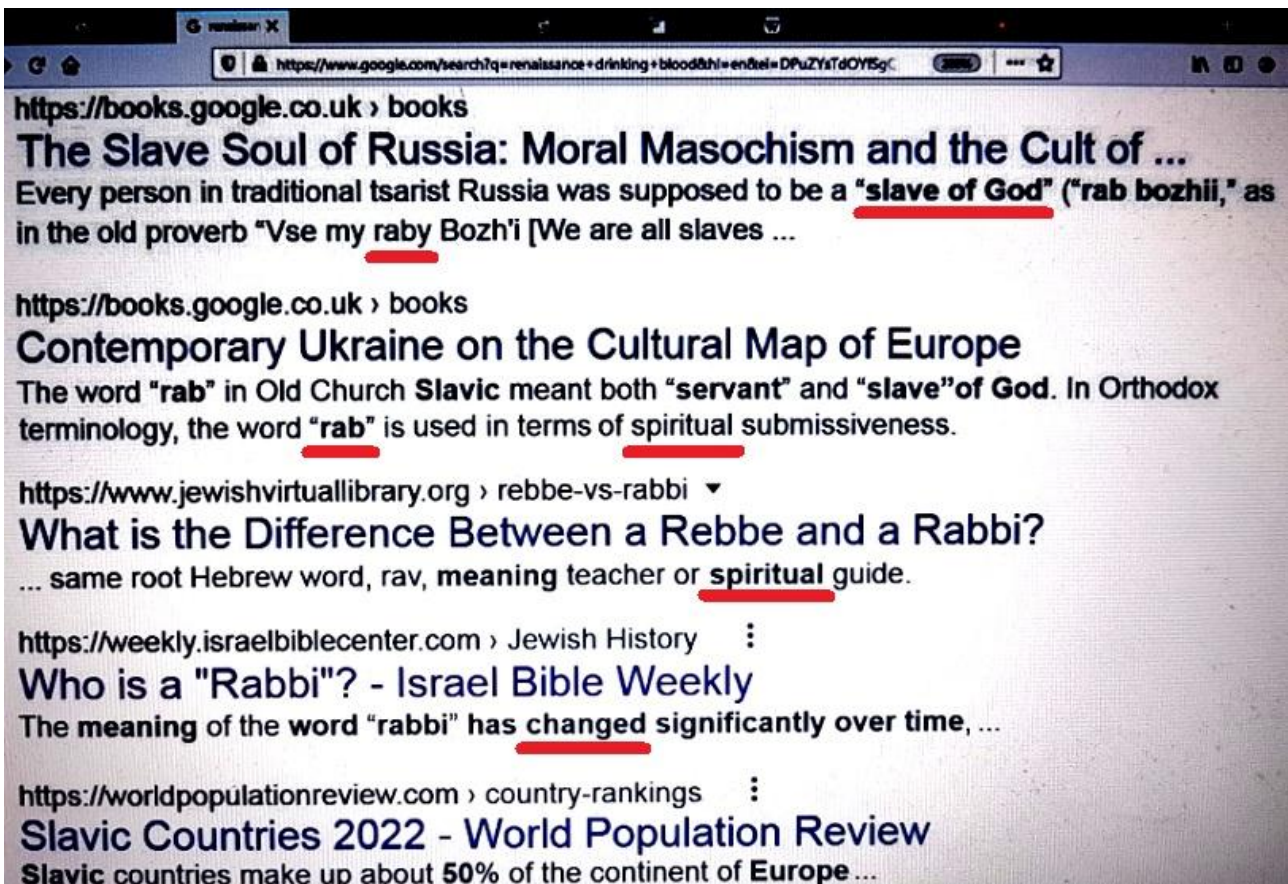
De Australiërs spraken Engels

De Canadezen spraken Amerikaans

De Engelsen spraken Canadees

**Misschien geloven mensen in de toekomst zulke dingen
- als de geschiedenis in de toekomst wordt veranderd
en vervalst**

**De boeken van Europa, Afrika en Azië werden in de
middeleeuwen voornamelijk in het Arabisch
geschreven. Mensen hadden verschillende
handschriftstijlen en verschillende ontwerpen en lokale
dialecten ontwikkelden zich. Historici die werkten voor
de machthebbers hebben leugens verteld over de
geschiedenis van wereldtalen en de verschillende
handschriftstijlen, maar die geschiedenis is te lang om
hier te vermelden.**



Wie zijn de Arabieren?

Ongeveer de helft van de mensen in Europa zou van Slavische afkomst zijn. In de Middeleeuwen noemde het Slavische volk iedereen die de God van Mozes en Jezus Christus volgde met dit woord: - Rab of Raby of Rabi. Rabi betekende in het Slavisch eenvoudig dienaar of slaaf van God, - een spiritueel persoon. Het had dezelfde betekenis in het Hebreeuws, totdat het werd gebruikt als de naam voor religieuze leraren. De betekenis is in de loop van de tijd veranderd

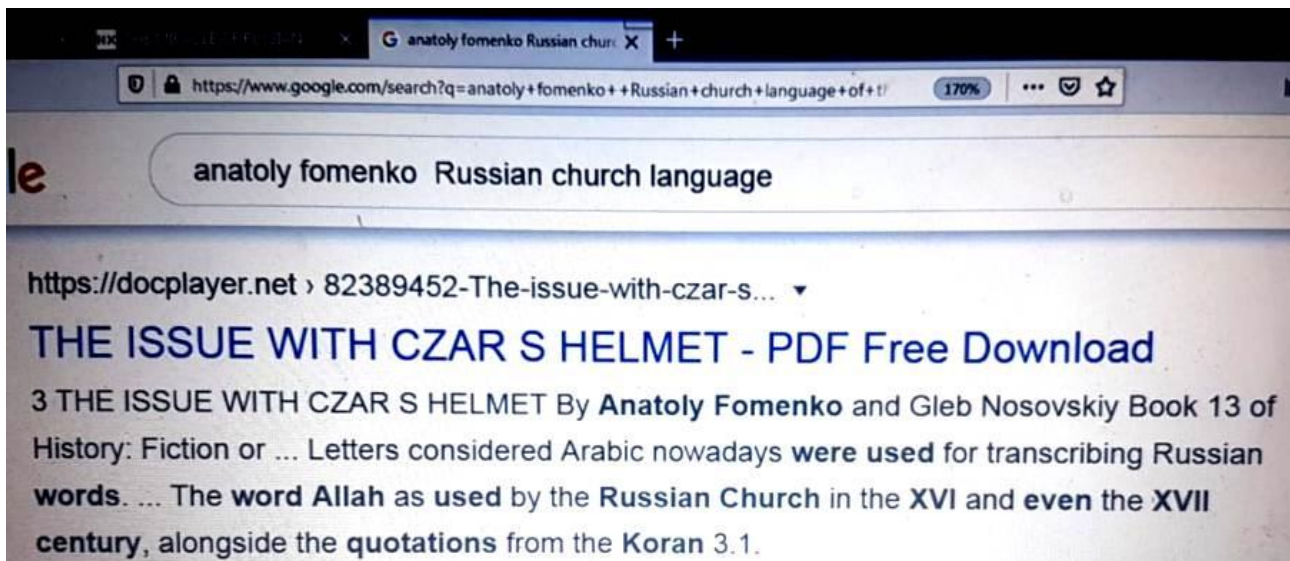
De Slaven leven in Oost-Europa. Zij vertegenwoordigen bijna de helft van de Europese bevolking. Alle mensen van God, werden in Oost-Europa Rabi genoemd?

Raby - Rabi - Arabi - dienaren van God
Rab - Arabisch - betekende "slaaf" van God



De helft van de mensen in Europa of meer stonden bekend als het Rabi- of Arabi-volk. Ze noemden zichzelf

de dienaren van God. Rusland is het grootste land met Slavische mensen, en er is bewijs dat ze destijds de taal Arabi-Arabisch gebruikten. Arabisch schrift was de meest voorkomende stijl die door mensen in Rusland werd gebruikt om zwaarden en militaire harnessen te versieren



Niet alleen dat, het woord "Allah" en de Arabische Koran werden vóór de 18e eeuw door Russische en Slavische kerken gebruikt. Dit toonde aan dat de oorspronkelijke islam en het oorspronkelijke christendom vóór de 17e eeuw nog steeds verenigd waren als "1" religie in Oost-Europa

Het verhaal dat Rusland en de Slaven destijds christelijk waren, is niets anders dan een leugen. Deze mensen noemden elkaar Rabi - de dienaren van God, en gebruikten de Arabische taal en de Arabische Koran. Het verhaal van de kerk en haar bondgenoten die tijdens de kruistochten tegen het Arabi-volk of de

Arabieren vochten, was in werkelijkheid een oorlog tussen de machthebbers, tegen de dienaren van God

De Oost-Europese Slavische mensen noemden zichzelf - Rabi. Zij waren de slaven en dienaren van God. Iedereen die een dienaar van God was, was een Rabi voor het Slavische volk. Rabi en Arabi waren geen ras, het vertegenwoordigde destijds de dienaren van God.

De betekenis van de woorden "Rabi - Rabbi - Arabi" is in de loop van de tijd veranderd. Ongeveer de helft van de mensen in Europa had een Slavische oorsprong en Europa werd bij veel mensen bekend als het land van het Rabi-volk, het land van de dienaren van God. Het land van de Rabi - Arabi - Arabe

Wat zijn de Slavische mensen?



Er zijn veel verschillende soorten Slavische mensen, niet alle Slaven zijn hetzelfde. Historici en de media vertellen de wereld dat de Slavische mensen van Oost-Europa op mysterieuze wijze als slaven werden genomen door de moslims van Spanje. Historici vertellen de wereld dat Spanje tijdens de middeleeuwen een moslimbeschaving was en dat het het hart van Joods Europa was. Joden beschouwden zichzelf destijds als de kinderen van Israël. Wat de slavernij betreft, hebben historici het over de moslims van Spanje...? Hoe weten we of deze geschiedenis waar is, of alle Arabische boeken zijn verbrand door de kerk en haar bondgenoten? De ware geschiedenis van de joden en moslims werd verbrand en vervangen door nieuwe boeken die werden geschreven door de kerk en haar bondgenoten. Hoe kunnen we geloven wat ze zeggen?

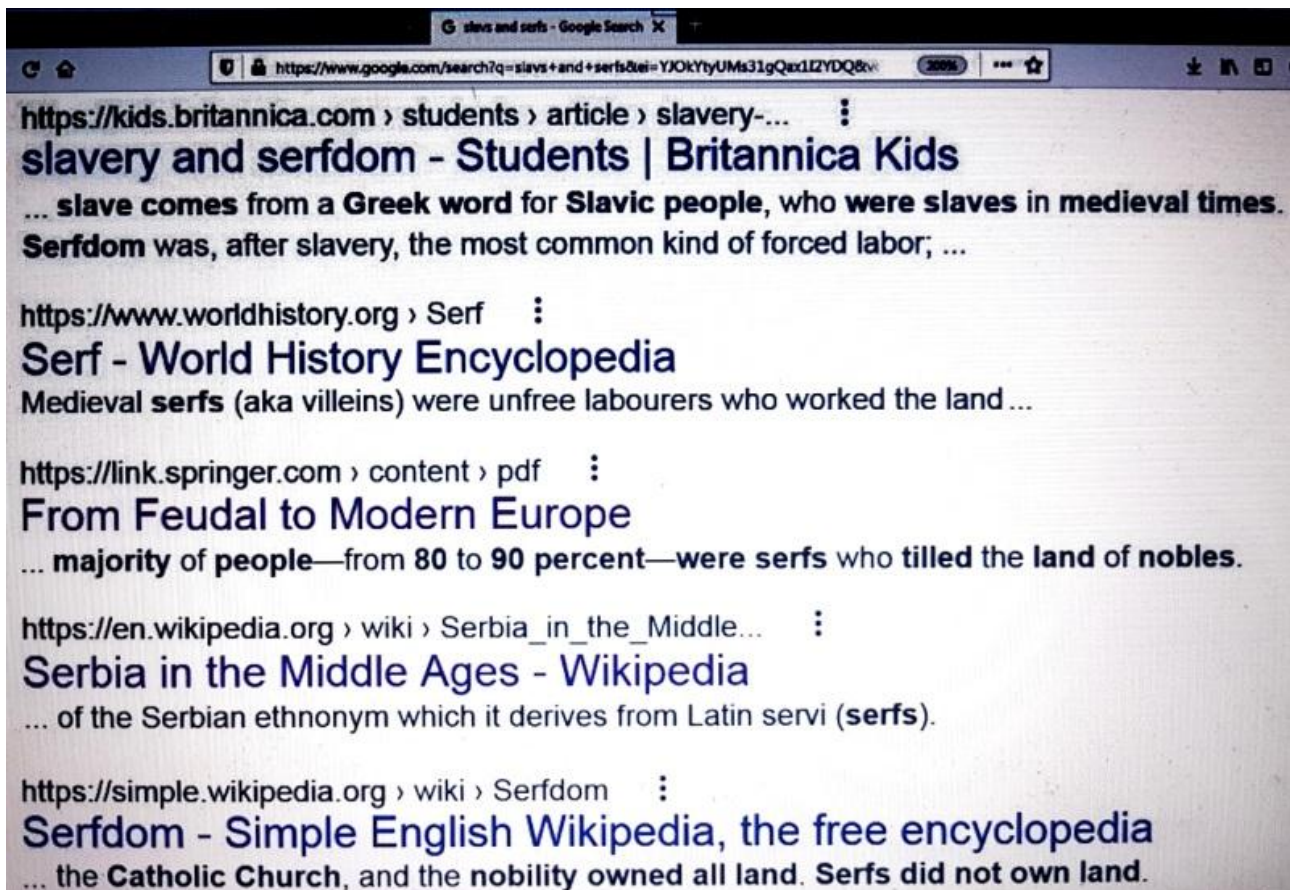
Tijdens de inquisitie was er een oorlog gaande tegen de Arabische taal. De Arabische taal werd op veel plaatsen in de wereld door de kerk en haar bondgenoten verboden. Hebreeuws was in die tijd duidelijk een uitvinding ter vervanging van de Arabische taal die door de joden en moslims over de hele wereld werd gesproken. Mensen werden gestraft als ze Arabisch spraken of boeken in de Arabische taal hadden. Waarom hebben ze het Arabisch verboden?

Het is heel vreemd dat Slaven, helemaal uit Oost-Europa, als slaven werden genomen door Spaanse moslims, terwijl historici zeggen dat Frankrijk en

**Duitsland en Centraal-Europa destijds christelijk waren.
Hoe reisden deze Spaanse moslims door Centraal-
Europa, terwijl de kruistochten plaatsvonden? Dit sloeg
nergens op**

**Historici vermelden niet dat de Arabische Koran zegt
dat een goed of rechtvaardig persoon slaven moet
vrijlaten. Historici vermelden niet dat de volgelingen
van de Arabische Koran slaven over de hele wereld
hebben vrijgelaten, terwijl ze vochten tegen de kerk en
haar bondgenoten. Zij behoorden tot de eerste mensen
die het einde van de slavernij eisten. De geschiedenis
van de slavernij was een leugen. De principes dat alle
mensen gelijk waren en dat slaven moesten worden
vrijgelaten, stonden in de Arabische Koran lang voordat
de 'humanisten' het ooit in West-Europa noemden**

**Het bewijs toont aan dat de kruistochten een oorlog
waren tegen de kerk en haar bondgenoten, en ook een
oorlog tegen de slavernij. Waarom waren de
kruistochten een oorlog tegen de slavernij?**

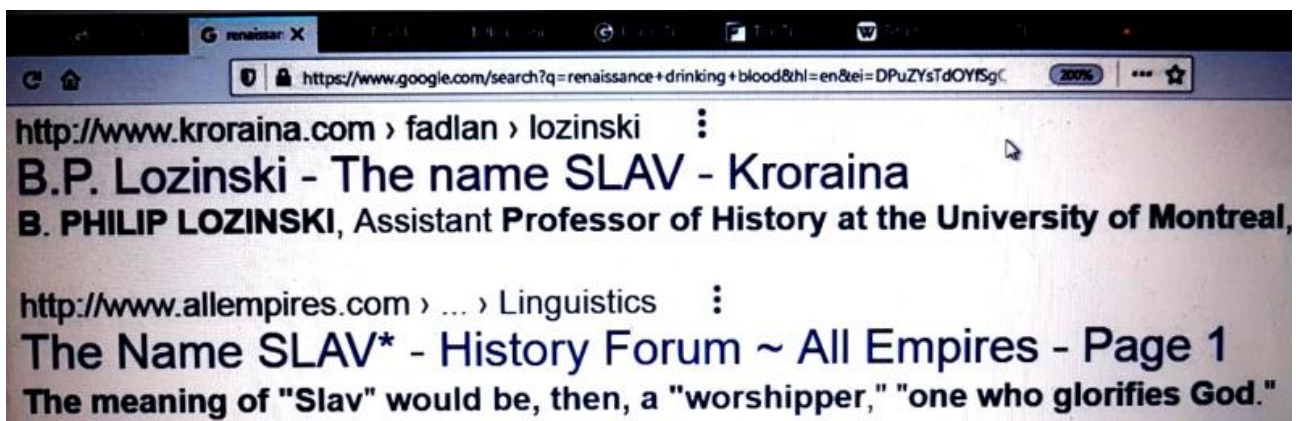


Veel historici zeggen dat het woord 'slaaf' afkomstig is van een Grieks woord voor het Slavische volk dat in de middeleeuwen slaven was. Lijfeigenschap (slaven) was een veel voorkomende vorm van "dwangarbeid". Als je iemand dwingt om voor je te werken, is dat slavernij. Deze mensen waren niet vrij en moesten werken zoals hen werd opgedragen.

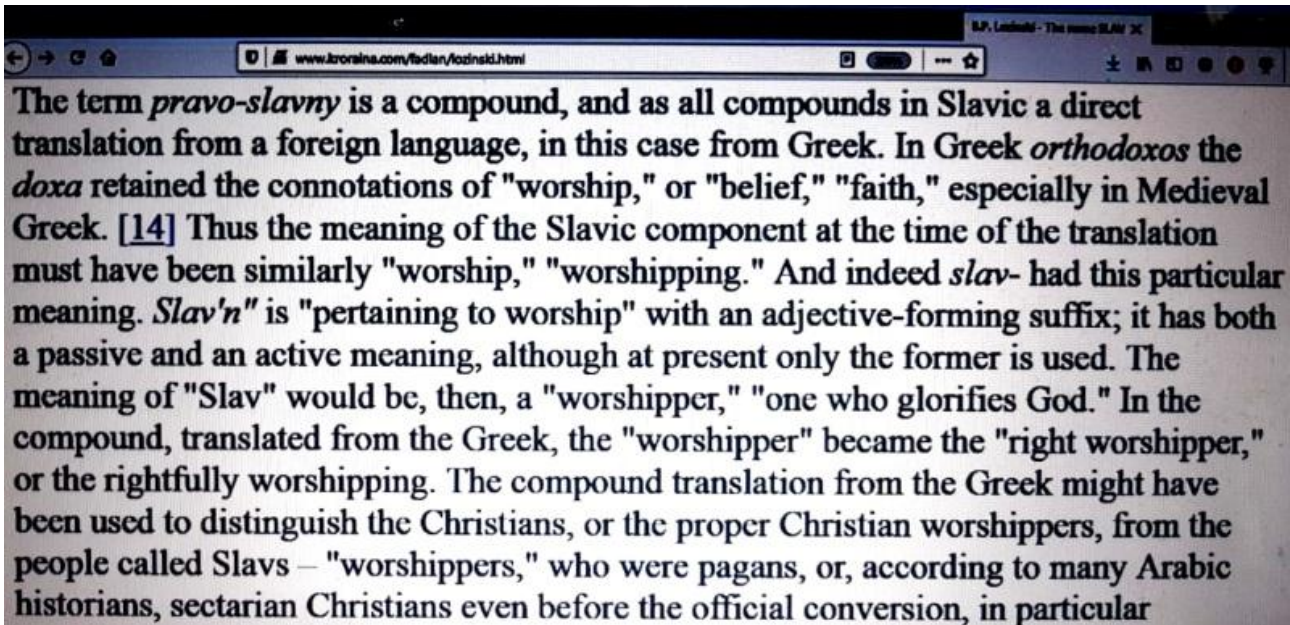
Historici zeggen dat het woord "Servisch" gerelateerd is aan het Latijnse woord "servi", wat "horigen" of "dienen" betekent. Historici hebben geprobeerd de wereld te laten zien dat het woord 'slaaf' en 'horige' verband houdt met de Slavische volkeren. Latijn en Grieks waren de talen die door de kerk en haar bondgenoten werden gepromoot

Naar schatting 80 tot 90 procent van de mensen in Europa in die tijd waren lijfeigenen en slaven en bedienden. Deze mensen waren eigendom van en werden gecontroleerd door de kerk en haar bondgenoten. De kerk en haar bondgenoten, bezaten en controleerden het land, - en dienaren en lijfeigenen en slaven, werden samen met het land verkocht. Er is iets ernstig mis als de meerderheid van de mensen slaven of lijfeigenen of dienaren zijn, en ze eigendom zijn van de kerk en haar bondgenoten. Is dit de prachtige geschiedenis en cultuur van Europa en het christendom?

De kerk en haar bondgenoten keken neer op Slavische mensen en zagen hen als slaven en lijfeigenen en dienaren. De Kerk en haar bondgenoten, de machthebbers, zagen zichzelf als de meesters, maar ze zagen iedereen als dienaren en dieren, en dit is de reden waarom de 'humanisten' de evolutietheorie promootten na de Renaissance. Deze theorie zegt dat mensen dieren zijn

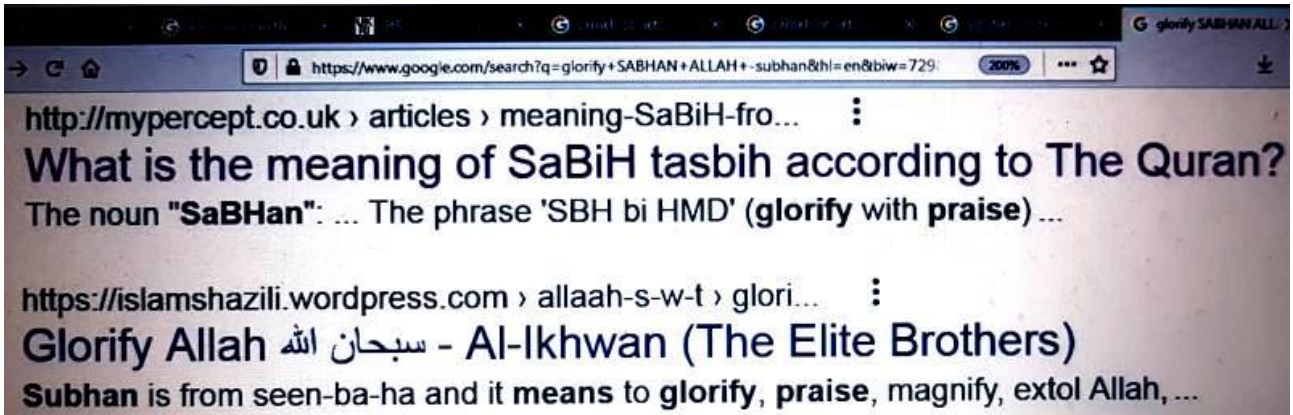


Veel onderzoekers, zoals professor Philip Lozinski van de Universiteit van Montreal, Canada, onderzochten de betekenis van het woord 'Slavisch' en ontdekten dat het woord 'aanbidder' of 'een persoon die God verheerlijkt' betekende.

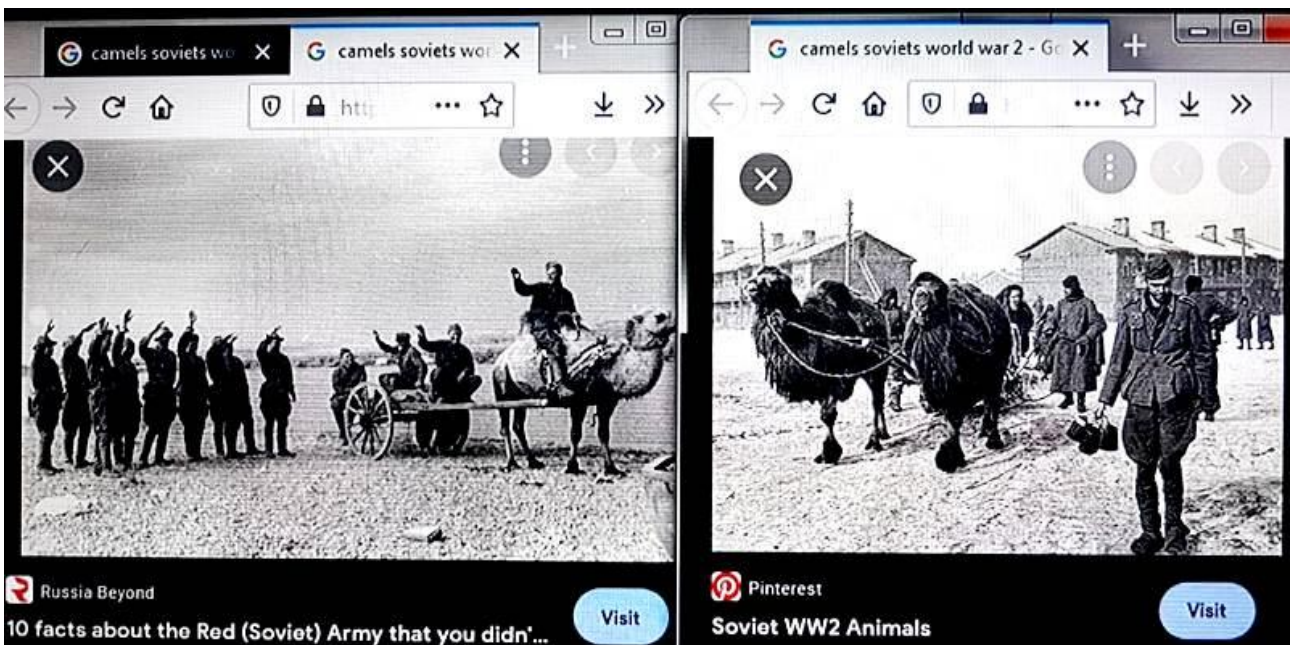


Bewijs uit Byzantijnse Griekse geschriften laat zien dat het woord "Slavisch", mensen in Europa vertegenwoordigde die "Oorspronkelijke christenen" waren. De Slaven waren "aanbidders" of "Oorspronkelijke christenen", maar ze weigerden de weg van de "officiële" kerken of de machthebbers te volgen. Dit is de reden waarom veel documenten de Slaven als heidenen tonen. Maar in werkelijkheid zagen de Slaven zichzelf als "Rabi-Arabi", de dienaren van God en de "verheerlijkers van God". Er wordt negatieve geschiedenis geschreven over de Slaven, omdat ze weigerden te buigen voor de kerken en de

machthebbers. Toen ze zich 'bekeerden' tot het officiële christendom, werden ze 'op mysterieuze wijze' slaven en lijfeigenen en dienaren



In de Arabische taal - het woord sabih-sabah-subhan-sabhan betekent - verheerlijken. Dit woord wordt in verschillende dialecten op verschillende manieren uitgesproken, bijvoorbeeld: - serbih-sarban - servih - slavan. De oorspronkelijke sabian of slavian of sebian mensen waren geen slaven maar verheerlijkers



De foto hierboven toont "kamelen" die in de 20e eeuw door het Russische leger worden gebruikt. Kamelen worden al eeuwenlang gebruikt door de Russen en Europeanen. De kruistochten, de Arabieren en kamelen...? De Arabieren waren de dienaren van God, de Raby-Rabi, en de kamelen waren Europeanen, niet uit Arabië. De geschiedenis van de kruistochten was duidelijk een leugen



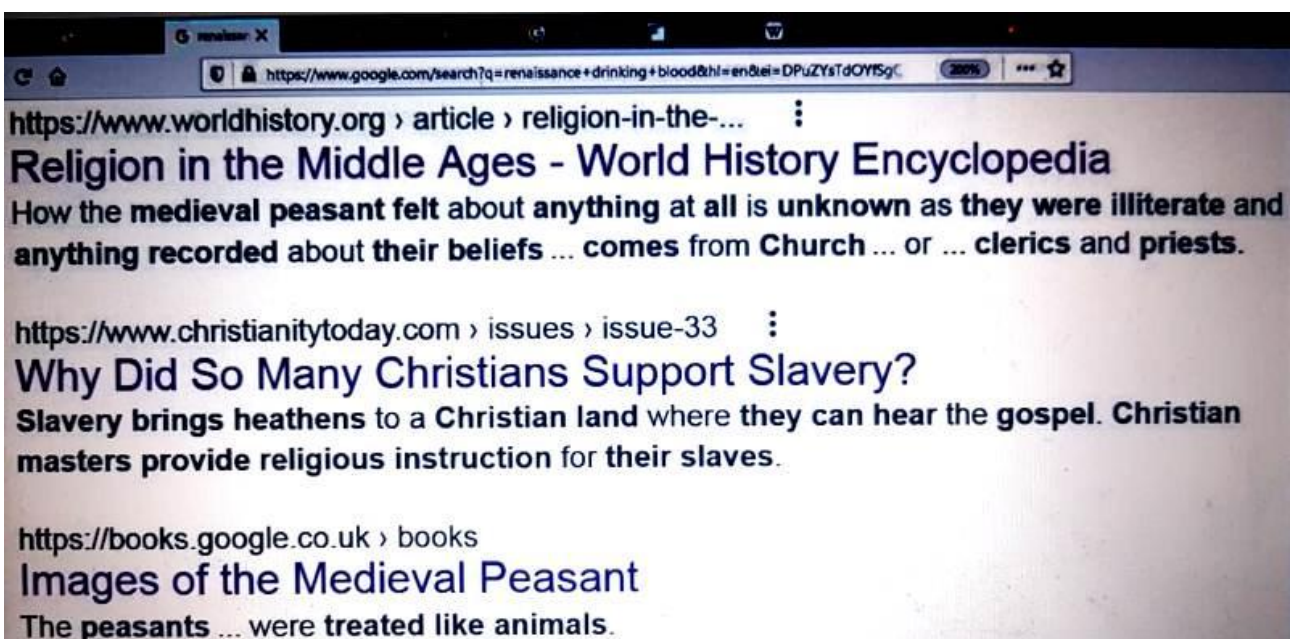
Overal waar de kerken in de middeleeuwen met hun legers kwamen, dwongen ze mensen zich te bekeren of te sterven. Iedereen die zich bekeerde en het christendom aanvaardde, moest de kerk gehoorzamen, anders konden ze niet naar de hemel gaan. Als ze rijk waren, konden ze kaartjes voor de hemel kopen. Wauw

Dit is de reden waarom in veel Oud-Slavische talen het woord 'christen' betekende dat iemand een slaaf, een slaaf of een dienaar was geworden. Geen slaaf van God, maar iemand die als slaaf moest werken. Een 'christen' was een persoon die werd gevangengenomen door de kerk en haar bondgenoten en ze werden gedwongen om slaven of dienaren te worden. Het was een ramp om een

'christen' te worden voor de Slaven. Niemand wilde een slaaf of dienaar zijn, voor de machthebbers of voor de kerken

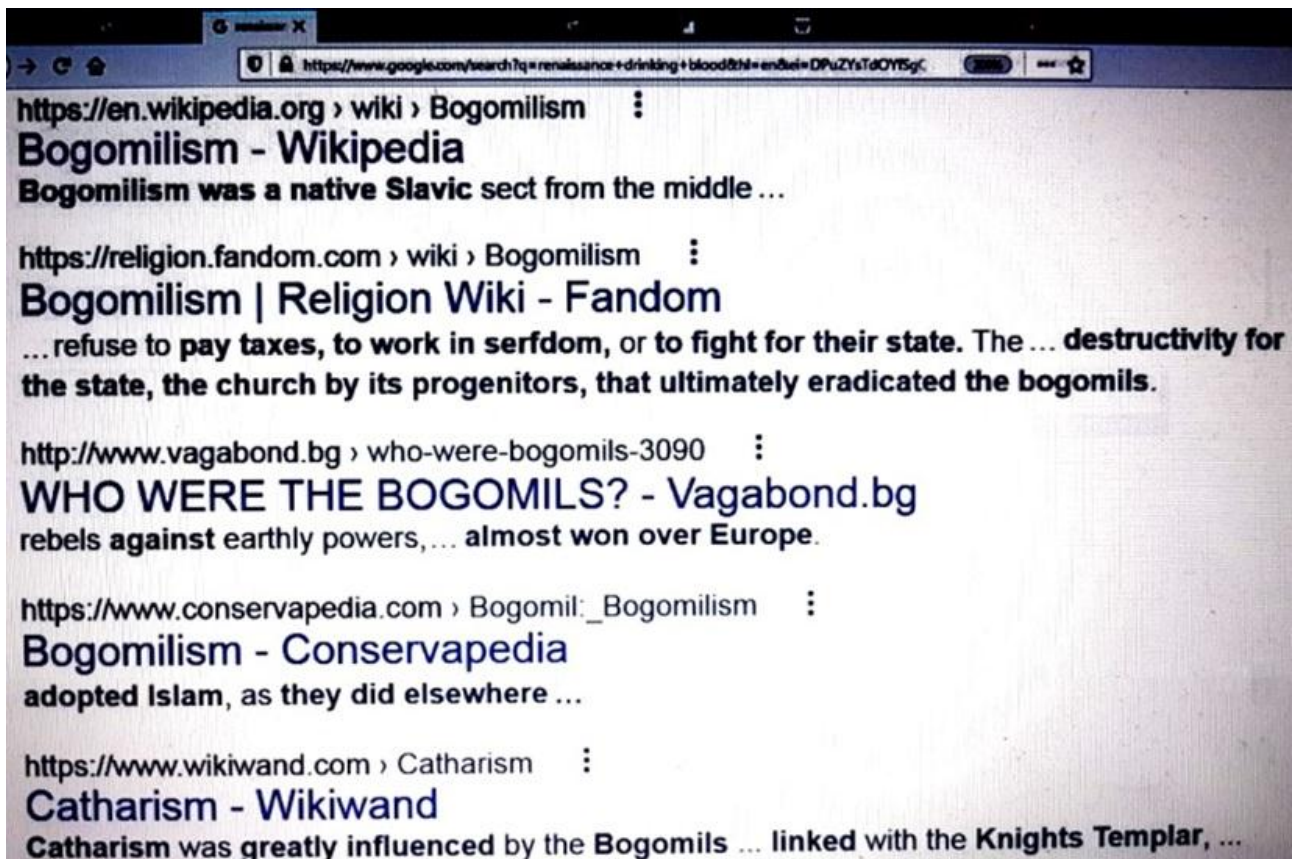
In eenvoudige bewoordingen, voor miljoenen mensen in Europa, om christen te worden, - "was in werkelijkheid een slaaf of dienaar te worden". Daarom vochten veel mensen tegen de kerken en de machthebbers. Mensen wilden geen slaaf of dienaar worden. Het christendom had niets met religie te maken. Het christendom is gecreëerd door de machthebbers, als een wapen om Europa over te nemen.

De legers van de inquisitie gebruikten geweld. Bekeer je en accepteer en word een slaaf of dienaar - of sterf. Als u christen werd, betekent dit dat u de kerk en haar bondgenoten als uw meesters accepteerde en dat u deed wat u werd opgedragen. "Christen" worden, was een slaaf of een dienaar worden



De Europese geschiedenis werd geschreven door de kerken, de priesters, de monniken, de “humanisten” en de jezuïeten. Ze vertegenwoordigden niet de mensen van Europa. De slaven, de lijfeigenen en de bedienden vertegenwoordigden meer dan 90 procent van de mensen in Europa, en er is niets beschikbaar over hun geschiedenis in deze documenten. Het christendom is niet de geschiedenis van de mensen in Europa, maar de geschiedenis van de machthebbers.

Het christendom werd tijdens en na de Renaissance over de hele wereld als instrument gebruikt. Ze steunden de slavernij en gebruikten dit systeem om de oude wereldorde te vernietigen. Ze leerden de christelijke religie met geweld aan de mensen. Ze dwongen mensen om bedienden en slaven te worden en behandelden ze als dieren. De landen van het christendom, gecontroleerd door de kerken, waren landen van slavernij



Na de val van Constantinopel-Jeruzalem moesten de machthebbers nieuwe plannen maken. De boodschap van de Arabische Koran verspreidde zich snel over de hele wereld. De Arabische Koran vertelde de wereld dat de machthebbers leugens vertelden over Jezus Christus, en moslims lieten over de hele wereld slaven vrij. Er was een wereldwijde revolutie gaande. Nieuwe plannen werden gemaakt door de machthebbers om te vechten tegen de oorspronkelijke islam. De "oorspronkelijke" islam en het "oorspronkelijke" christendom waren destijds verenigd als "1" religie binnen Europa

De Slaven behoorden tot de mensen die weigerden slaven en bedienden te zijn. De Katharen in Frankrijk waren verbonden met de Tempeliers, en ze waren

**verbonden met de "Originele Waldenzen" in Duitsland, -
en ze vochten tegen de Kerk en haar bondgenoten. De
Katharen werden gezien als de broers van de
Bogomielen. De kerk en haar bondgenoten schreven
leugens over deze mensen en zeiden veel gekke dingen
over hen.**

**De Bogomielen waren Slaven en ze weigerden belasting
te betalen aan de kerken en hun bondgenoten, en ze
weigerden slaven of lijfeigenen of bedienden te zijn.
Mensen wilden "vrijheid". De kerken en hun
bondgenoten zeiden dat ze duivelaanbidders waren en
vochten tegen hen en vernietigden hen op veel plaatsen
omdat ze weigerden slaven en dienaren te zijn.**

**Historici vertellen leugens en zeggen dat ze
duivelaanbidders waren en weigerden officiële
christenen te zijn. Deze geschiedenis is onzin. Wil
iemand slaaf of dienaar zijn? De Bogomielen vochten
tegen de machthebbers. Hun beweging voor vrijheid
tegen de kerken en hun bondgenoten, verspreidde zich
als een vuur over heel Europa. Niemand wilde een slaaf
of dienaar zijn**

**De Bogomilen waren Slavische mensen en werden door
de kerken op veel plaatsen gedwongen het christendom
te aanvaarden. Deze mensen werden "op mysterieuze
wijze" slaven en bedienden, maar historici zeggen dat
ze geweldige christenen waren. De Bogomielen die naar
de berggebieden zijn gevluht, waar de kerken en hun**

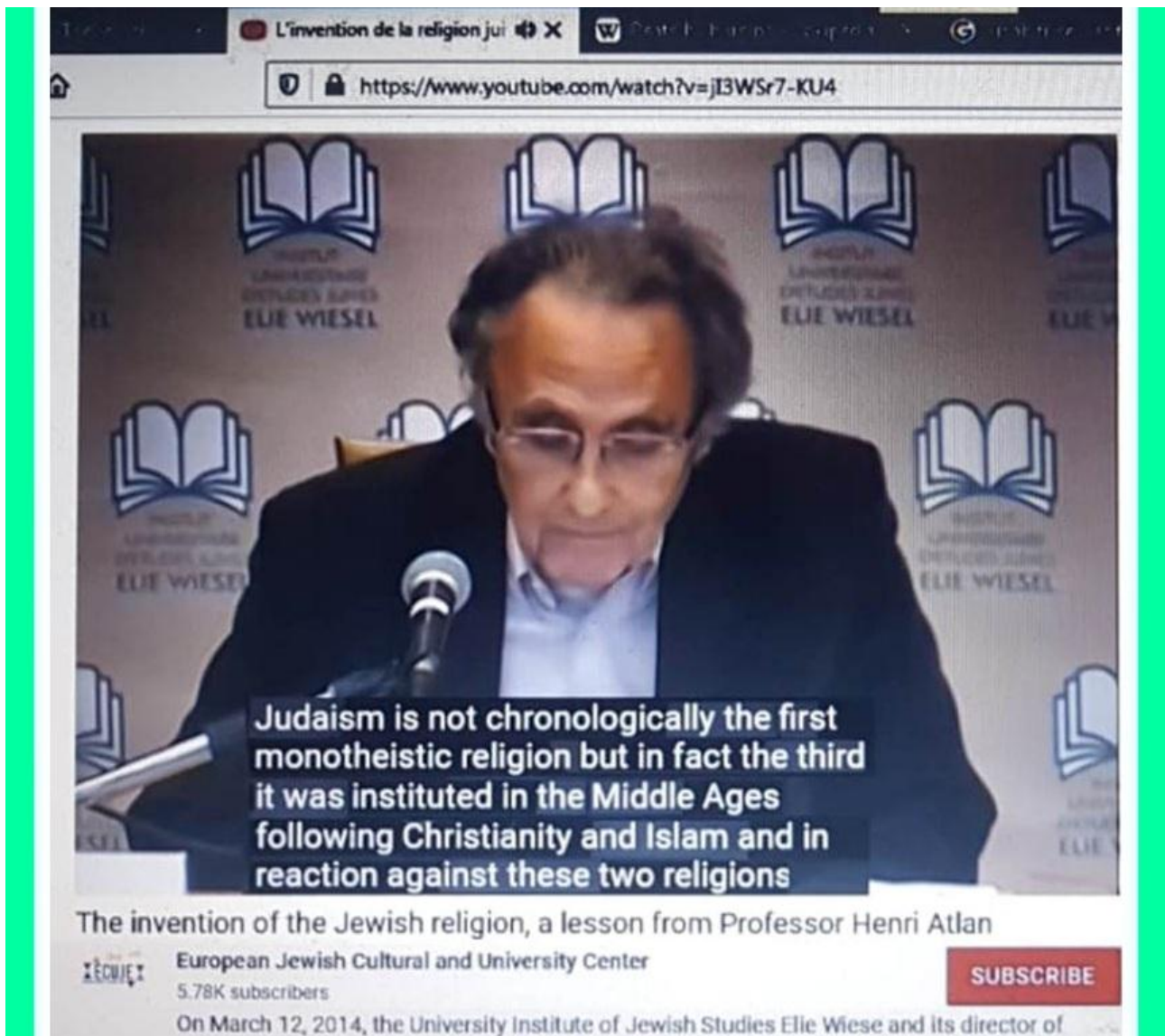
legers hen niet konden vinden, overleven tot op de dag van vandaag en zij zijn moslims. Moslims...? Waarom zijn het moslims?

Het werd onderzoekers duidelijk dat de islam en de Arabische Koran de grootste bedreiging vormden voor de kerk en de machthebbers. Overal in Europa wilden mensen hun vrijheid. Toen de moslims Constantinopel-Jeruzalem overnamen, was dat een wake-up call voor heel Europa. De mensen in de dorpen wilden vrij zijn, maar de mensen aan de macht wilden aan de macht blijven

Om te vechten tegen de Arabische Koran en de moslims, maakten de kerk en haar bondgenoten nieuwe plannen voor een nieuwe wereldorde, dus veranderden ze de geschiedenis van de wereld. Dit is waarom ze het oude Rome en het oude Griekenland en de oude Hebreeën hebben uitgevonden, om de ware geschiedenis van religie en de geschiedenis van de grote beschavingen in het verleden die in de Arabische Koran worden genoemd, te verbergen.

De wereld kende het oude Rome of het oude Griekenland of de oude Hebreeën niet voor de Renaissance. De beste verklaring die de kerk en de machthebbers gaven was deze: - het was 1000 jaar lang verloren. Langzaam vonden ze "op mysterieuze wijze de Latijnse en Griekse geschiedenis en vonden veel beelden en munten die al 1000 jaar vermist waren. Deze

dingen waren niets anders dan vervalsingen, die ze zelf hebben gemaakt en uitgevonden



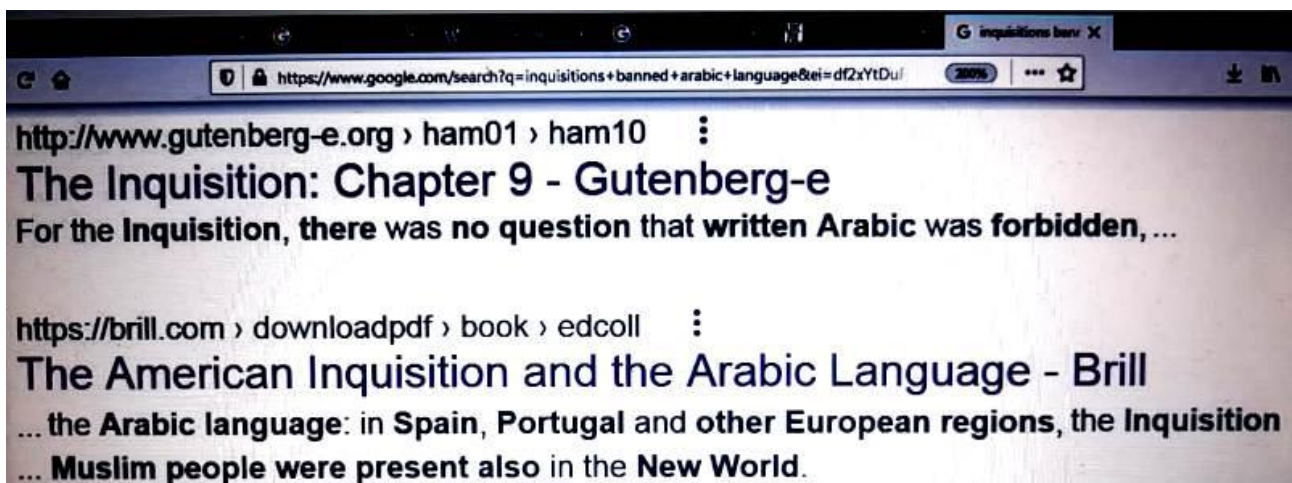
Professor Henri Atlan uit Frankrijk wees erop dat historisch bewijs aantoont dat de moderne religie die bekend staat als het jodendom na het christendom en de islam werd gevormd. Het was geen oud religieus systeem

Veel onderzoekers hebben bewijs gevonden dat de moderne joodse religie tijdens en na de Renaissance is

ontstaan. De religie werd gecreëerd rond dezelfde tijd dat de Hebreeuwse taal werd uitgevonden, - met als doel de Arabische taal te vervangen die werd gebruikt door de "Oorspronkelijke Joden", bekend als de Kinderen van Israël.

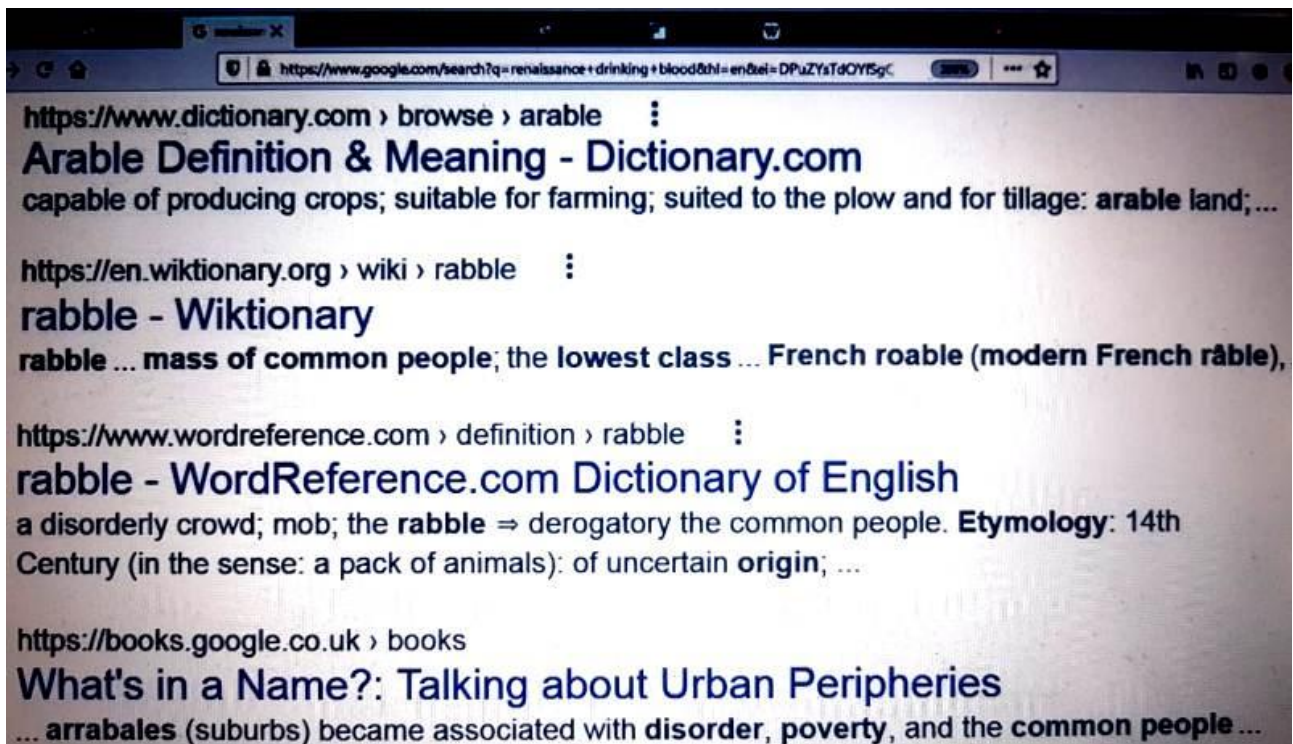
Het was duidelijk dat het Hebreeuws was uitgevonden om de oorspronkelijke Arabische taal van de kinderen van Israël te vervangen, en de Hebreeuwse boeken werden geschreven om de oorspronkelijke Arabische boeken te vervangen die verbrand en vernietigd waren

Een serieuze vraag is deze: wat was de religie van de "oorspronkelijke joden" - de kinderen van Israël, als het moderne jodendom en Hebreeuws na de islam en het christendom werden gecreëerd? Waren zij de "oorspronkelijke moslims?" Was Mozes een profeet van het systeem die bekend stond als Salem of Salam of Islam? Het antwoord is niet moeilijk te zien. De islam bestond duidelijk vóór het moderne jodendom. De profeet Mohammed heeft de islam of de Arabische taal niet uitgevonden.



De Arabische taal was op veel plaatsen in Europa verboden. Waar de kerk en haar bondgenoten ook gingen, Arabische boeken werden verwijderd en verbrand en Arabisch schrift werd verboden. De islam was hun nummer "1" doelwit. Iedereen met boeken in het Arabisch was in gevaar. Dit gebeurde niet alleen in Europa, maar ook in Amerika. De ware geschiedenis van Amerika kan niet worden begrepen zonder de geschiedenis van de moslims en joden in Spanje te begrijpen

De toegestane talen zijn Latijn en Grieks en Hebreeuws. Moslims en de oorspronkelijke joden hadden geen andere keuze dan zich te bekeren, te sterven of te vluchten. Veel mensen hadden geen andere keuze dan de Latijnse talen te accepteren, of Grieks of Hebreeuws. De oorspronkelijke joden gaven de Arabische taal niet op, ze werden gedwongen. Hun mensen kregen nieuwe talen en nieuwe religies en ze werden gedwongen slaven en lijfeigenen en bedienden te worden, - of sterf



De slaven en de lijfeigenen en de bedienden moesten landbouwwerk doen, op land dat bekend staat als "akkerland - arableland". De meerderheid van de gewone mensen stond bekend als het 'rabble' in Engeland, of 'roable-rabble' in Frankrijk, of 'arrabales' in Spanje. Historici geven veel zielige redenen waarom de gewone mensen van Europa met deze namen werden genoemd

Arable - Rabble - Arrabel - Arab

Het was niet moeilijk om te zien dat deze woorden een gemeenschappelijke oorsprong hadden, het woord "Arab". Het gewone volk stond bekend als Arab. De machthebbers gaven deze woorden een negatieve betekenis. Nadat de kerk en haar bondgenoten veel

plaatsen in Europa waren binnengevallen, beledigden ze het gewone volk en dwongen ze hen tot slavernij

De talen van de wereld werden tijdens en na de Renaissance gewijzigd en veranderd en vervangen. Het bewijsmateriaal toonde aan dat de Arabische taal vóór de Renaissance de nummer 1 wereldtaal was. Er was veel bewijs om aan te tonen dat de gewone mensen in Europa en Amerika helemaal geen christenen waren, totdat ze gedwongen werden christen te worden.

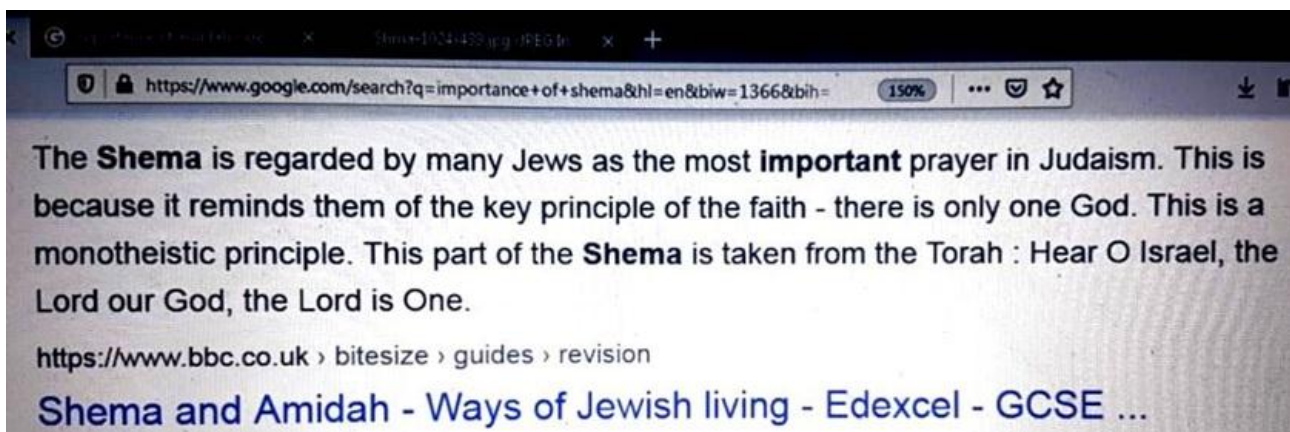
Onderzoekers onderzoeken nu de verhalen in de Arabische Koran om te zien of ze antwoorden kunnen vinden op de ware wereldgeschiedenis

Dit roept veel vragen op. De mensen die de manuscripten schreven die in de Arabische taal waren geschreven - kwamen ze uit het Midden-Oosten of waren ze Europeanen? Waren het Europeanen die de taal van de Arabische Koran spraken? Werd de Arabische taal en Arabische dialecten enkele eeuwen geleden in Europa gesproken door het gewone volk? Zijn er daarom zoveel Arabische woorden in Europese talen?

Dit is een zeer ernstige zaak omdat Europese talen tegenwoordig zoveel woorden hebben die uit de Arabische taal kwamen. Het antwoord is niet moeilijk te vinden. De kruistochten, was een oorlog tussen het christendom en de Arabieren? Het Europese volk, de Arabieren, of de dienaren van God, wilden geen

dienaren van de kerken zijn en vochten voor vrijheid. Het wordt duidelijk dat de kruistochten een oorlog waren tussen de kerk en haar bondgenoten, en de mensen die “Vrijheid” wilden.

De kerk en haar bondgenoten verloren deze oorlog toen Constantinopel-Jeruzalem in handen viel van de moslims, dus maakten ze nieuwe plannen. De Kerk en haar bondgenoten, en de jezuiten en de “humanisten” werkten allemaal samen. Ze vertegenwoordigden het volk niet. In werkelijkheid werd de Renaissance niet eens gezien door de mensen. De Renaissance was de wedergeboorte, voor een nieuwe wereldorde, zodat ze de wereld weer konden regeren. Tegenwoordig leeft de helft van de wereld in armoede en in systematische economische slavernij, en slechts een klein percentage van de wereld heeft een mooi leven



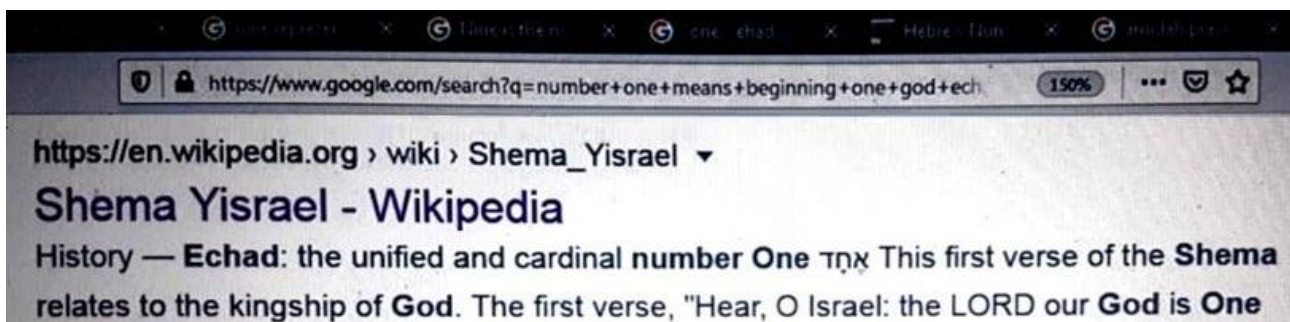
In de Joodse religie staat het belangrijkste gebed bekend als het - Shema.

Het Shema wordt ook gezien als een "verklaring" van geloof



Hoor, Israë!, de Heer onze God, de Heer is één!

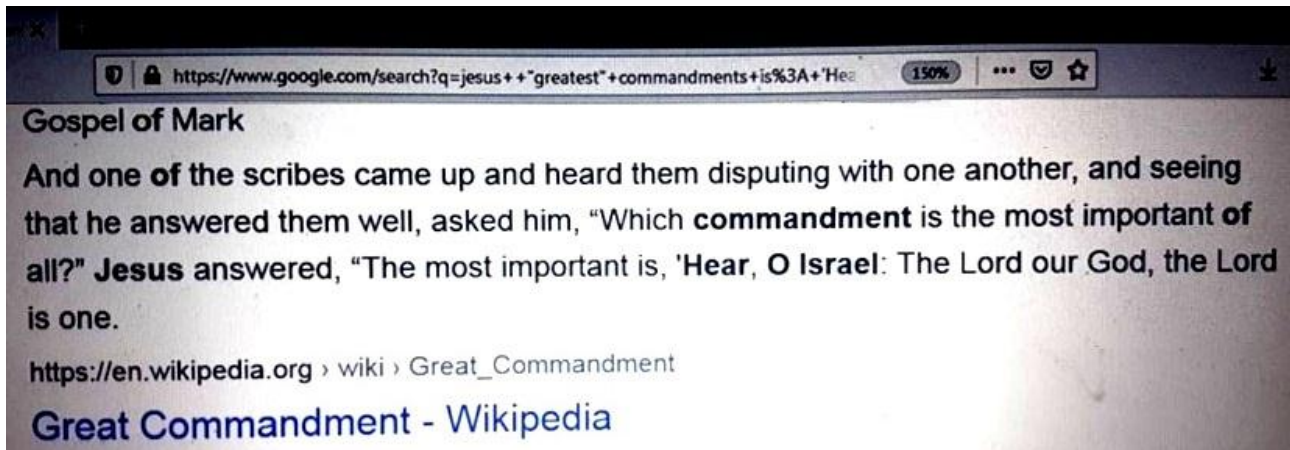
Shema Israel Adonai Eloheinu Adonai Echad



De betekenis van het woord Echad of Ehad is - nummer één

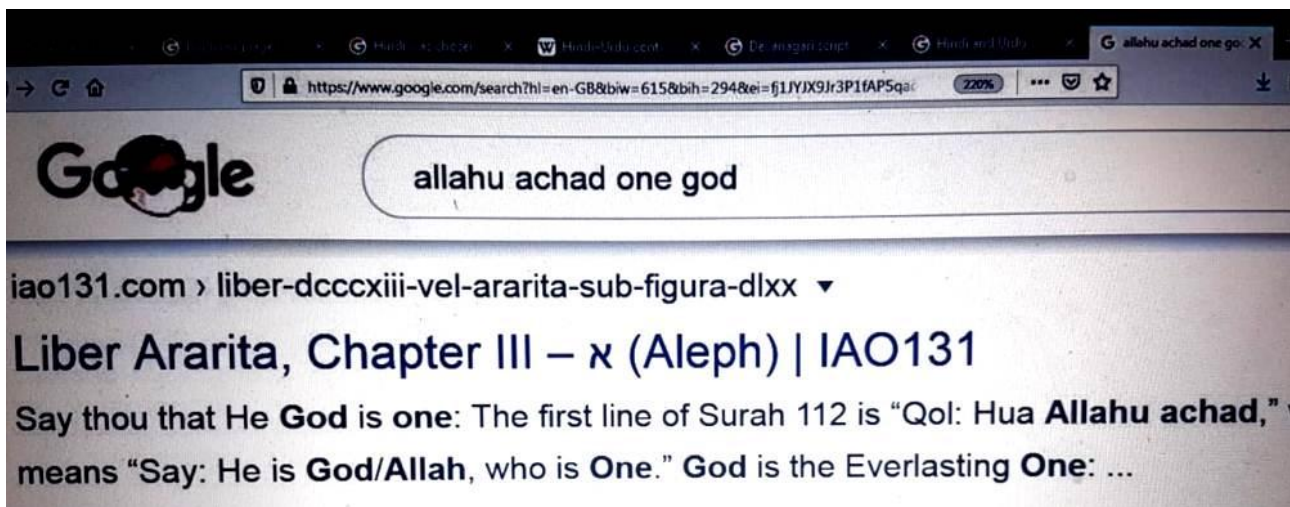


De betekenis van het woord Eloheinu is - onze God.
Elah betekent God in het Hebreeuws



Het evangelie van Marcus zegt:

**Jezus Christus zei dat het grootste gebod is: de Heer,
onze God, de Heer is Eén**



**Een van de grootste gebeden in de islam is het gebed
dat bekend staat als - Qul Huwa Alahu Achad**

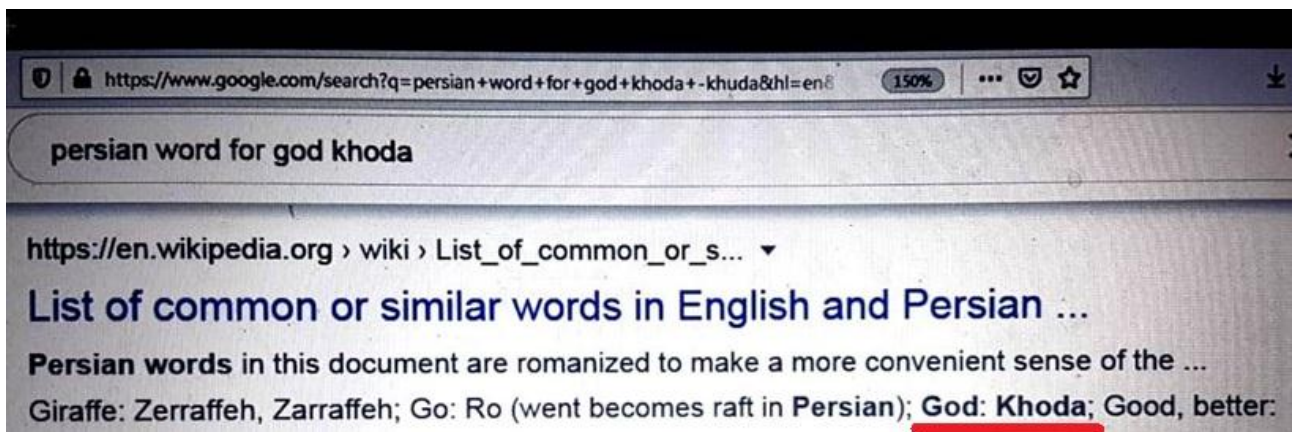
**Dit gebed wordt ook gezien als een "verklaring" van
geloof**

De betekenis van het woord Achad of Ahad is - nummer één



Zeg - Hij is God de Ene

Qul Huwa Alahu Ahad



Het Engelse woord voor God is - God

Het Perzische woord voor God is - Khod of Khoda of Khuda

**Het woord - God - wordt gebruikt in Engeland en
Amerika**

**Het woord Khod wordt gebruikt in Iran en Pakistan en
India**

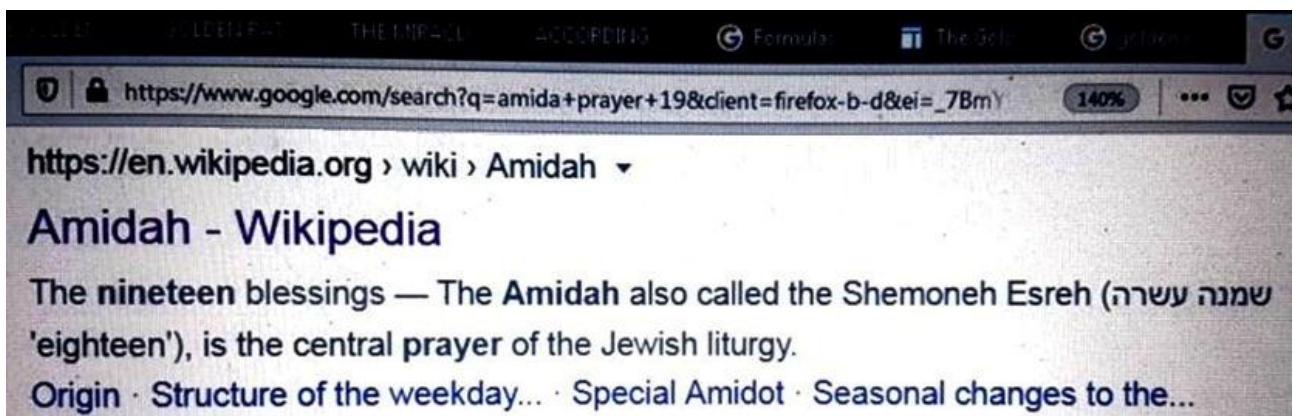
**Het is bekend dat het woord Khod en God hetzelfde
woord zijn dat anders wordt uitgesproken**

**Deze woorden kwamen uit de taal die bekend staat als
Arabi of Arabisch of de taal van de Rabbi**

**In het joodse en islamitische gebed - er zijn de woorden
- Echad en Achad. Dit zijn eigenlijk hetzelfde woord uit
dezelfde taal, maar ze worden anders uitgesproken**

**De woorden God en Khod zijn afkomstig van het woord
Echad of Achad en werden Khod of God**

**In wezen verwijst het Engelse woord - God - naar de
Ene God - bekend als Elah of Alah**



Het centrale gebed in het jodendom wordt het Amidah-gebed genoemd en wordt normaal gesproken elke dag gereciteerd

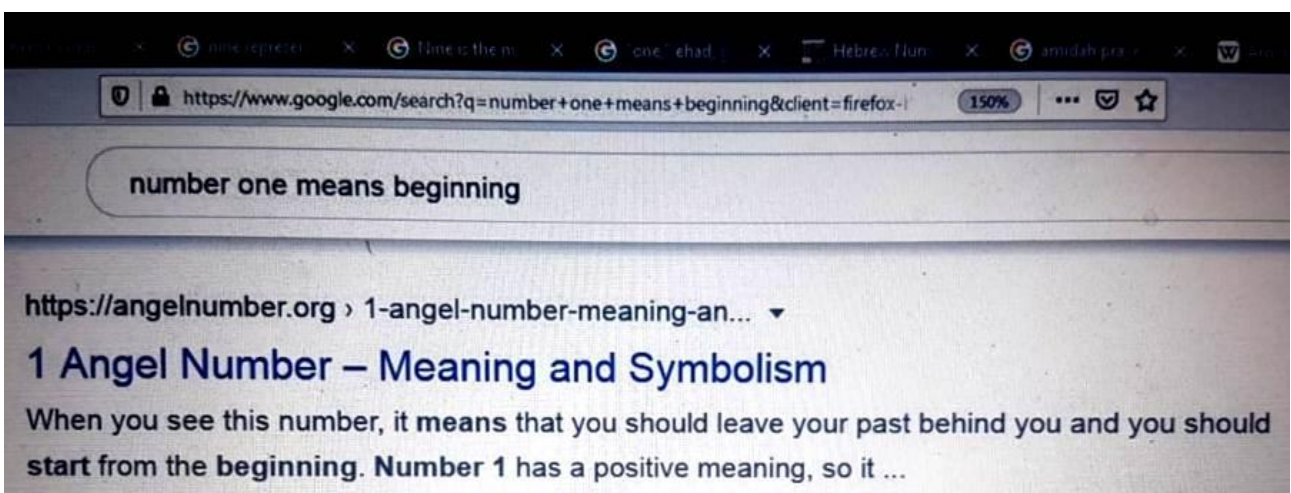
Dit gebed heeft 19 zegeningen



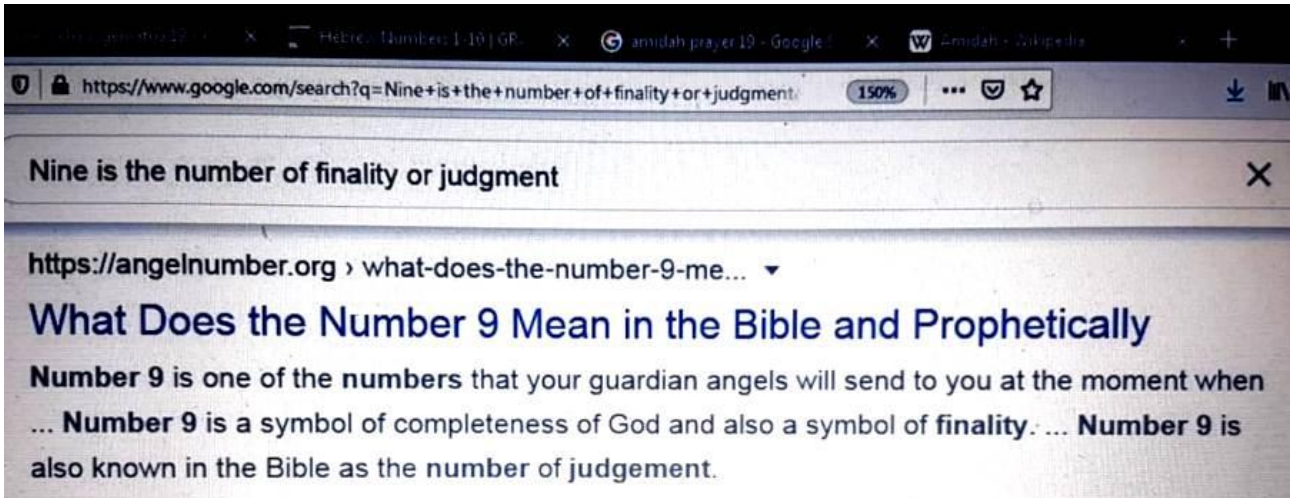
In de islam is het begin van elk gebed:

Bismillahir Rahmanir Rahim - wat betekent - In de naam van God, de meest Genadige, de meest Barmhartige

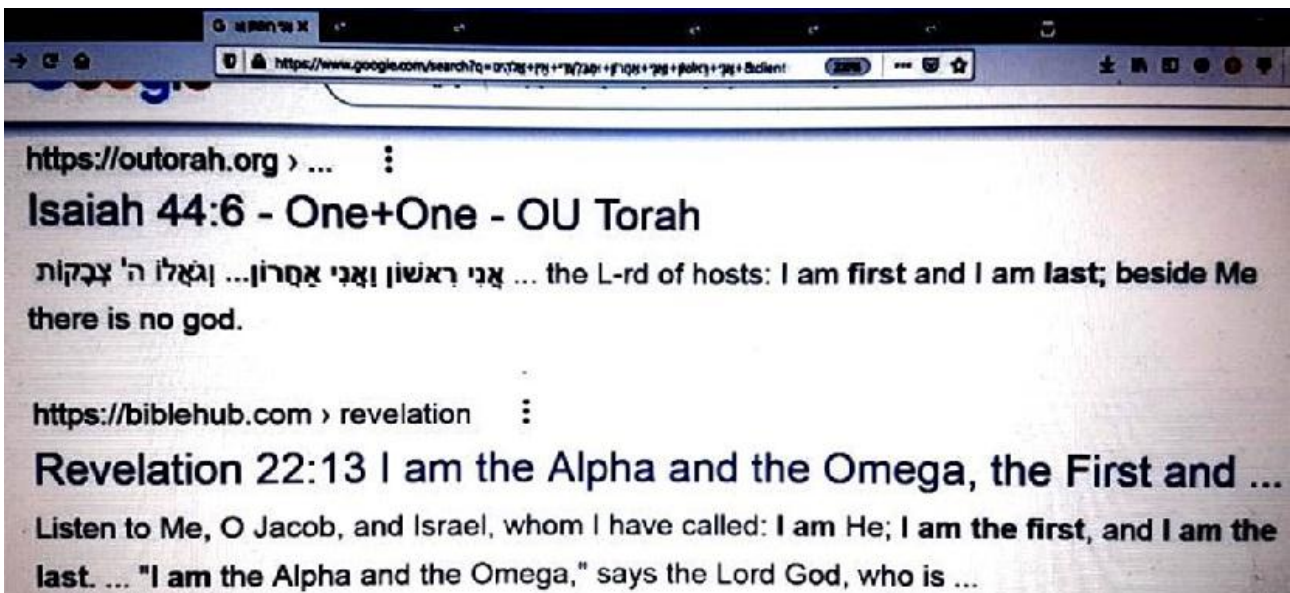
Deze zin heeft 19 letters



Het cijfer 1 staat normaal gesproken voor het begin. Het vertegenwoordigt ook één God



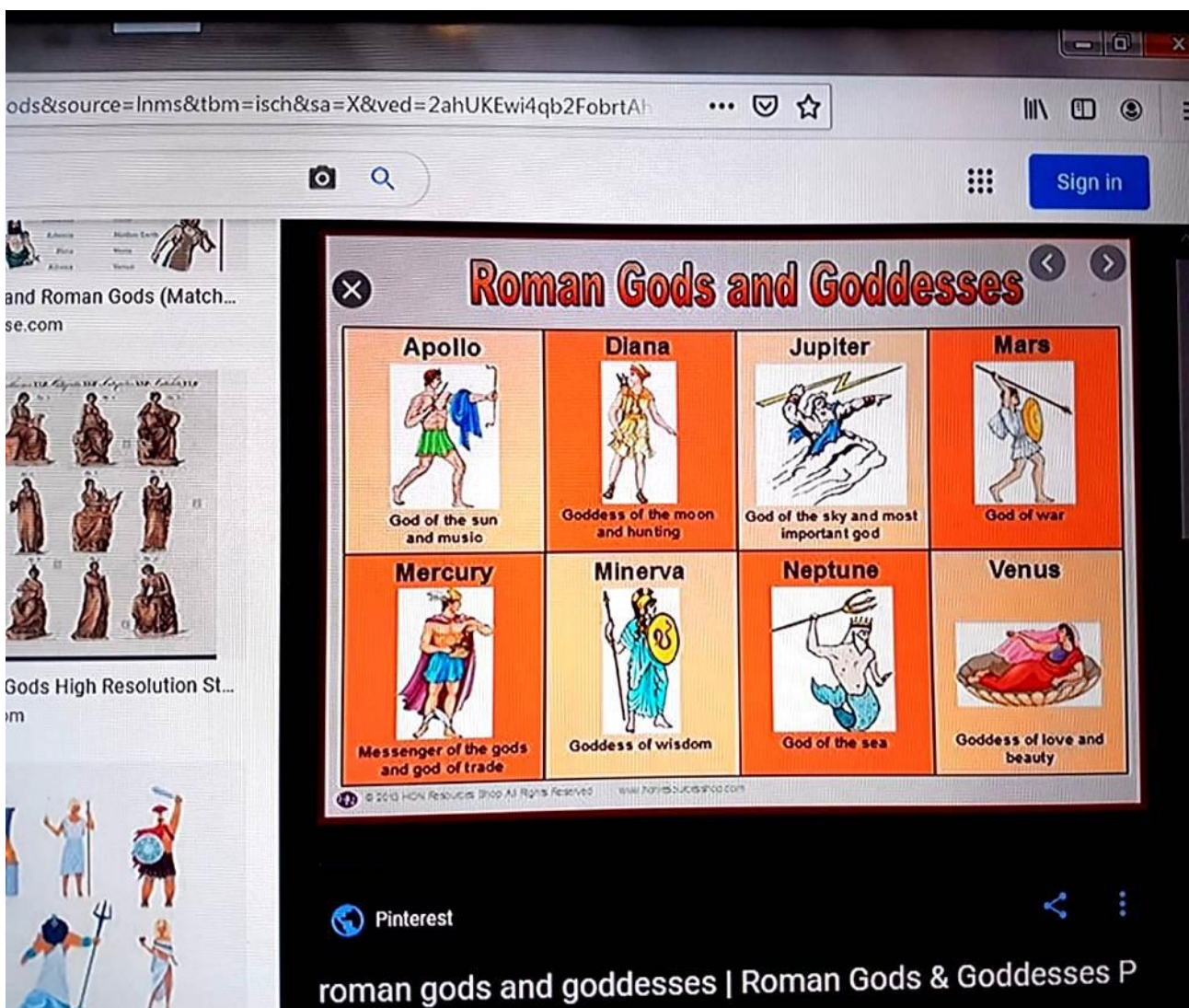
Het getal 9 vertegenwoordigt normaal gesproken het einde



In het Oude Testament, in het boek Jesaja, staat dat God de Eerste en de Laatste is. In het boek Openbaring in het Nieuwe Testament staat dat God de Alfa en de Omega is

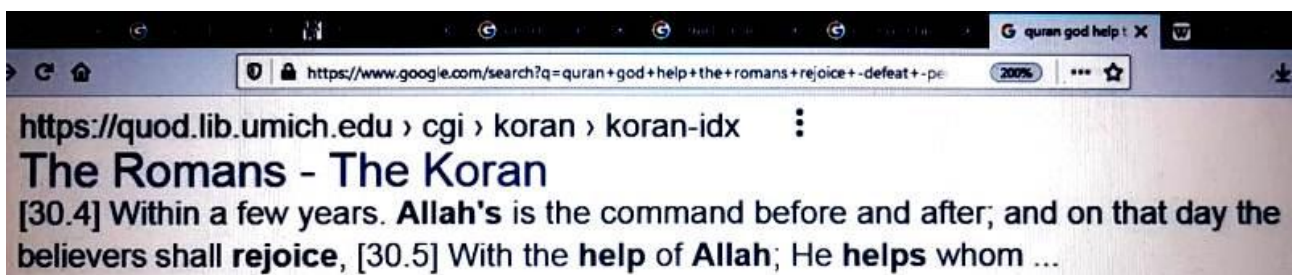
God is de eerste en de laatste
God is de Alfa en Omega
God is het begin en het einde

Het is bekend dat de “Romeinen” de Alfa en de Omega gebruikten. Maar historici zeggen dat de Romeinen niet in God geloofden en zeggen dat ze in veel goden geloofden. Is dit echt waar? Of is deze geschiedenis uitgevonden door de Kerk en haar bondgenoten en de jezuïeten en de “humanisten”?



De foto hierboven toont een voorbeeld van wat historici zeggen over de oude Romeinen. Dit waren de zogenaamde goden van de Romeinen. Historici vertellen de wereld dat deze geschiedenis werd gevonden tijdens de Renaissance nadat deze 1000 jaar op "mysterieuze wijze" verloren was gegaan

Volgens historici hadden de Romeinen veel verschillende goden en waren ze afgodenaanbidders, maar de Arabische Koran zegt niet dat de Romeinen afgodenaanbidders waren.



De Arabische Koran zegt bijvoorbeeld dat God de Romeinen heeft geholpen, en de mensen die in God geloofden, vierden de overwinning van de Romeinen

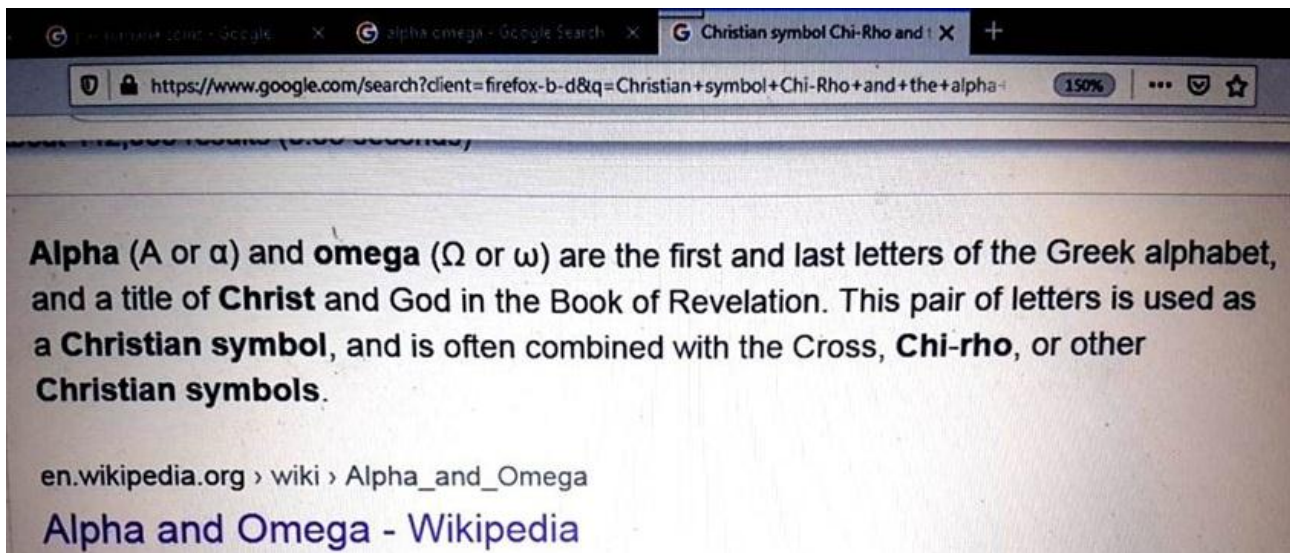
Veel moderne moslims zeggen nu dat de Romeinen afgodenaanbidders waren. Ze zeggen dit, omdat veel moderne moslims nu de valse geschiedenis zijn gaan accepteren die 'op mysterieuze wijze' werd ontdekt door de kerk en haar bondgenoten en de jezuiten en de 'humanisten', nadat deze 1000 jaar verloren was gegaan. Het is bekend dat veel moderne moslims de Arabische Koran niet eens hebben gelezen en niet eens weten wat de Arabische Koran zegt

Onderzoekers zoals Anatoly Fomenko en anderen hebben aangetoond dat veel van de nieuwe boeken in de moderne islam dezelfde vervalste geschiedenis accepteren als de rest van de wereld. Veel 'moderne' versies van de islam zijn onderverdeeld in groepen of sekten met verschillende overtuigingen. Sommige sekten hebben een geestelijk systeem zoals de katholieke kerk en andere volgen boeken die niets te maken hebben met de "oorspronkelijke islam".

Veel van de boeken die moderne moslims volgen, zijn geschreven door Europese en Amerikaanse organisaties, en door de kerk en haar bondgenoten en de jezuiten en de 'humanisten'. Deze moderne boeken werden met geweld aan de moslims gegeven toen de koloniale invasies plaatsvonden in de moslimlanden. In feite zijn veel vertalingen van de Arabische Koran oorspronkelijk georganiseerd door de jezuiten en de "humanisten", dit is de reden waarom onderzoekers elk woord moesten controleren toen ze onderzochten wat de Arabische Koran eigenlijk zegt



Het symbool op de foto hierboven is een zeer beroemd Romeins symbool dat op veel plaatsen en op veel historische overblijfselen te vinden is. Het staat bekend als Pax Romana (de Romeinse vrede). Het lijkt op een P en X. Er staan nog 2 andere karakters op de foto, bekend als de Alpha en de Omega.



De Romeinen stonden erom bekend de symbolen te gebruiken die tegenwoordig bekend staan als de Alpha en de Omega.

Historici beweren dat deze letters Grieks zijn, en ze beweren ook dat het zogenaamd christelijke symbolen zijn

Wat onderzoekers heel vreemd vonden, was dat de Alpha en de Omega in de Pax Romana er precies zo uitzien als het symbool voor Allah (God in het Arabisch). Alpha staat bekend als Aleph in het Arabisch

Onderzoekers concludeerden dat de Pax Romana de vrede van Allah of de vrede van God was

Pax betekent vrede. Islam - of - Salam betekent vrede.

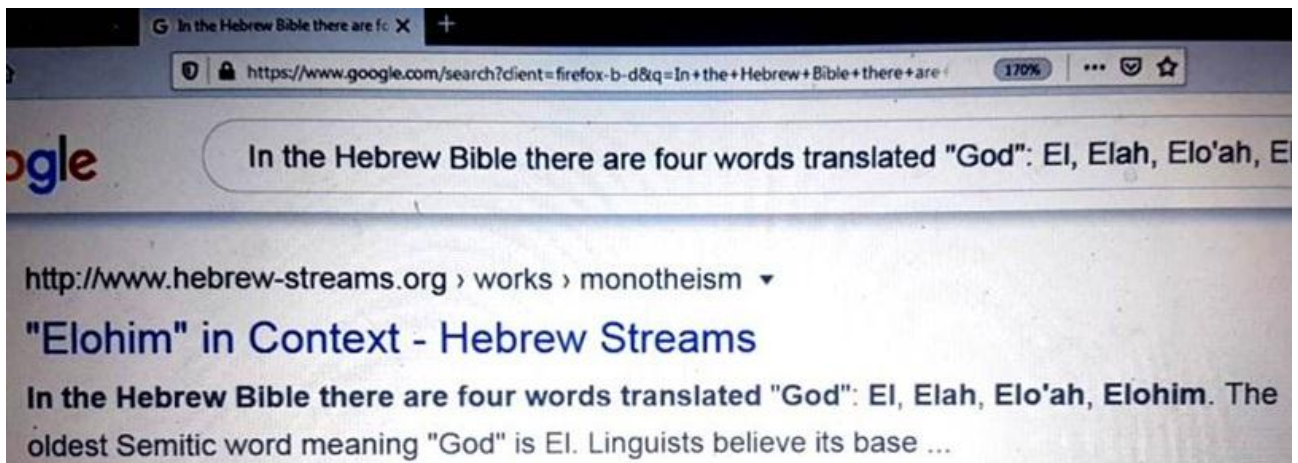
Rahmana betekent barmhartige God in het Arabisch

Foto hieronder - toont de letters voor de Alpha en de Omega van Pax Romana, - en - het toont ook de letters voor de symbolen die worden gebruikt om het woord Allah in de Arabische taal te schrijven



Het was duidelijk dat de Alfa en Omega het woord Alah of Elah vertegenwoordigden

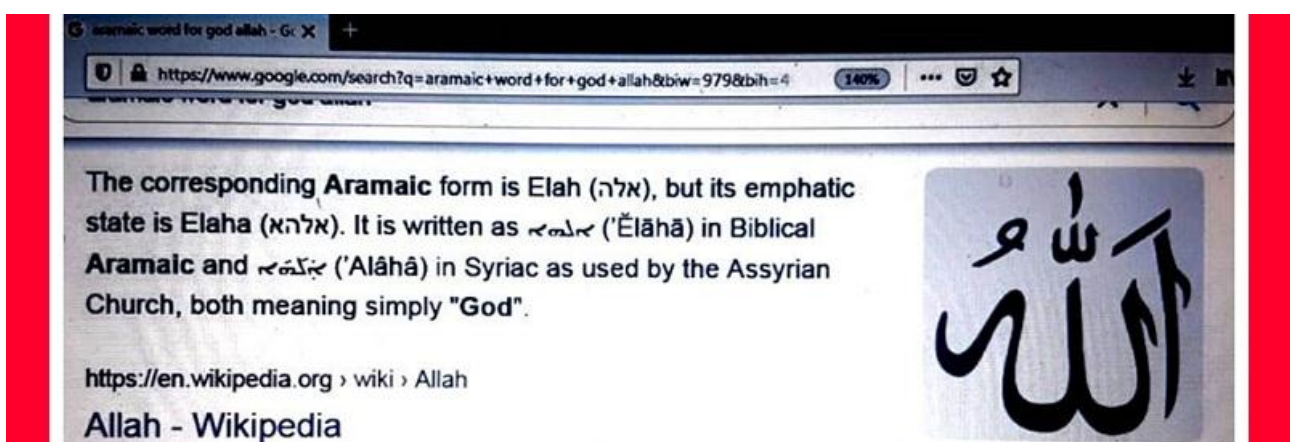
Het Alfa- en Omega-symbool wordt in veel kerken in heel Europa aangetroffen. Onderzoekers concludeerden dat het getal 19 een wiskundig symbool was dat werd gebruikt om Alah of Elah of God te vertegenwoordigen



In de Hebreeuwse Bijbel worden 4 belangrijke woorden voor God gebruikt - El, Elah, Eloah en Elohim

In het hedendaagse jodendom worden veel woorden voor God gebruikt, zoals Hashem en het Tetragrammaton. In de Arabische Koran worden veel woorden voor God gebruikt, maar één woord dat wereldwijd bekend is, is Alah of Allah. Een ander woord dat in de islam wordt gebruikt, is het woord Alahom of Allahum

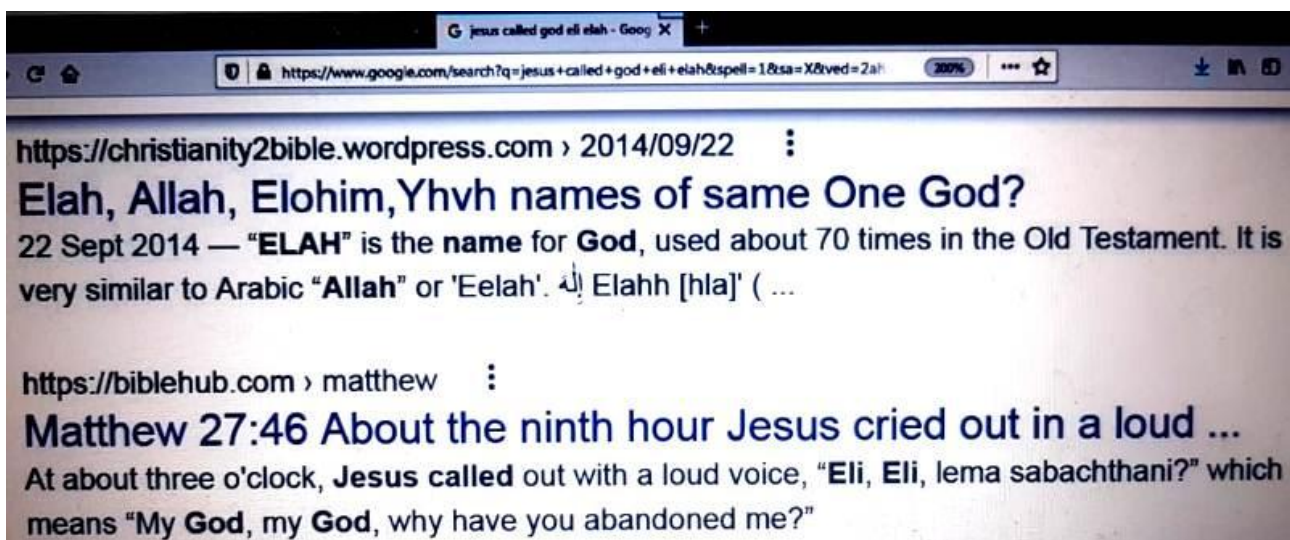
Was de naam van God - Alah of Elah?



In het Aramees is het woord voor God - Elah of Alah, afhankelijk van hoe je het wilt uitspreken

Onderzoekers merkten op dat verschillende mensen deze woorden op verschillende manieren opschreven in moderne talen. Verschillende mensen in verschillende delen van de wereld spreken woorden op verschillende manieren uit

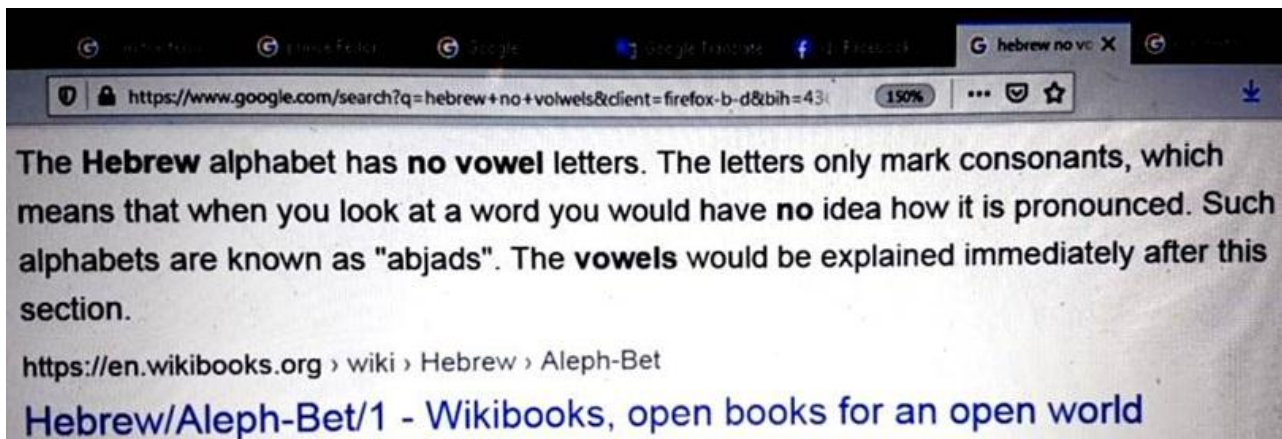
Alah en Elah waren hetzelfde woord dat verschillend werd geschreven en uitgesproken, afhankelijk van de mensen



Volgens de Hebreeuwse Bijbel is de naam voor God Elah, en volgens het Griekse Nieuwe Testament noemde Jezus Christus God - Elih of Eli

Was het oorspronkelijke woord voor God - Allah of Elah?

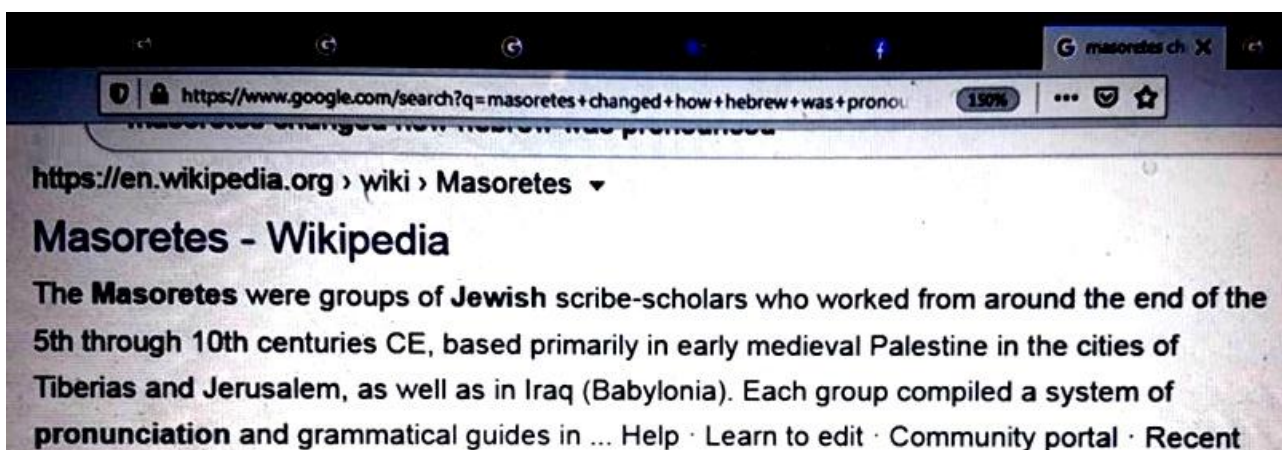
De belangrijkste groepen mensen in de wereld van vandaag die God - Elah of Alah noemen, zijn het Joodse volk en de moslims



Het Hebreeuwse alfabet heeft geen klinkers.

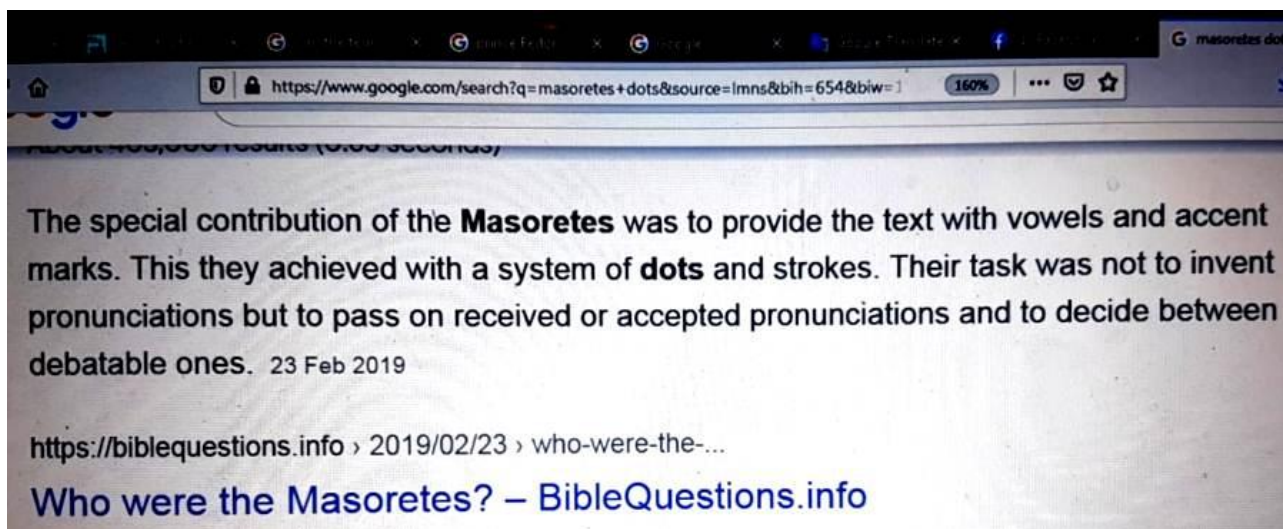
Dus het woord voor God, is het Elah of Allah?

Als Hebreeuws oorspronkelijk uit het Arabisch kwam, dan zou het bewijs moeten aantonen dat de naam Alah is, - en niet Elah. Dit is een zeer serieuze vraag



Historici zeggen dat tijdens de middeleeuwen een groep mensen besloot een nieuw systeem te creëren voor het

uitspreken van Hebreeuwse of Aramese woorden, afhankelijk van wat ze wilden. Deze groepen mensen stonden bekend als de Masoreten. Veel onderzoekers ontdekten dat deze geschiedenis is vervalst om de valse 1000 jaar te evenaren. De Masoreten gebeurden tijdens de Renaissance, door de machthebbers



Wat zijn de Masoreten en wat deden ze?

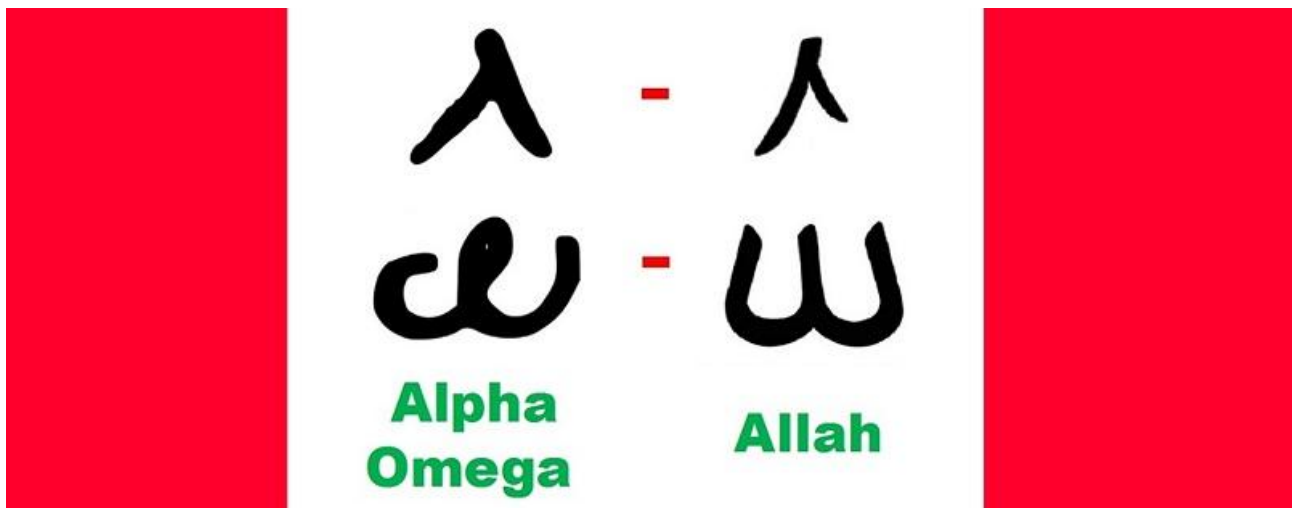
De masoreten laten je zien hoe je een woord uitspreekt door punten en streken (cirkels of lijnen) toe te voegen

Elah

Allah

Hier kunnen we het Hebreeuwse woord voor Elah en Allah zien. Het woord is precies hetzelfde, maar de punten en lijnen zijn anders geplaatst. Zonder de punten en lijnen werd het woord voor God oorspronkelijk uitgesproken als Allah, door joden en moslims en christenen. De joden spraken destijds Arabisch en Arabisch was eeuwenlang hun taal

Deze stippen en lijnen zijn gemaakt door een groep mannen die door historici 'geleerden' worden genoemd. Deze mannen worden de Masoreten genoemd. Ze besloten dat het woord voor God - Allah, nu moet worden uitgesproken als Elah. Wie waren deze mannen en wat gaf hen het recht hierover te beslissen? Dit is een voorbeeld van hoe de machthebbers woorden veranderden zoals ze wilden



De foto hierboven toont de Alfa en Omega, zij aan zij met de symbolen voor het moslimwoord voor God - Allah. Ze zijn duidelijk hetzelfde. Het symbool voor God zoals beschreven in de Bijbel was Allah. Het is duidelijk de Alfa en Omega.

Het is niet de "Elfa" en Omega

Het was duidelijk dat het oorspronkelijke woord voor God "Allah" was, en niet Elah

Jezus Christus en zijn oorspronkelijke volgelingen gebruikten het woord Alah en niet Elah of Elih. Jezus sprak geen Engels of Frans of Spaans. Het woord Elah en Elih werden uitgevonden door de mensen die de Bijbels in het Grieks en Hebreeuws schreven om de ware naam van God te verbergen en om de Arabische taal te verwijderen en te vernietigen

Ze veranderden de uitspraak van veel woorden die met de letter "A" begonnen in de letter "E". Ze deden dit om de connectie met Arabische woorden te verwijderen

iets soortgelijks gebeurde met de woorden: - Eropean en Arapean, Eropia en Arapa en Arabe, European en Arabean. Het was duidelijk hetzelfde woord, maar de manier waarop ze werden uitgesproken, werd bewust veranderd.



Historici zeggen dat het woord "Europa" of "Europe" oorspronkelijk uit het Latijn kwam, en daarvoor uit de oude Griekse mythologie. Dit is niets nieuws. Historici hebben gezegd dat veel dingen mythen zijn. Ze gebruikten Latijnse en Griekse mythen om veel dingen uit te leggen, wat een goede manier was om de ware geschiedenis te verbergen. Deze mythen werden "mysterieus" gevonden, nadat ze 1000 jaar vermist waren,

Deze mythen zijn duidelijk gecreëerd en uitgevonden door de machthebbers en de "humanisten", om de ware geschiedenis van de wereld te verbergen en te

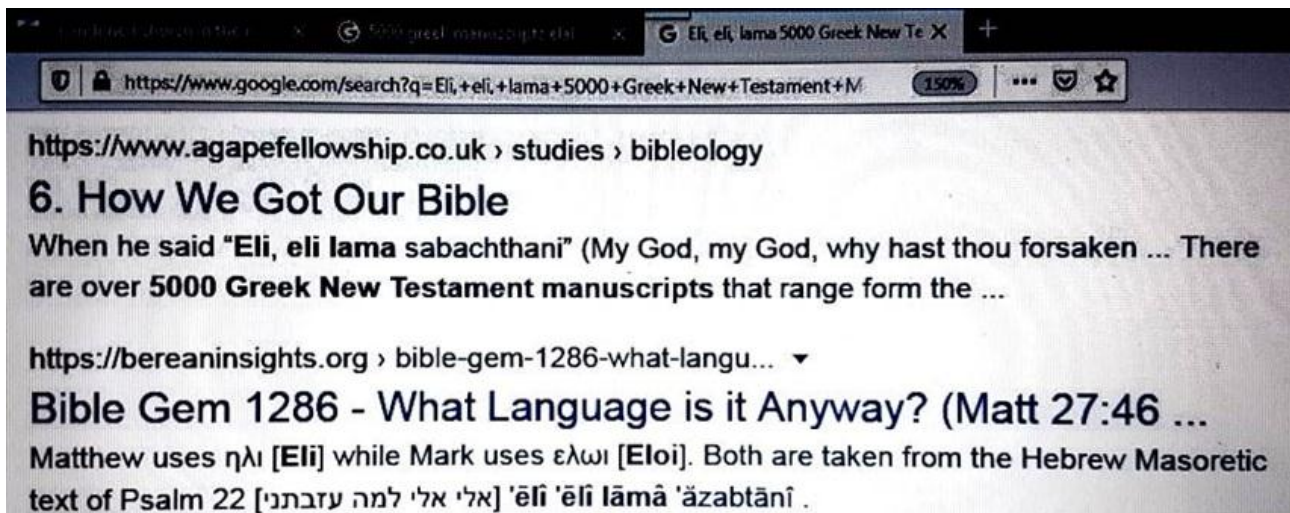
vernietigen. Ze wilden laten zien dat religie een kopie was van Latijnse en Griekse mythen. Maar ze creëerden deze mythen en vertelden leugens dat ze ze vonden, nadat ze 1000 jaar verloren waren gegaan. Ze creëerden deze mythen en het waren niets anders dan leugens

Europa - Eropa - Erapa - Araba - Arabe

Het woord Europa was duidelijk gewijzigd van Arapa of Araba. Eropa of Arapa of Araba was het land van de Arabi of het land van de leraren en rabbijnen, het land van de ontwikkelde of verlichte, of de dienaren van God

De Masoreten, wat ze deden was niet klein. Het betekende dat mensen woorden uitspreken op basis van hoe geleerden beslissen en dit hielp om de oorspronkelijke Arabische taal die mensen gebruikten te veranderen en te wijzigen

Veel andere geleerden hebben de woorden en de spelling totaal veranderd. Dit scheidde het Arabisch van het Hebreeuws en andere Europese talen. Dit veranderingsproces ging door, en toen werden moderne talen met geweld aan de mensen gegeven, in natiestaten en onderwezen op scholen

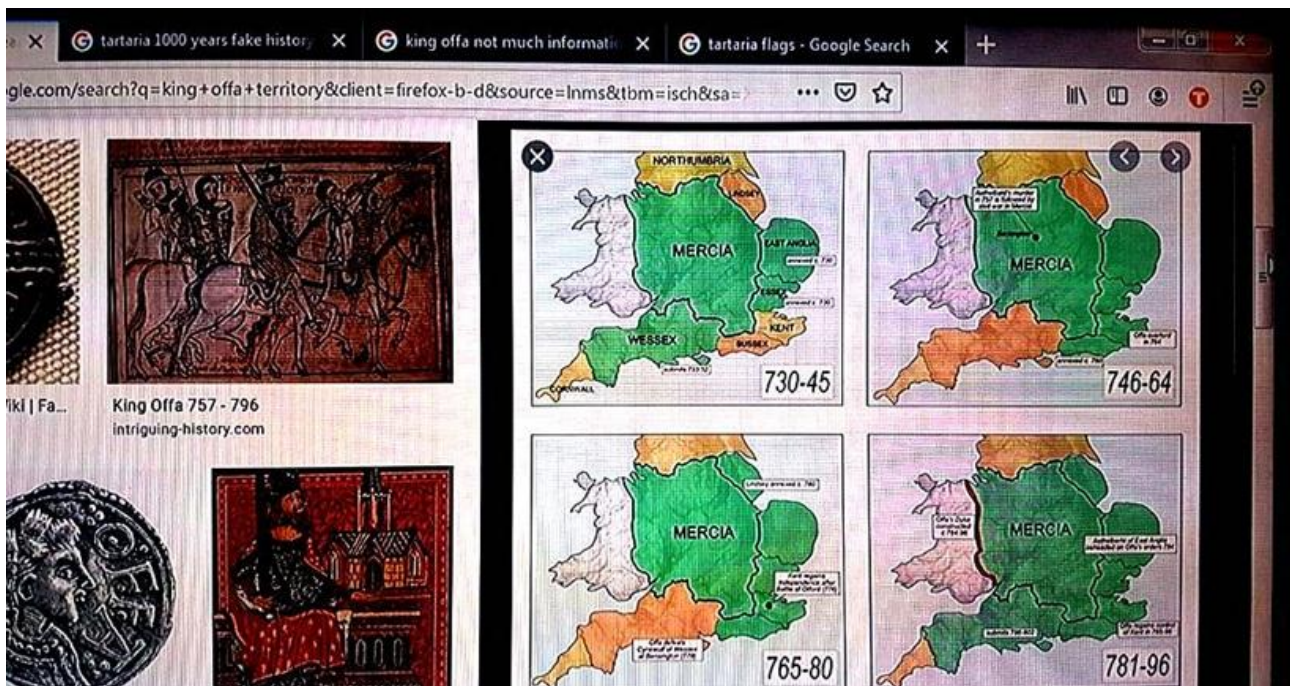


Dit creëert nu een nieuw serieus probleem, - het betekent dat de Bijbel en alle duizenden geschriften en manuscripten die aantonen dat de naam van God is: - Elah of Eloi of Eli, moet zijn geschreven nadat de letter "A" was veranderd naar de letter "E". En deze veranderingen vonden volgens historici plaats tijdens en na de middeleeuwen. Dit laat ook duidelijk zien dat de Bijbel en religieuze geschriften niet ouder zijn dan de Middeleeuwen en dat ze na deze tijd en nadat deze veranderingen hebben plaatsgevonden, geschreven en voltooid moeten zijn.



Historici zeggen dat koning Offa tussen 757 en 796 na Christus over het grootste deel van Midden-Engeland

regeerde. In de Tataarse taal betekent het woord
"Koning" eigenlijk Khan



Koning Offa regeerde volgens historici over het
grootste deel van Midden-Engeland en het land stond
bekend als Mercia



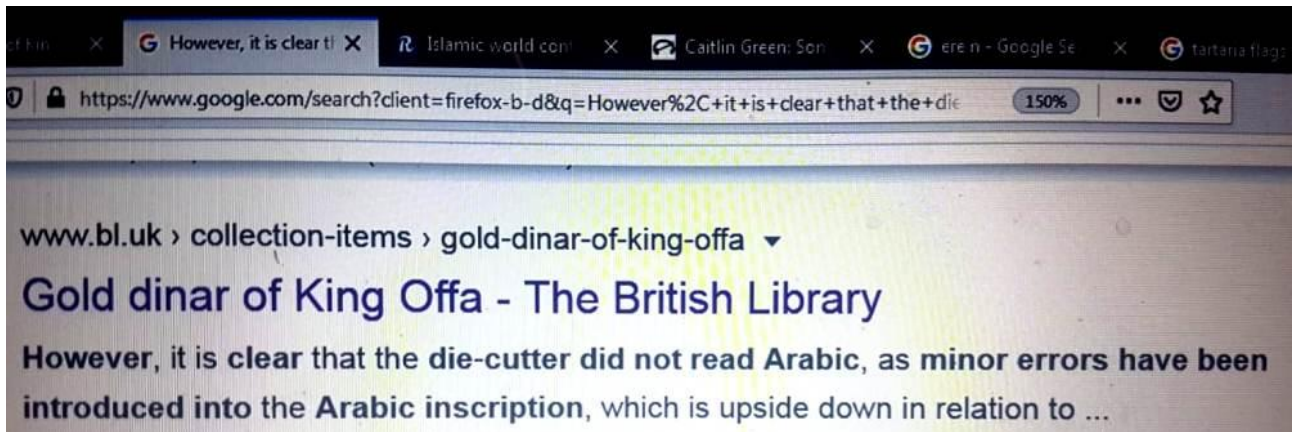
Er is niet veel bekend over koning Offa of Mercia.
Historici zeggen dat koning Offa tijdens de
middeleeuwen regeerde. Als rekening wordt gehouden
met 1000 jaar nepgeschiedenis, - van koning Offa, zou

dit betekenen dat hij rond de jaren 1757 tot 1796 regeerde. De waarheid is dat niemand zeker weet wanneer koning Offa werkelijk heeft geleefd, omdat de ware geschiedenis van Engeland is "verloren" of vernietigd



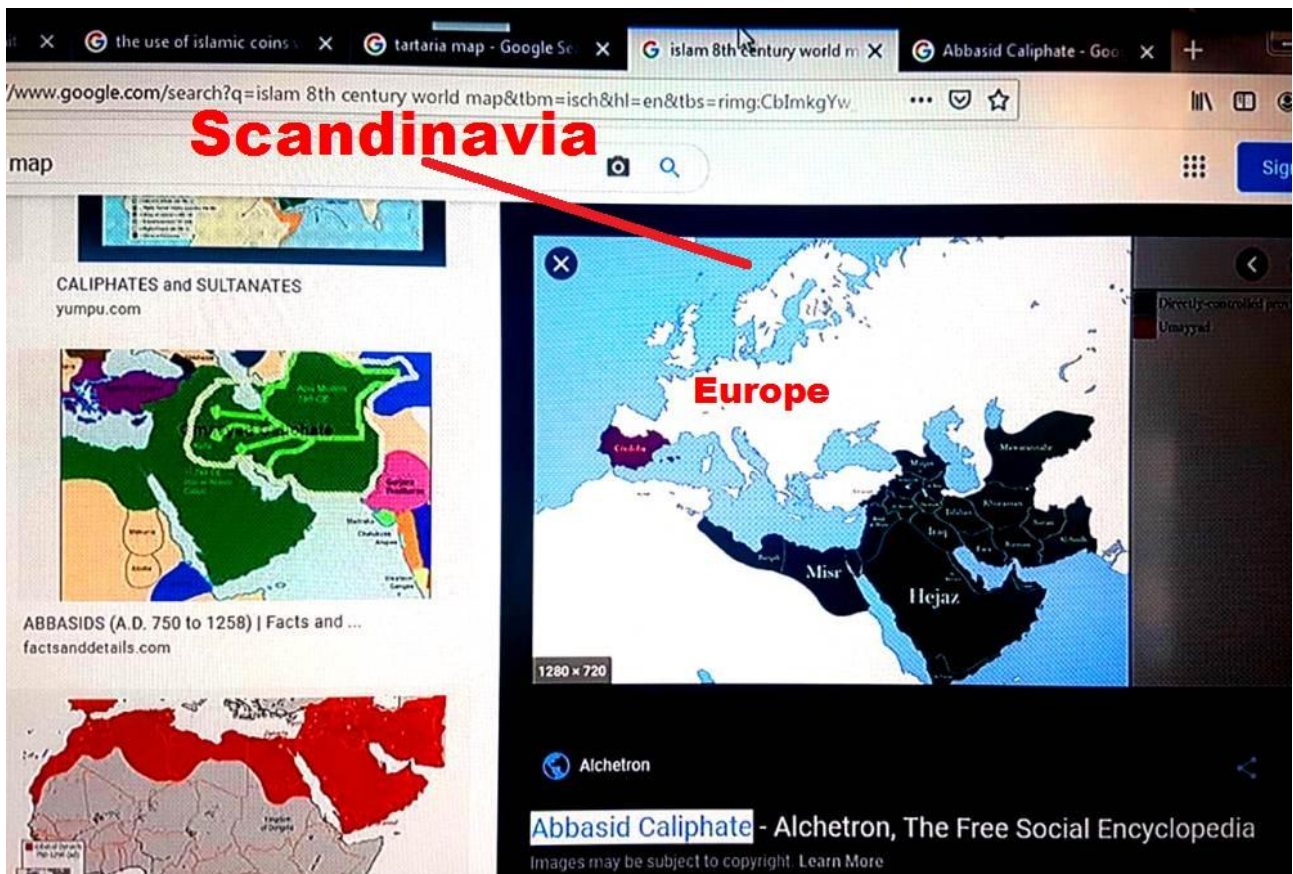
Onderzoekers vonden in heel Europa veel munten met Arabisch schrift erop. De bovenstaande munt is bijvoorbeeld van King Offa. De munt heeft een Arabisch schrift dat zegt: Er is geen God behalve Allah.

Historici beweren dat het slechts decoratie was. Historici beweren dat koning Offa een christen was die betrekkingen had met de paus van die tijd. Maar onderzoekers hebben bewijs gevonden dat aantoont dat de geschiedenis van de pausen en het Vaticaan op frauduleuze wijze is uitgevonden tijdens en na de Renaissance



Historici zeggen dingen als: - "het is duidelijk dat de muntenmaker geen Arabisch heeft gelezen, aangezien er kleine fouten zijn geïntroduceerd in de Arabische inscriptie, die ondersteboven staat ten opzichte van Offa's naam". Wat historici niet zullen zeggen is: - het is duidelijk dat de muntenmaker geen Latijn heeft gelezen, omdat het oude Rome op mysterieuze wijze werd gevonden, nadat het 1000 jaar verloren was gegaan.

De muntenmaker kende geen Arabisch? Maar Arabisch was de wereldtaal tijdens en na de middeleeuwen. Geschiedenis was duidelijk een leugen



Volgens historici leefden de moslims of Arabieren tijdens de middeleeuwen voornamelijk in het Midden-Oosten

Landen als Noorwegen en Zweden lagen erg ver van het Midden-Oosten. Dit waren de donkere middeleeuwen, toen Noord-Europa nog niet ontwikkeld was en het lang zou duren om te paard naar het Midden-Oosten te rijden. Het leek onrealistisch omdat er in die tijd geen goede wegen waren en het platteland niet modern was zoals het nu is

Tijdens en na de Renaissance werden in Europa en op veel plaatsen in de wereld boeken in de Arabische taal vernietigd. Alles in de Arabische taal werd vernietigd.

Elk Arabisch schrift op muren en gebouwen en munten werd vernietigd. Zelfs met al deze vernietiging is er veel bewijs bewaard gebleven. Valse wereldgeschiedenis is gemaakt om te vervangen wat ze hebben vernietigd.

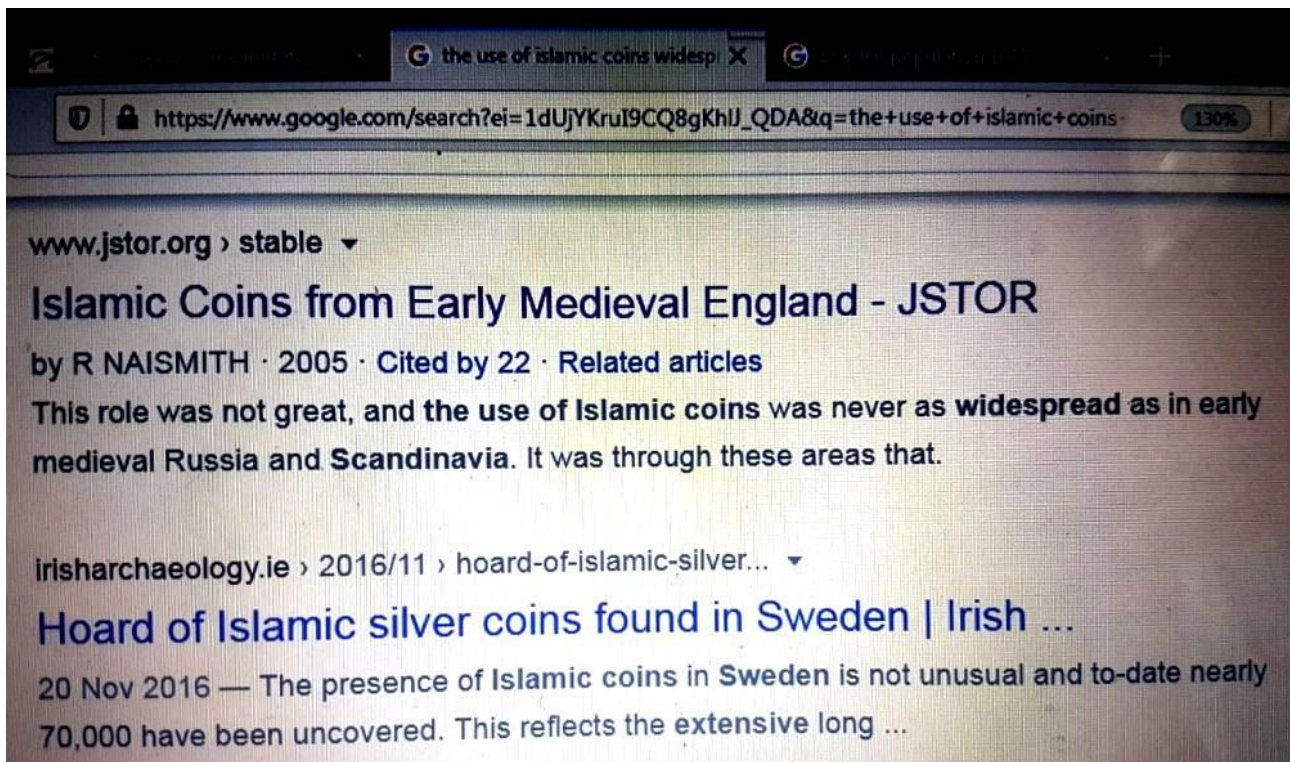
Nepvoorwerpen en valse munten zijn gemaakt en in musea geplaatst om de ware geschiedenis te verbergen



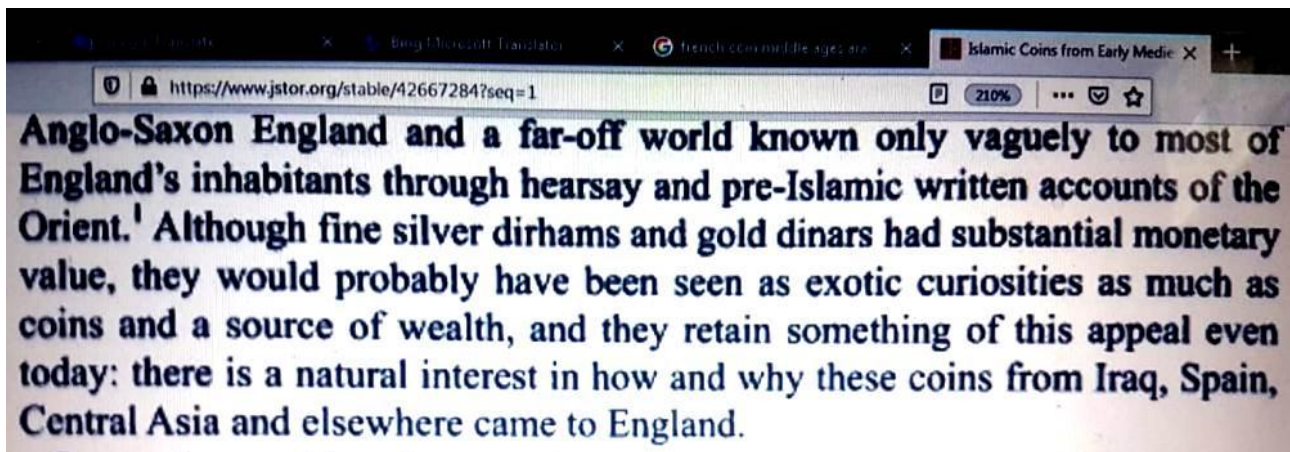
Munten met opschrift in de Arabische taal waren heel gebruikelijk in Noord-Europa. Arabisch, de taal van de “Oorspronkelijke Joden” en de “Oorspronkelijke Moslims” werd verboden

Vóór de Renaissance, tijdens de Middeleeuwen, werden veel mensen in Noord-Europa door historici "Vikingen" genoemd.

Deze mensen waren Germaanse mensen die voornamelijk in Zweden, Noorwegen, Engeland, Schotland, Noord-Frankrijk, Denemarken, Nederland en Noord-Duitsland woonden. Het bewijs toonde aan dat deze Vikingen munten gebruikten met Arabisch schrift



Hoewel er niet veel mensen in Zweden woonden, zijn er ongeveer 70.000 Arabische munten gevonden. Er zijn er nog veel meer gevonden in Noorwegen en Denemarken en Engeland. In feite zijn er in heel Europa duizenden Arabische munten gevonden. Deze regio ligt zo ver van het Midden-Oosten en er woonden toen maar heel weinig mensen. Het had geen zin om zoveel Arabische munten in deze regio te vinden, omdat er niet veel mensen woonden. Het verhaal dat historici de wereld vertelden, leek bedrog



Historici beweren dat dit gewoon handel was of dat ze werden bewaard als souvenirs of als interessante voorwerpen of decoratie. Maar historici zeggen dat de Arabische Koran in de middeleeuwen de vijand van Europa was. Historici zeiden dat er in die tijd kruistochten waren tegen mensen die de Arabische Koran volgden. De Arabische taal werd verboden. De moslims en Arabieren waren duivelaanbidders. Als je iets haat, bewaar je het normaal gesproken niet als souvenir of decoratie. Deze geschiedenis was duidelijk een leugen

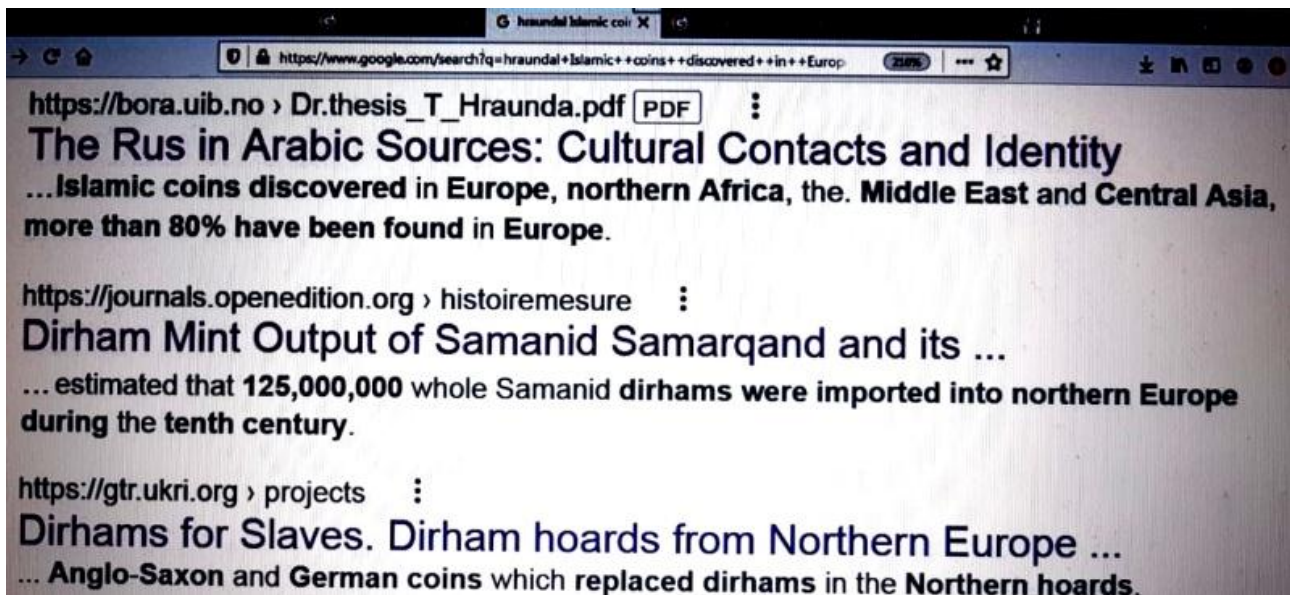
Historici beweren dat deze munten met Arabisch schrift van ver kwamen. Ze kwamen uit het Midden-Oosten, of Centraal-Azië, in een tijd dat het de "donkere" middeleeuwen waren. Het verhaal sloeg nergens op. Waren dit eigenlijk Europese munten? Waren het lokale munten die lokale mensen gebruikten?

De Arabische taal was destijds mondiaal en het is duidelijk dat men veel Arabisch kende. Veel Arabische woorden zijn te vinden in Europese talen, en dit toont

duidelijk aan dat Arabisch in Europa bekend was en werd gesproken. De wereldgeschiedenis die werd gecreëerd en uitgevonden tijdens en na de Renaissance was duidelijk een leugen



Miljoenen Arabische munten zijn in heel Europa gevonden en ze werden eeuwenlang gebruikt, en het verhaal dat historici zeggen slaat nergens op en klinkt pathetisch. Er zijn veel theorieën en verhalen die historici zeggen, die belachelijk en gek klinken. Historici zeggen dat miljoenen van deze Arabische munten uit plaatsen zoals Oezbekistan naar Europa kwamen. Is dit echt waar? We hebben het over miljoenen Arabische munten in Europa, niet over een paar duizend. Wat is hier in godsnaam aan de hand?



Arabische munten waren de wereldwijde valuta, vóór de Renaissance. Het vreemde is dat er in heel Europa miljoenen Arabische munten werden gebruikt. Niet een paar honderd, maar miljoenen. Op plaatsen waar grote aantallen Arabische munten werden gevonden, werd meer dan 80 procent van de Arabische munten gevonden in Europa, en niet in het Midden-Oosten of Centraal-Azië of Noord-Afrika. Miljoenen Arabische munten...?

Alleen al in de tiende eeuw werden in Noord-Europa naar schatting meer dan 100 miljoen Arabische munten gebruikt. De Arabische munten werden tijdens en na de Renaissance langzaam vervangen door Duitse munten

Kwamen deze munten echt uit de woestijnen van Oezbekistan of het Midden-Oosten? Of waren deze munten eigenlijk Europees-Arabische munten? We hebben het over miljoenen munten die dingen zeggen

als - "Er is geen God behalve Allah", werden gebruikt door de mensen van Europa. Waren de mensen van Europa echt christenen? Waren zij werkelijk de slaven van de kerken? Of waren het moslims?

Vandaag zullen we miljoenen Chinese munten vinden in China, omdat er vandaag veel Chinese mensen in die regio zijn. Maar wanneer worden er in Europa islamitische munten gevonden? Historici zullen zeggen dat ze misschien uit de woestijnen ver weg kwamen, maar ze zullen nooit zeggen dat het gewone Europese volk moslims waren. In plaats daarvan zullen ze zeggen dat de mensen de gelukkige slaven van de kerken waren

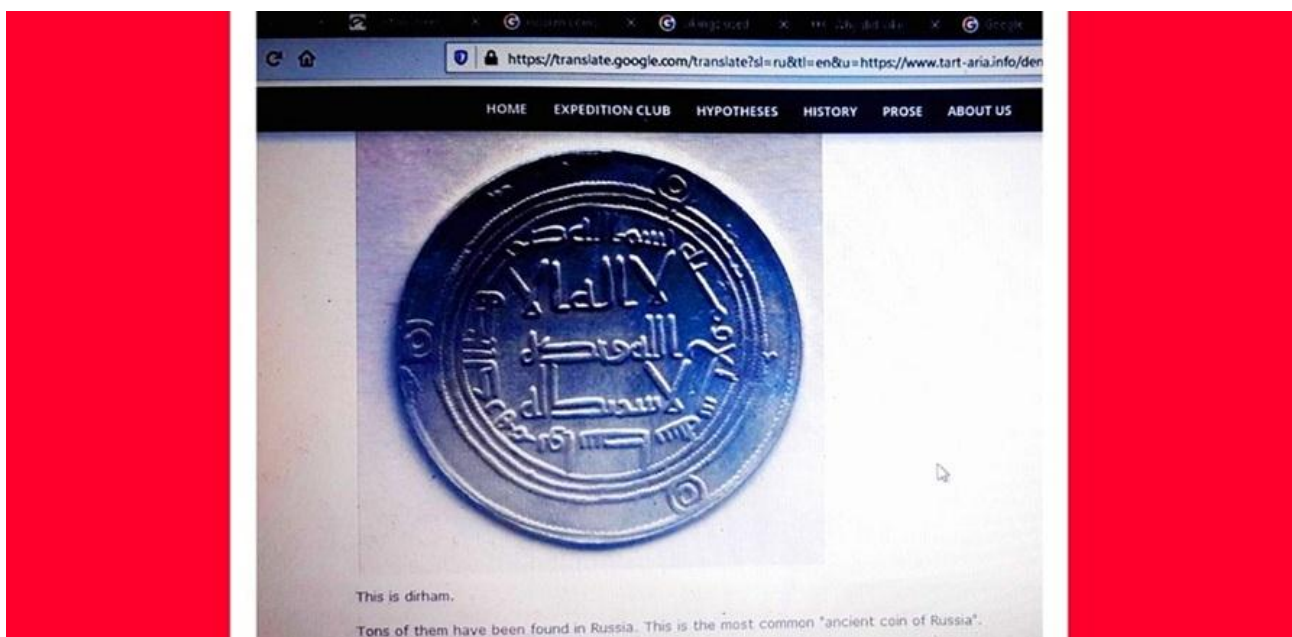
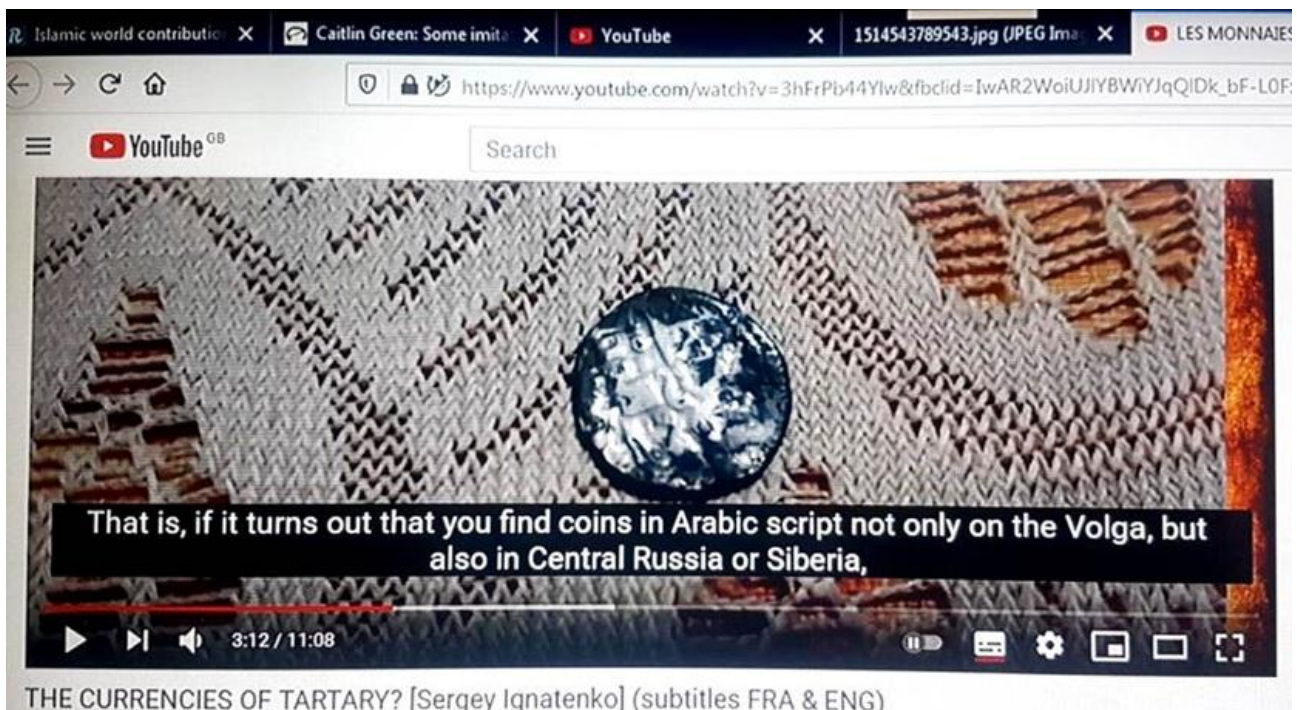


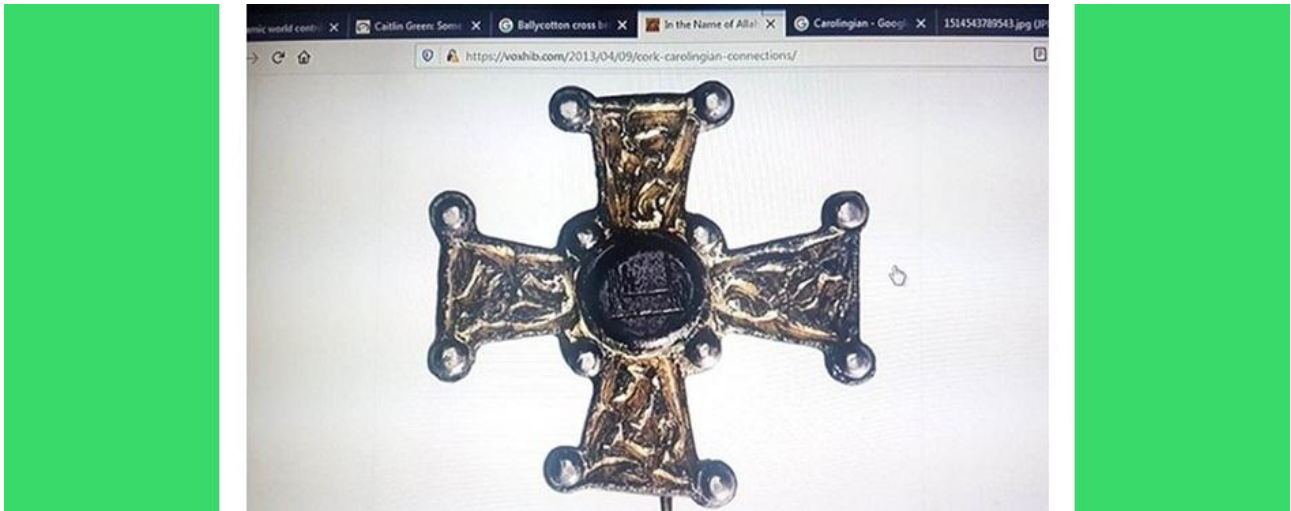
Foto hierboven - Arabische dirham gevonden in Rusland.

Veel onderzoekers hebben ontdekt dat Arabische munten de meest voorkomende munten waren die in heel Rusland en vele delen van Noord- en Oost-Europa werden gevonden. De munten hadden geschriften in de taal van de Arabische Koran. Op de meeste munten staan de woorden - In de naam van Allah (In de naam van God) - of - Er is geen God dan Allah - en - andere woorden zoals: - Mohamed is de Boodschapper van God. Historici zullen vreemde verhalen vertellen dat de munten uit de woestijnen van Centraal-Azië of de woestijnen van het Midden-Oosten kwamen. Maar er is Arabisch schrift gevonden op Russische zwaarden en op de helmen van de koningen en prinses van Rusland. Historici zullen zeggen dat deze mensen christen waren. Het is duidelijk dat ze leugens vertellen



The screenshot shows a YouTube video player interface. The browser tabs at the top include "Islamic world contributi...", "Caitlin Green: Some imit...", "YouTube", "1514543789543.jpg (JPEG ima...", and "LES MONNAIES". The address bar shows the URL: https://www.youtube.com/watch?v=3hFrPb44Ylw&fbclid=IwAR2WoiUJIYBWiyJqQIDk_bf-L0F. The YouTube logo and a search bar are visible. The video content shows a globe of Earth centered on a textured, woven fabric background. A subtitle at the bottom of the video reads: "That is, if it turns out that you find coins in Arabic script not only on the Volga, but also in Central Russia or Siberia,". The video player controls at the bottom show a play button, a progress bar at 3:12 / 11:08, and various icons for volume, settings, and full screen. Below the video player, the text reads: "THE CURRENCIES OF TARTARY? [Sergey Ignatenko] (subtitles FRA & ENG)".

Onderzoekers ontdekten dat munten met Arabisch schrift niet alleen in Europees Rusland werden gevonden, maar ook in Siberië



De foto hierboven is een kruis dat werd gevonden in Cork, Ierland. (Karolingisch kruis, Ballycotton, Ierland)



Het Karolingische kruis heeft de naam "Allah" in het Arabisch in het midden geschreven met enkele andere woorden. De oorspronkelijke betekenis van het symbool dat bekend staat als het kruis lijkt verloren of verborgen te zijn.



Foto hierboven - een schilderij uit de 15e eeuw door Stefan Lochner. Dit schilderij staat bekend als de Aanbidding der Wijzen.

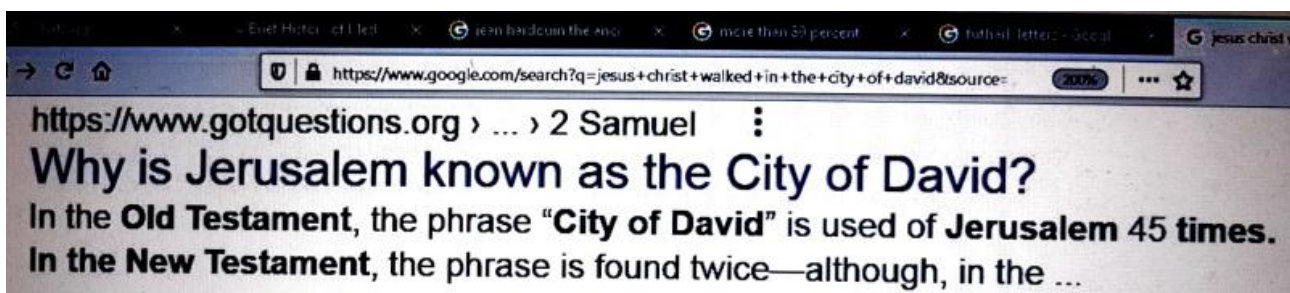
Het schilderij toont mensen die de Maagd Maria kwamen bezoeken ten tijde van de geboorte van Jezus Christus en hun vlag had de ster en de maan. De maan en de ster waren een symbool van de oorspronkelijke volgelingen van Jezus Christus. Het was een symbool dat werd gebruikt door het "Oorspronkelijke Christendom"

De mensen met de maan en de ster zijn te zien aan de linkerkant van het schilderij of het westen, en de mannen met tulbanden aan de rechterkant of het oosten

Historici hebben valse verhalen verzonnen over de oorsprong van het symbool van het kruis en de ster en de maan, maar dat verhaal is te lang om hier te vermelden. Het is bekend dat de oorspronkelijke volgelingen van Jezus Christus deze vlaggen gebruikten, maar veel mensen weten dit niet



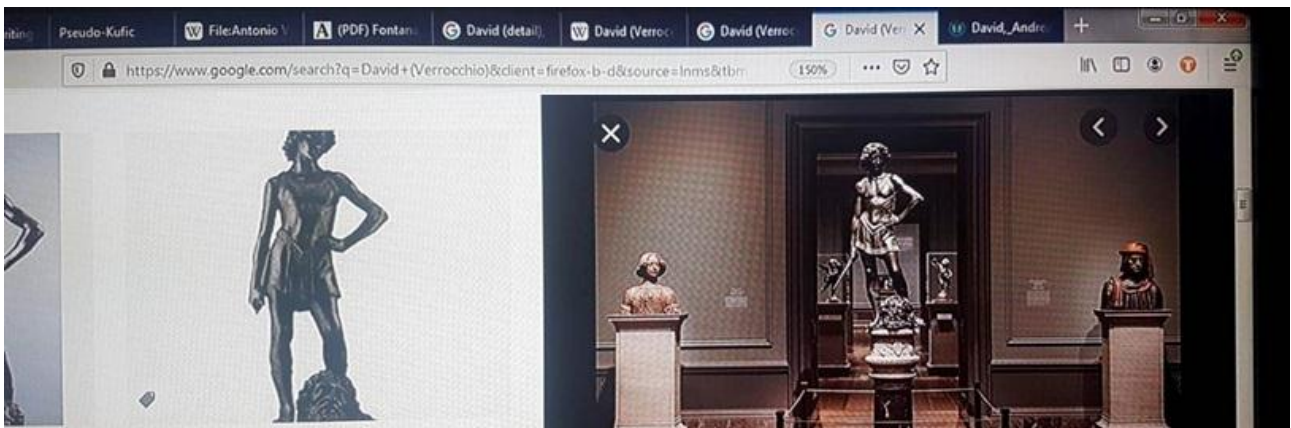
Er zijn veel Arabische munten uit de Middeleeuwen en ze tonen het ontwerp van de Davidster. De “Oorspronkelijke Joden” spraken Arabisch. Wie was koning David, sprak hij Hebreeuws of sprak hij Arabisch?



Waarom stond Constantinopel bekend als Jeruzalem, de stad van Jezus Christus? Is dit de ware Stad van

David? Had koning David een klein koninkrijk in het Midden-Oosten, of had hij een groter koninkrijk dat over Europa en Azië regeerde? Vertelden historici die voor de kerk en haar bondgenoten werkten, zoals de jezuïeten en de 'humanisten', leugens over koning David en alle profeten van God?

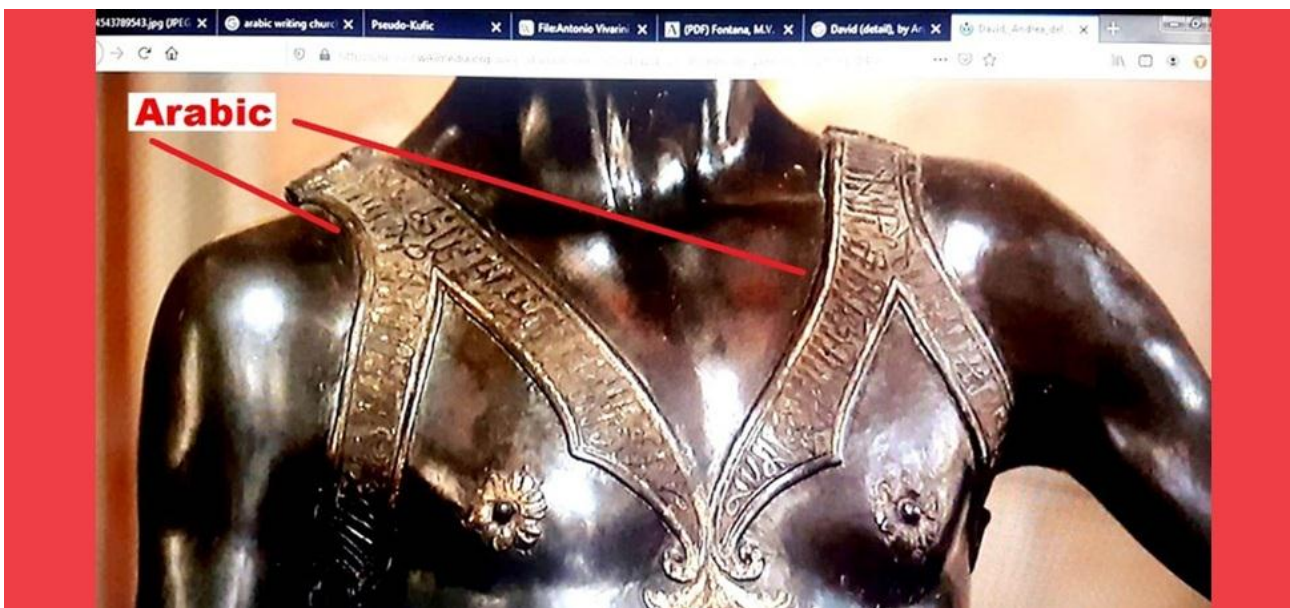
Onderzoekers concludeerden dat de Davidster en het kruis oorspronkelijk niets te maken hadden met moderne religies, en nadat de geschiedenis op frauduleuze wijze was gewijzigd, werden deze symbolen gebruikt om mensen te verdelen en te vernietigen.



De foto hierboven toont een bronzen standbeeld van koning David, in het Museo Nazionale del Bargello, Florence, Italië.



Historici zeggen dat het beeld "zogenaamd" in de 15e eeuw is gemaakt door een Italiaanse man genaamd Andrea del Verrocchio. Bewijs toonde aan dat dit verhaal een leugen was, uitgevonden door de 'humanisten'. Dit beeld is een van de grootste meesterwerken in de geschiedenis van de wereld, en het heeft Arabisch schrift



Een nauwkeurig onderzoek van het bronzen beeld van koning David laat zien dat er Arabisch schrift is. Als Italië destijds christelijk was, hoe heeft iemand dit beeld dan gemaakt zonder gestraft te worden? Was de islam en het Arabisch niet de vijand van de christenen? Ontkende de Arabische Koran de kruisiging niet? Was koning David niet joods? Sprak hij geen Hebreeuws? De geschiedenis was duidelijk een leugen.

association with them.^[62] *"In Renaissance art, pseudo-Kufic script was used to decorate the costumes of Old Testament heroes like David"*.^[63] Another reason might be that artist wished to express a cultural universality for the

Het is bekend dat oudtestamentische karakters zoals koning David in kunst werden versierd met Arabisch schrift. Historici proberen hier veel vreemde antwoorden op te geven. Historici stellen zaken als: - de kunstenaars wilden waarschijnlijk de culturele universaliteit uitdrukken. Culturele universaliteit...? Hoe zit het met de kruistochten? Hoe zit het met "bekeren" en het christendom accepteren of "sterven"? Was de koning David niet een christen of een jood? Of sprak de koning David Arabisch - zoals de meeste andere Joden eeuwenlang deden?



Foto hierboven - schilderij genaamd de Aanbidding der Wijzen, door de Italiaanse schilder - Gentile da Fabriano in 1423. Deze geschiedenis kan niet worden geverifieerd omdat de geschiedenis een leugen is



Dit schilderij is een van de grootste meesterwerken aller tijden en heeft Arabisch schrift. In de Europese kunst is veel Arabisch schrift gevonden. Veel kunst met Arabisch schrift werd vernietigd, maar veel is bewaard gebleven.



Een close-up van "Aanbidding der Wijzen" en Arabisch schrift is te vinden op het hoofd van de Maagd Maria. Als Italië destijds christelijk was, hoe heeft iemand dit schilderij dan gemaakt zonder gestraft te worden? Was de islam en het Arabisch niet de vijand van de christenen? Ontkende de Arabische Koran de kruisiging niet? Was de Maagd Maria niet een christen of een jood? Of sprak de Maagd Maria Arabisch - zoals de meeste andere Joden eeuwenlang deden?

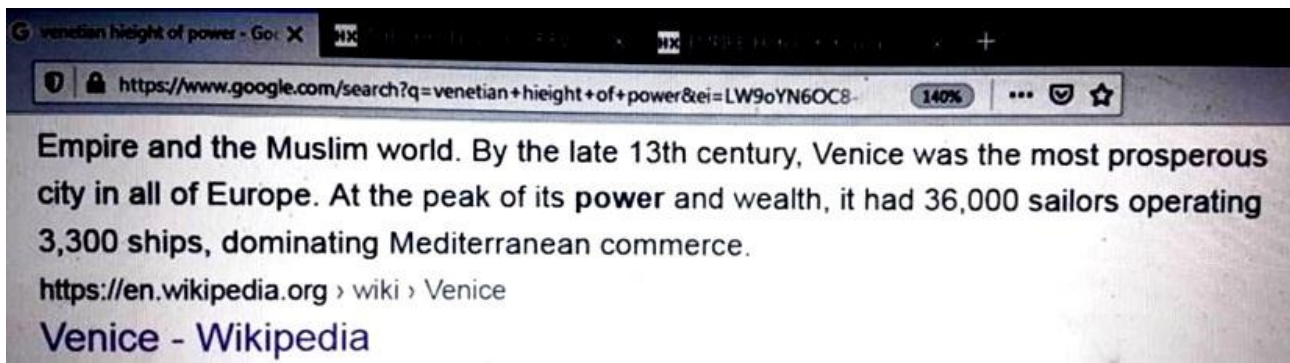


Historici beweren dat het Arabische schrift werd gekopieerd en dat de karakters betekenisloos waren, of dat het een vergissing was. De Arabieren waren de vijand van die tijd. Historici verklaarden dat er mensen stierven vanwege de kruistochten. Historici zeiden dat de Arabieren zo gehaat werden in Europa. Het sloeg nergens op dat een meesterwerk de Maagd Maria en de geboorte van Jezus Christus met Arabisch schrift liet zien. Waren deze mensen in Europa echt christenen?

Historici stellen dat de mensen in die tijd erg religieus waren. Historici stellen dat de christelijke kerk destijds zoveel macht had en dat mensen bang waren voor de kerk. Als dat het geval is, waarom is er dan zoveel Arabisch schrift gevonden op zoveel kunst en zoveel artefacten uit die tijd, in heel Europa?

Er zijn veel schilderijen en kunstvoorwerpen en versieringen gevonden met Arabisch schrift. Dit is verbazingwekkend, gezien het feit dat er zoveel is vernietigd. Als mensen naar een nieuw huis verhuizen, verandert normaal gesproken alles. Toen de nieuwe wereldmachten de oude wereld overnamen, hebben ze zoveel mogelijk vernietigd om de oude wereld te verbergen.

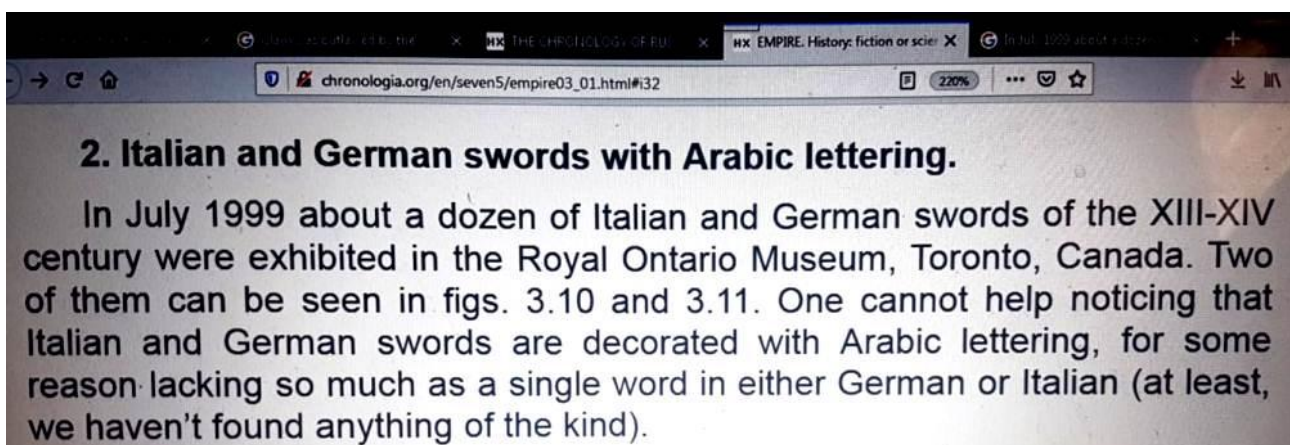
Maar als we naar het bewijs kijken, was de Arabische taal duidelijk de belangrijkste taal in Europa en werd het vervolgens verwijderd door de kerk en haar bondgenoten en de jezuïeten en de 'humanisten'. Ze vervingen het Arabisch door Grieks en Latijn en Hebreeuws, nadat deze talen 1000 jaar ontbraken. Ze creëerden de valse geschiedenis van het oude Rome en stalen de naam van iemand anders en gaven Europa een nieuwe geschiedenis. Historici beweren nu dat niet alleen de Europese mensen christenen waren, maar dat ze waarschijnlijk voortkwamen uit apen - "de evolutietheorie".



Venetië was erg machtig tijdens de middeleeuwen

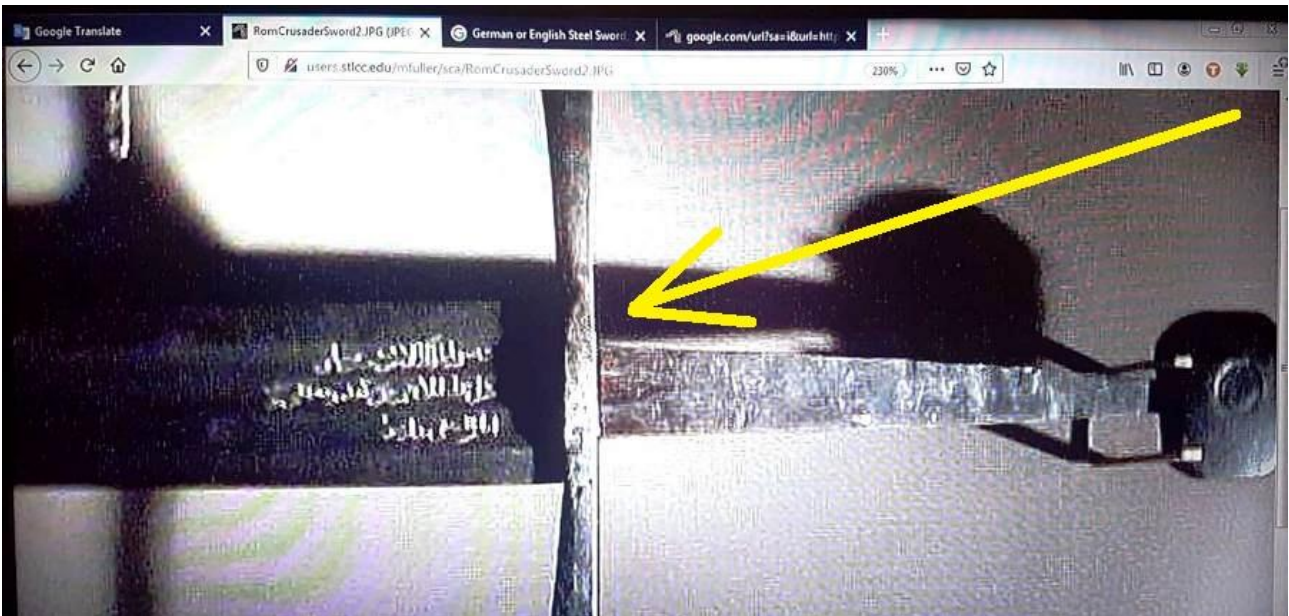


Venetië was in de middeleeuwen een van de belangrijkste steden van Europa. De stad had een van de beste legers en marines van Europa. Het is bekend dat Venetiaanse soldaten voornamelijk uit Italië en uit Duitsland kwamen



Anatoly Fomenko wees erop dat in 1999 het Royal Ontario Museum, in Toronto, Canada, veel Italiaanse en Duitse zwaarden uit de 13e - 14e eeuw tentoonstelde. De zwaarden waren versierd met Arabisch schrift.

Arabisch schrift op Italiaanse en Duitse zwaarden...?



Ze hadden helemaal geen Duits of Italiaans schrift erop. Er was geen Latijn of Grieks of Hebreeuws. De zwaarden van al deze Duitse en Italiaanse soldaten hadden Arabisch schrift. Stel je de soldaten van het Amerikaanse leger voor met Chinese letters op hun kleren en helemaal geen Engelse letters.



Anatoly Fomenko en andere onderzoekers wezen erop dat historisch bewijs duidelijk aantoont dat er destijds Arabisch werd gesproken in Duitsland en Italië, en in heel Europa en Azië. In feite zijn er in heel Europa duizenden zwaarden en andere verwante artefacten gevonden met Arabisch schrift erop.

Anatoly Fomenko legde uit dat kerkhistorici het nepverhaal van de Mongoolse invasie van Europa door de afstammelingen van Genghis Khan hebben verzonnen om de ware geschiedenis van Europa te verbergen. Het is duidelijk dat de Arabische taal in Europa en de wereld werd gesproken. Veel mensen noemen dit de Oude Wereldorde, of de orde van Salem-Salam-Islam, of het Koninkrijk van God, of het Kalifaat, of het Koninkrijk Israël, of Tartaria

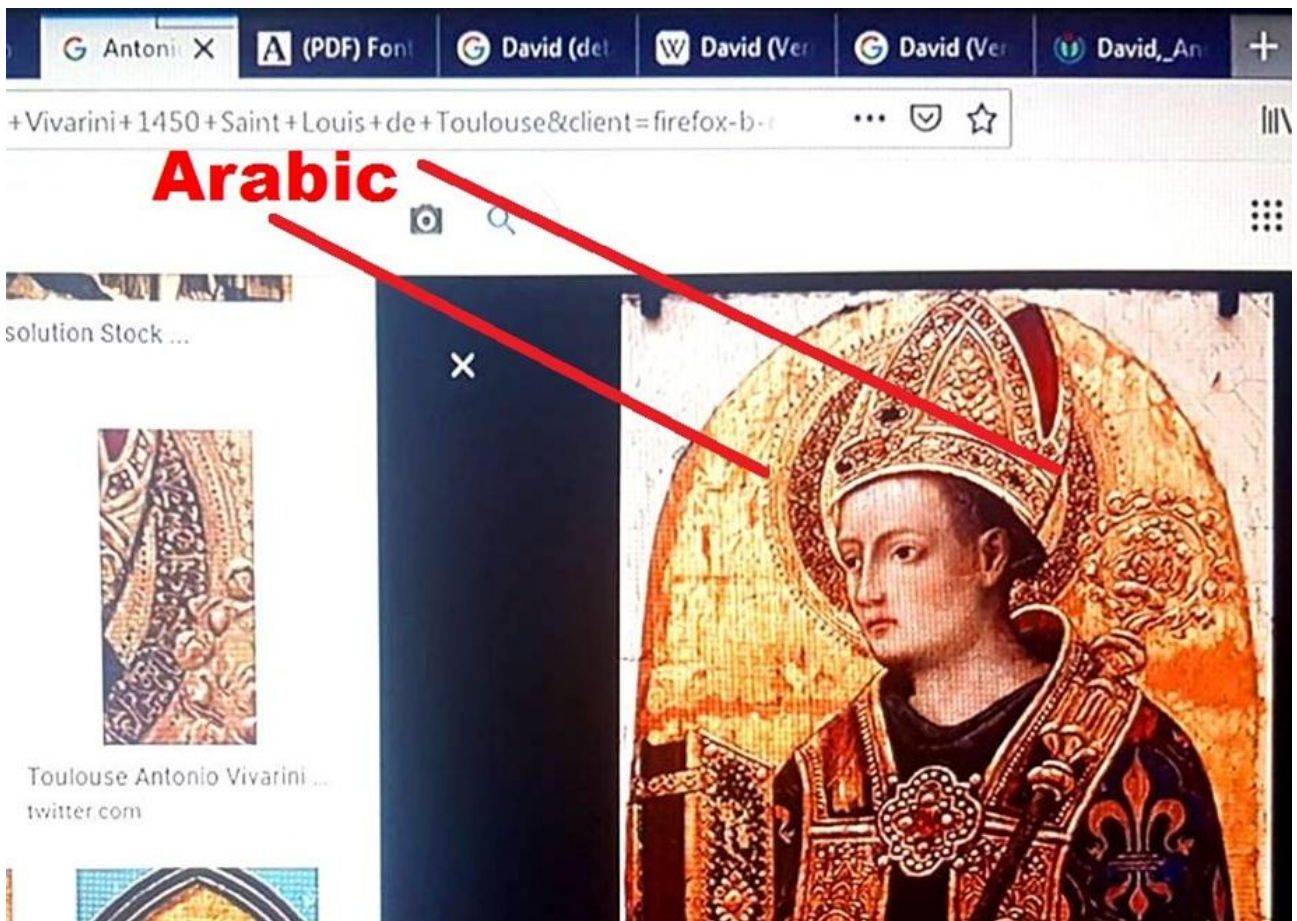


Foto hierboven - een schilderij van een Italiaanse man genaamd Antonio Vivarini - in 1450 - waarop Louis de Toulouse te zien is. Deze geschiedenis kan niet worden geverifieerd omdat de geschiedenis een leugen is



Lodewijk van Toulouse, Frankrijk was "zogenaamd" een christelijke bisschop van Frankrijk in de 13e eeuw.



Bij nadere bestudering van het schilderij blijkt dat er Arabisch schrift rond het hoofd van de bisschop staat.

Was deze bisschop echt christelijk, zoals historici beweren? Of was hij een moslimbisschop? Toulouse ligt in de regio waar de Katharen woonden. De Katharen...? Toulouse? Arabisch...?

De Katharen werden vermoord, verkracht en gemarteld, omdat ze weigerden slaven en dienaren van de Kerk en haar bondgenoten te worden.

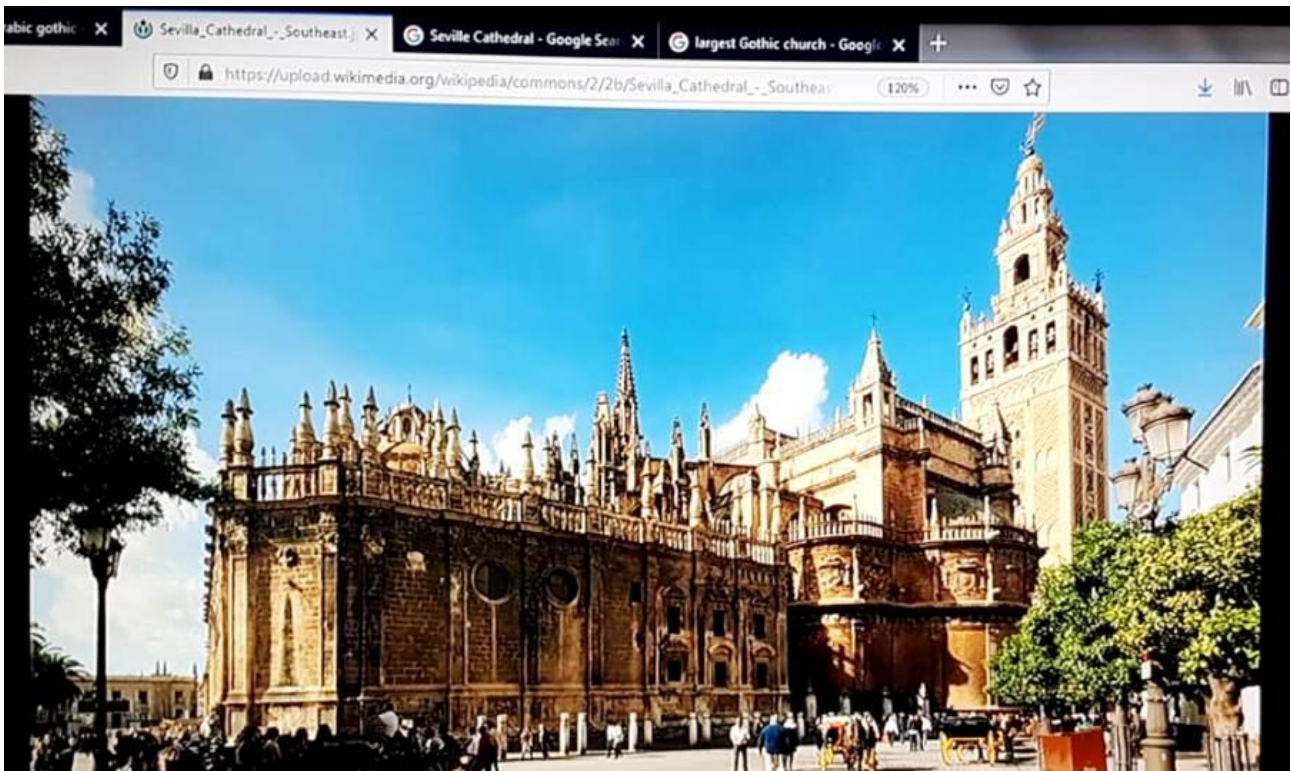


Foto hierboven - Kathedraal van Sevilla, Spanje



Kathedraal van Sevilla is de grootste gotische kathedraal ter wereld



Maar dit gebouw was oorspronkelijk een moslimmoskee die werd overgenomen door de kerk en haar bondgenoten. De volledige geschiedenis van de oude gotische kerken was een leugen. Wie heeft deze gebouwen echt gebouwd en wanneer en waarom?

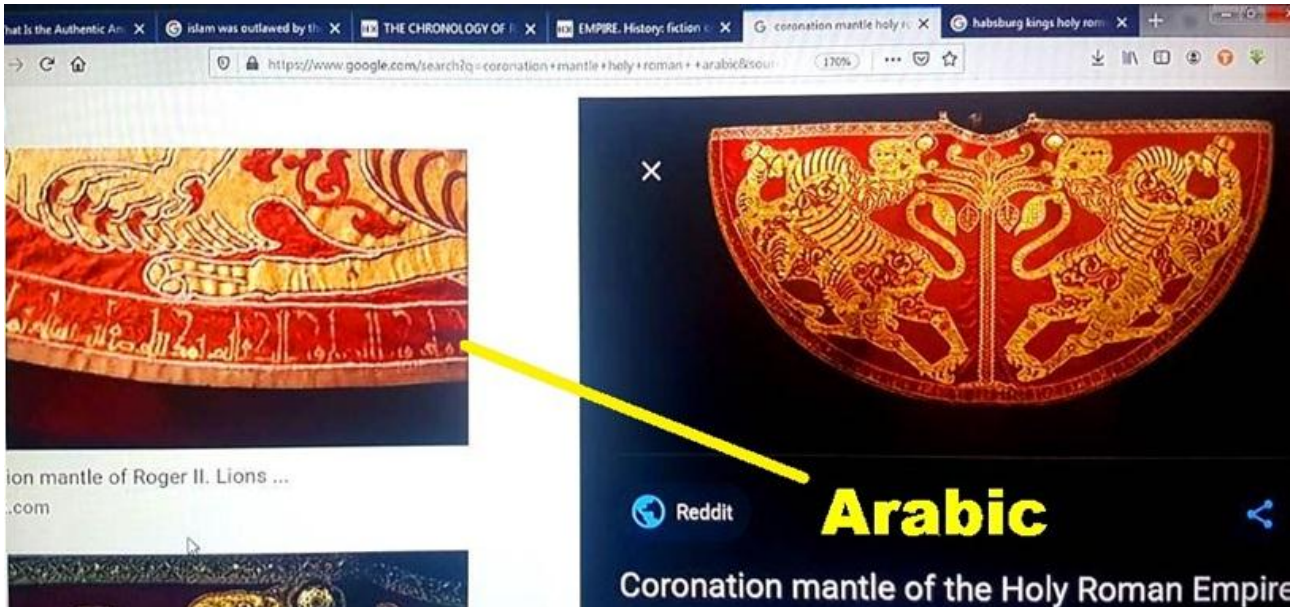


Foto hierboven - Een kroningsmantel is de kleding die koningen of keizers dragen



Het Heilige Roomse Rijk regeerde "naar verluidt" tijdens de Middeleeuwen over het grootste deel van Midden- en West-Europa. Historici zeggen dat het Heilige Roomse Rijk 1000 jaar duurde van 800 na Christus tot 1806 na

Christus. Historici zeggen dat Europa destijds christelijk was en dat het Heilige Roomse Rijk deelnam aan de kruisvaardersoorlogen tegen de islam.



De foto hierboven toont de kroningsmantel van de Heilige Roomse keizers. De mantel is versierd met Arabisch schrift. Er is helemaal geen Duits, Latijn of Hebreeuws schrift. Arabisch schrift...? Waarom Arabisch...?



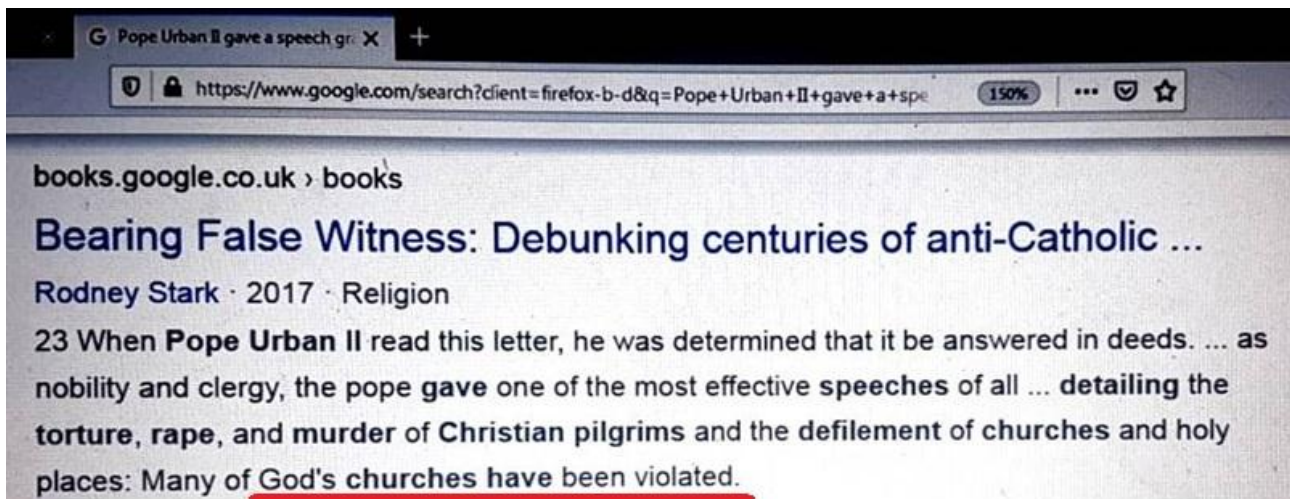
Veel historici hebben zielige verhalen gemaakt om uit te leggen waarom er Arabische letters op de kleding van de Heilige Roomse keizers staan. Ze zeggen dat het grote Heilige Roomse Rijk en het grote Duitse volk per ongeluk de taal van de moslimvijand moeten hebben gebruikt. Stel je voor dat de presidenten van de Verenigde Staten kleding in nazi-stijl dragen, net als Hitler - per ongeluk

Volgens historici waren de religie van de islam en de Arabieren destijds de meest gehate vijand. Historici zeggen dat moslims tijdens de kruistochten veel Europeanen hadden gedood, maar het bewijs toont aan dat de leider van Midden-Europa, de leider van het Heilige Roomse Rijk, kleding droeg met Arabisch schrift.

De geschiedenis van Duitsland en Centraal-Europa was duidelijk een leugen. Konden de Heilige Roomse keizers geen andere kleren vinden? Heeft niemand in Europa gedurende honderden jaren iets gezegd over de kleding van hun grote keizers? Of - was Arabisch de taal van Europa? Als de president van de Verenigde Staten van Amerika kleding in nazi-stijl droeg, zal er een oorlog tegen hem komen

Historici zeggen een verzonnen verhaal dat het misschien uit Sicilië kwam. Maar het bewijs toont duidelijk aan dat de geschiedenis van het Heilige Roomse Rijk volledig is vervalst. Er zijn aanwijzingen dat leugens zijn gecreëerd door de kerk en haar bondgenoten om de ware geschiedenis van Duitsland en Centraal-Europa te verbergen.

Het is heel vreemd dat er Arabisch schrift is gevonden op de zwaarden van Duitse en Italiaanse soldaten. Het is vreemd dat er Arabisch schrift is gevonden op de kleding van de Heilige Roomse keizer die over Midden-Europa regeerde. Het is zo vreemd dat er in heel Europa duizenden historische voorwerpen met Arabisch schrift zijn gevonden.



churches that made you into slaves and peasants

Historici hebben de wereld verteld dat de moslims en de Arabieren Europese christenen verkrachtten en vermoordden, en dat de Arabieren de vijand waren. Maar het bewijs toont aan dat de Europeanen overal Arabisch schrift leken te hebben. Het was duidelijk dat deze geschiedenis een leugen was. De geschiedenis van de pausen en de kruistochten was een leugen

Normaal gesproken worden veel historische items met Arabisch schrift niet weergegeven in musea, en veel bewijs toont aan dat miljoenen historische items uit Europa zijn gewijzigd of vernietigd. Toen de kerk en haar bondgenoten Europa binnenvielen, vernietigden ze zoveel mogelijk bewijsmateriaal. Wanneer iemand naar een nieuw huis verhuist, veranderen ze normaal gesproken alles

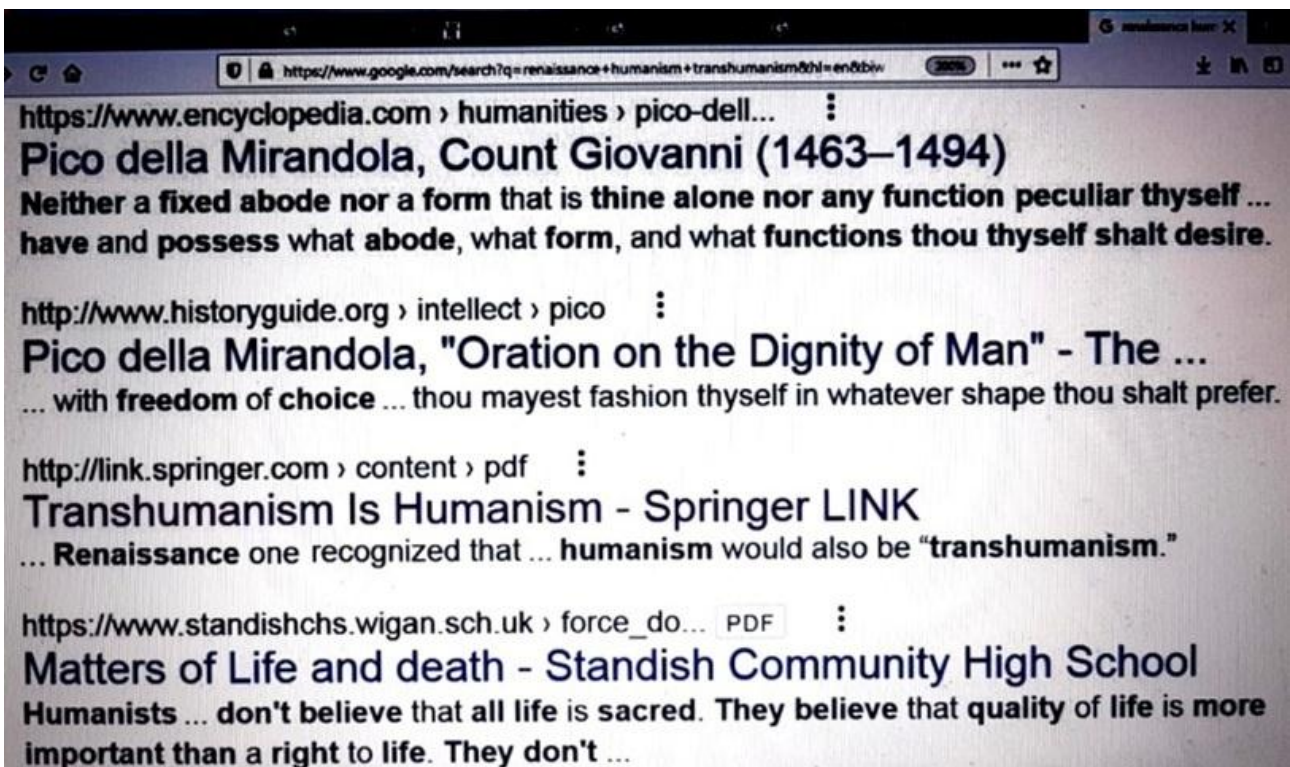
Waarom gebruikten ze dezelfde schrijftaal als de moslims? Als ze in het Arabisch schreven, betekent dit dat ze ook Arabisch spraken. Maar waarom gebruikten ze geen Latijn, Grieks of Hebreeuws? Bestonden Latijn en Grieks en Hebreeuws toen echt, of werden ze tijdens de Renaissance gecreëerd door de Kerk en haar bondgenoten?

Deze mensen gebruikten Arabisch, in plaats van Latijn of Grieks of Hebreeuws...? Is dit een grap? Ze gebruikten Arabisch voor koning David en voor de Maagd Maria en voor christelijke bisschoppen? Ze gebruikten Arabische letters op hun zwaarden en op de kleding van de grootste christelijke keizers en ze gebruikten Arabische munten. Maar Arabisch was de taal van de islam en de moslims? Waren de mensen in Europa toen echt christenen?

Waar komt al dat Arabisch vandaan? Kwam het echt uit de woestijnen van Arabië of Oezbekistan? Of was Europa oorspronkelijk moslim, totdat de kerk en haar bondgenoten Europa binnenvielen, de vorige beschaving vernietigden, en de mensen dwongen slaven en dienaren te worden, en het Arabische schrift verwijderde en alle boeken verbrandde, en alle talen veranderde, - en veranderde de Europese Arabische munten, - en vervolgens Europa een valse nieuwe geschiedenis gaven, die ze op mysterieuze wijze vonden - nadat deze geschiedenis 1000 jaar op

mysterieuze wijze verloren was gegaan? De waarheid is heel duidelijk en eenvoudig

De kerk en haar bondgenoten en de jezuïeten en de "humanisten" hebben duidelijk 1000 jaar nepgeschiedenis uitgevonden en ze hebben meer plannen voor de toekomst van de wereld, en veel van deze plannen werden gemaakt tijdens de Renaissance



Wat is "humanisme"?

Een van de bekendste 'humanisten' uit de Renaissance is Pico Della Mirandola. En vanuit zijn werk zeggen 'humanisten' dat mensen: - geen vast lichaam of vorm hebben, en dat mensen elke vorm of lichaam moeten hebben zoals ze willen. In eenvoudige bewoordingen hebben mensen de vrijheid van keuze, om hun lichaam te veranderen in welke vorm of vorm ze willen.

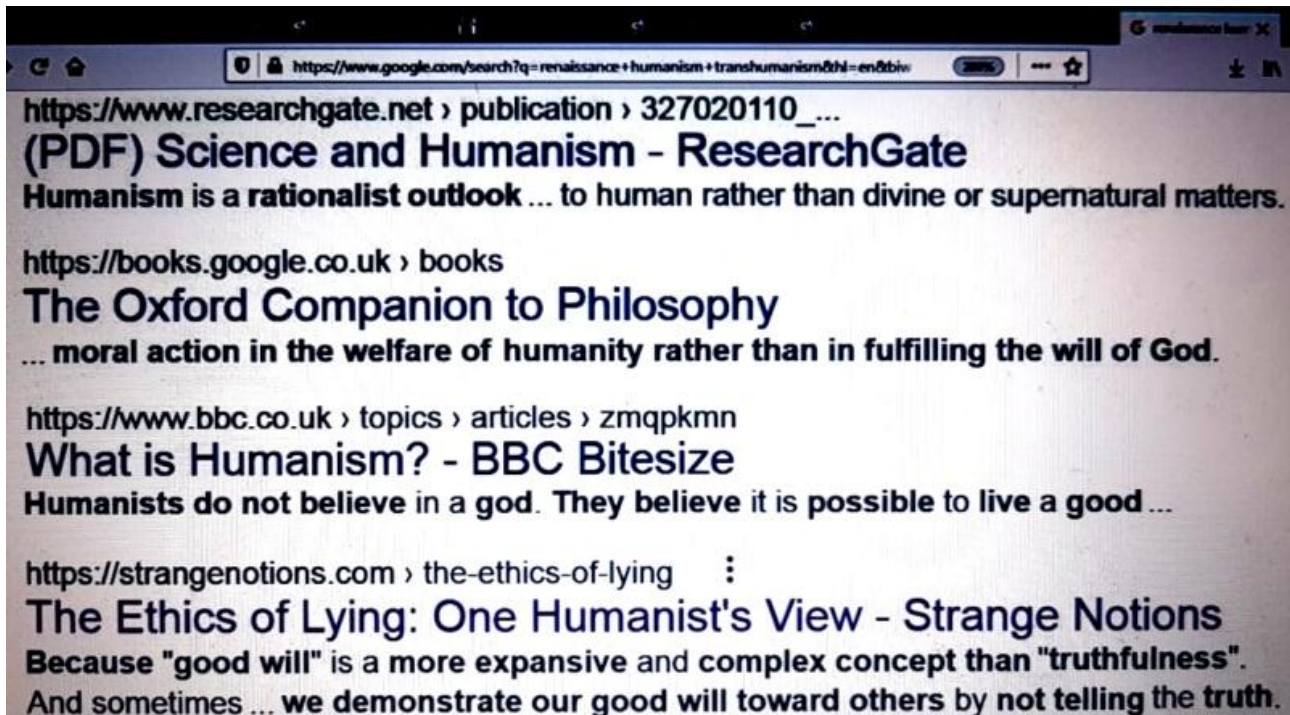
Tegenwoordig staat dit bekend als 'transhumanisme'. Dit is de droom en het doel van "humanisten". Dit is het mondiale systeem dat ze willen en dit was hun plan vanaf het nieuwe begin of de nieuwe geboorte, vanaf "hun" Renaissance.

"Humanisten" geloven niet dat het leven "heilig" of speciaal is. "Humanisten" zien mensen als "dieren", en daarom zeggen ze dat het leven van mensen dezelfde waarde heeft als het leven van een dier.

Voor veel 'humanisten' is het acceptabel dat veel mensen sterven, als andere mensen een beter leven kunnen hebben. Dit is de reden waarom niet elk mensenleven belangrijk is voor de 'humanisten'. De belangrijke mensen zijn degenen die ze kiezen. Maar het "humanistische" systeem van een beter leven, - is wat humanisten voor u hebben besloten, zelfs als u het niet leuk vindt. 'Humanisten' geloven normaal gesproken dat de kwaliteit van leven belangrijker is dan het recht op

**leven. Deze kwaliteit wordt door hen besloten. Zij zullen
je toekomst beslissen**

Ze doen dit voor je, zelfs als je het niet leuk vindt



Historici zeggen dat 'humanisme' een soort rationeel denken is, gebaseerd op jouw oordeel, in plaats van op goddelijk oordeel. Het is gebaseerd op uw morele actie voor het welzijn van de mensheid in plaats van het vervullen van de wil van God. Veel humanisten geloven niet in God en zeggen dat het mogelijk is om een goed leven te leiden zonder de noodzaak van een God. Veel humanisten geloven dat het goed is om leugens te vertellen, en niet om de waarheid te vertellen, als het om een goede reden is

Veel van deze ideeën klinken voor veel mensen erg mooi. Maar wie zei dat deze mensen gelijk hebben? Wie

besliste: - wat is een "goede of morele" handeling? In het humanisme beslissen de humanisten zelf over deze dingen, en je moet het accepteren, ook als het niet goed voor je is, en zelfs als je het niet leuk vindt. Dit is waarom het humanisme egoïstisch is

Omdat veel humanisten naar eigen wens leugens vertellen, zijn er daarom zoveel leugens in de wereldgeschiedenis. De humanisten zullen zeggen dat ze leugens vertelden om je te helpen. Ze deden dit voor je bestwil. Wat gaf hen het recht om over deze dingen te beslissen? Wie zei dat dit goed is? Wie zei dat ze het juiste deden? Dat hebben de humanisten gezegd. Ze denken dat ze de juiste dingen doen

De kerk en haar bondgenoten en de "humanisten" en de jezuïeten, - dit zijn de mensen die op "mysterieuze wijze" het oude Griekenland en het oude Rome hebben gevonden, nadat ze 1000 jaar vermist waren. Zij zijn de mensen die het Oud-Hebreeuws hebben gepromoot. Zij zijn de mensen die de wereldgeschiedenis hebben geschreven tijdens en na de Renaissance

Geloof u deze mensen?

Veel succes als je meer wilt weten over deze onderwerpen. Hieronder staan boeken over deze onderwerpen

Tartarië - Code 19

Tartarië - de Matrix
Tartarië - Oude Egypte
Tartarië - Adolf Hitler
Tartarië - Oude Griekenland
Tartarië - Coronavirus
Tartarië - Schedel en Botten
Tartarië - Atlantis
Tartarië - Transvestigation
Tartarië - Tartar City
Tartarië - Wezentrein
Tartarië - Lemurië
Tartarië - Jezus Christus
Tartarië - Geschiedenis is een Leugen
Tartarië - Moddervloed



© David Ewing Jr 2018