

AAN Arrondissementsparket Noord-Holland  
t.a.v. de edelachtbare heer, vrouwe  
Officier van Justitie  
Postbus 601  
2003 RP HAARLEM

VAN Frits Schneider  
Advocaat en partner  
TELEFOON +31 88 253 5245  
FAX +31 88 253 5258  
E-MAIL fschneider@akd.nl

BEZOEKADRES Gustav Mahlerlaan 2970  
1081 LA AMSTERDAM  
POSTADRES Postbus 59280  
1040 KG AMSTERDAM  
Nederland  
INTERNET [www.akd.nl](http://www.akd.nl)

DATUM 25 mei 2018  
ONDERWERP Scholte c.s./De Heer e.a.  
UW KENMERK -  
ONS KENMERK FS/jvz

Edelachtbare heer, vrouwe,

### Inleiding

In de hierna te bespreken kwestie ben ik door cliënten:

- (i) de heer **Robert Egbert Gerhardus Scholte** (hierna: 'Scholte') te Nederland,  
en
- (ii) mevrouw **Lijsje Snijder**, te Nederland,  
  
beiden te dezer zake tevens optredende als wettelijk vertegenwoordiger van  
hun minderjarige kinderen:
- (iii) **Lotus Mason Scholte** te Nederland,  
  
en
- (iv) **Anaïs Maria Scholte** te Nederland,

(allen voor deze kwestie uitdrukkelijk domicilie kiezende te (1081 LA) Amsterdam aan de  
Gustav Mahlerlaan 2970, ten kantore van AKD N.V.)

bepaaldelijk gevolmachtigd tot het doen van aangifte tegen:



In Nederland wordt de praktijk  
inmiddels door A&L BV,  
afdeling gewestelijk in Procurement  
Innovatieven in het land-  
bouwsector onder nummer 24266201.  
Alle diensten en producten zijn  
aanvullend worden verzorgd in  
rechtelijke en een onderzoek  
van op 10 mei 2010.  
Op de werkdagen, van 09:00  
uur tot 17:00 uur, wordt de  
dienstverlening door de  
bureau van de afdeling  
die zijn werkzaamheden ter  
aan de werkdagen te Procurement  
onder nummer 24266201 op werkdagen  
onder meer een beperking van  
de dienstverlening is op werkdagen  
09:00 tot 17:00 uur.  
De dienstverlening wordt op werkdagen  
van 09:00 tot 17:00 uur.  
De dienstverlening wordt op werkdagen  
van 09:00 tot 17:00 uur.  
De dienstverlening wordt op werkdagen  
van 09:00 tot 17:00 uur.  
Op werkdagen worden  
de aanvullende diensten lever-  
deze voorwaarden, zij kunnen ook  
worden gevonden op  
[www.aal.nl](http://www.aal.nl)

DATUM 25 mei 2018  
ONS KENMERK FS/jvz  
PAGINA 2 van 7

- (a) de heer mr. **Marcel de Heer** (hierna: 'De Heer'), als toegevoegd gerechtsdeurwaarder werkzaam ten kantore van drs. Koen Willem Anthonius van der Meer (Van der Meer Philipsen Gerechtsdeurwaarders) aan de Helderseweg 14 te (1815 AB) Alkmaar;
- (b) de heer drs. **Koen Willem Anthonius van der Meer** (hierna: 'Van der Meer'), gerechtsdeurwaarder te Alkmaar en kantoorhoudende (Van der Meer Philipsen Gerechtsdeurwaarders) aan de Helderseweg 14 te (1815 AB) Alkmaar; en
- (c) **Van der Meer Philipsen Gerechtsdeurwaarders** (hierna: 'het Gerechtsdeurwaarderskantoor'), gevestigd aan de Helderseweg 14 te (1815 AB) Alkmaar,

terzake een tegen hen bestaand vermoeden zich in Nederland, althans in het arrondissement Noord-Holland, in de periode van 17 april 2009 tot heden, schuldig te hebben gemaakt aan schending van het bepaalde in de artikelen 310 dan wel 321 en 322 Sr.

#### De feiten

1. Scholte is een internationaal gerenommeerd beeldend kunstenaar.<sup>1</sup> Tussen Scholte en de rechtspersoon naar publiek recht Gemeente Den Helder (hierna: 'de gemeente') bestaat een geschil inzake de uitleg van een tweetal tussen Scholte en de gemeente met betrekking tot een aan de Middenweg 172 en 174 te (1782 BL) Den Helder gelegen pand (hierna: 'het pand') gesloten bruikleenovereenkomsten. De inhoud van het geschil blijft in deze aangifte buiten verdere bespreking.
2. Scholte had tot 17 april 2018 het pand in gebruik als het Rob Scholte Museum,<sup>2</sup> als atelier en als woonruimte met cliënten (ii) t/m (iv).
3. Bij een op 13 maart in evenvermeld geschil door de meervoudige burgerlijke

<sup>1</sup> Zie (bijv.) [https://nl.wikipedia.org/wiki/Rob\\_Scholte](https://nl.wikipedia.org/wiki/Rob_Scholte).

<sup>2</sup> Zie <http://robscholtemuseum.nl/>.



DATUM 25 mei 2018  
ONS KENMERK FS/jvz  
PAGINA 3 van 7

kamer van het Gerechtshof Amsterdam gewezen arrest, werden cliënten veroordeeld om binnen dertig dagen na de betekening van dit arrest het pand te ontruimen.

4. Voorafgaand aan de op 17 april 2018 uitgevoerde executie van voormeld arrest, is de voorzieningenrechter in de Rechtbank Noord-Holland door de advocaat van de gemeente middels een verzoekschrift tot het leggen van conservatoir beslag op roerende zaken, tevens inhoudende een verzoekschrift tot het leggen van conservatoir beslag onder derden met inbewaarneming, verzocht om tegen de achtergrond van een door de gemeente op Scholte gepretendeerde vordering ad € 214.080:
  - verlof te verlenen om deze vordering te verzekering door middel van het doen leggen van conservatoir beslag ten laste van Scholte op de in het verzoekschrift genoemde roerende zaken waaronder in ieder geval begrepen kunstvoorwerpen en/of schilderijen in of rond het pand met bevel tot gerechtelijke bewaring; en
  - verlof te verlenen om deze vordering te verzekeren door middel van het doen leggen van conservatoir beslag onder derden ten laste van Scholte op de in het verzoekschrift genoemde roerende zaken waaronder in ieder geval kunstvoorwerpen en/of schilderijen van Scholte die zich bevinden in een depot bij Imming, gevestigd te (1648 HG) Hoorn aan de Breeuwhamer 1 met bevel tot gerechtelijke bewaring.
5. Het verzoek werd op 17 april 2018 door voorzieningenrechter toegestaan als verzocht met vaststelling van de hiervoor genoemde vordering ad € 214.080.
6. In het beslagrekest wordt niet verzocht om de benoeming van een gerechtelijk bewaarder. Reden waarom in de beschikking niet de alsdan gebruikelijke tekst *"Beveelt dat de in het verzoekschrift bedoelde zaak of zaken (tevens) ter gerechtelijke bewaring zullen worden afgegeven aan (...)"*<sup>3</sup> voorkomt.

<sup>3</sup> Beslagsyllabus van de rechtspraak, november 2017, p. 23, te raadplegen via:

DATUM 25 mei 2018  
ONS KENMERK FS/jvz  
PAGINA 4 van 7

7. Door De Heer en Van der Meer is onder het verband van het Gerechtsdeurwaarderkantoor vervolgens op 17 april 2018 het pand op basis van het ad 3 genoemde arrest met behulp van de sterke arm ontruimd en onder cliënten op basis van de ad 5 genoemde beschikking conservatoir beslag gelegd op een buitengewoon grote hoeveelheid kunstobjecten (**bijlage 1**). Deze objecten vertegenwoordigen een waarde van ongeveer 2 miljoen Euro, welke waarde de gepretendeerde vordering ad € 214.080 in extreme mate overstijgt.
  
8. Voor zover van belang is in één van beide ad 1. bedoelde gebruiksovereenkomsten een voor Scholte geldende tegenprestatie voor de huur van het pand overeengekomen. Deze tegenprestatie laat zich als volgt samenvatten:
  - Als tegenprestatie voor het gebruik van de ruimte zullen er regelmatig, met een nader af te spreken frequentie (minimaal 3 x per jaar) exposities worden gehouden in Den Helder.
  - Gebruiker wendt de ruimte aan om, met nadruk op kwaliteit en niveau, zelfstandig beeldende kunst professioneel aan het publiek te tonen en mogelijkerwijs te verkopen, een informatieve en aantrekkelijke plek te creëren voor belangstellenden, kenners en verzamelaars.
  - Gebruiker selecteert en stelt daartoe werken ten toon van Nederlandse en internationale kunstenaars met landelijke en/of internationale naamsbekendheid, met de nadruk op kwaliteitsniveau, artistiek belang en gevestigde kunstenaars.
  - Gebruiker organiseert langer lopende exposities: minimaal vier per jaar, die voornamelijk in en om het weekend bezocht kunnen worden.
  - Parallel met de lopende tentoonstellingen wordt een stock opgebouwd met werk van de betreffende exposanten, in de vorm van tekeningen, grafiek, multipels en dergelijke, evenals documentatie zoals catalogi, monografieën en recensies.
  
9. Uit het vorenbesprokene ad 8 volgt logischerwijze dat de in het pand aanwezige kunstobjecten de handelsvoorraad van Scholte vormen.

---

<https://www.rechtspraak.nl/sitecollectiondocuments/beslagsyllabus.pdf>

DATUM 25 mei 2018  
ONS KENMERK FS/jvz  
PAGINA 5 van 7

10. Voor zover van belang is niet alleen géén verhaalsbeslag mogelijk op de handelsvoorraad van de beslagene, maar geldt dat verbod eveneens ten aanzien van bed, beddengoed, gereedschappen van ambachtslieden en werklieden tot hun persoonlijk bedrijf behorende, nodige mondvoorraad, etc. (artikel 712 jo. artikel 447 Rv) en boeken nodig voor beroep, gereedschap voor kunst en wetenschap (artikel 712 jo. artikel 448 Rv).<sup>4</sup>
11. De Heer en Van der Meer hebben zich, gelet op het bepaalde in artikel 712 jo. de artikelen 447 en 448 Rv, gelet op hun specifieke kennis van het beslagrecht als gerechtsdeurwaarders, kennelijk opzettelijk niet beperkt tot onwettig beslag op de vorenbedoelde ad 7 genoemde kunstobjecten die, als opgemerkt, deel uitmaken van de handelsvoorraad van Scholte, maar hebben dit beslag evenzeer onwettig uitgebreid tot de gehele inboedel van het pand, waaronder persoonlijke zaken zoals kinderspeelgoed, kleding, (school-)boeken, eten en drinken en andere goederen die vallen onder het begrip levensbehoeften en huisraad waaronder bedden en toebehoren en zaken die toegerekend kunnen worden aan het ambacht dat Scholte uitoefent. Het gaat daarbij om meer dan 900 m<sup>3</sup> aan materiaal, waarbij men - uiterst stuitend - zelfs zover is gegaan de tweede rolstoel van Scholte weg te nemen.<sup>5</sup>
12. Door de gemeente is bij gelegenheid van de uitvoering van de ontruiming aan Scholte een gebiedsverbod opgelegd. Hem werd, dat hij na de start van de ontruiming aanstonds door de sterke arm uit het pand was verwijderd, verboden zich binnen een straal van 200 meter van het pand te bevinden. Tegen deze achtergrond werd het hem feitelijk onmogelijk gemaakt zijn zaken te beheren, althans zich daarover te ontfermen.
13. Onbekend is waar de goederen zich thans bevinden. Van zaakwaarneming is geen sprake, nu zich hier niet de situatie voordoet waarbij De Heer en Van der Meer zich op redelijke grond met de behartiging van enig belang van cliënten

<sup>4</sup> Zie voor meer voorbeelden van wettelijke beslagverboden de Serie Onderneming en Recht deel 49, "Knelpunten bij beslag en executie" – Kluwer; Deventer 2009 – p. 102 e.v.

<sup>5</sup> Het is een bekend feit dat op Scholte beide benen verloren bij gelegenheid van een bomaanslag op 24 november 1994.



DATUM 25 mei 2018  
ONS KENMERK FS/jvz  
PAGINA 6 van 7

hebben ingelaten. Voor het optreden als zaakwaarnemer dient een zekere noodzaak aanwezig te zijn. De regeling van de zaakwaarneming vormt een uitzondering op het gewone recht: de wet ondersteunt een handelwijze die in het algemeen door het recht niet wordt geduld, namelijk het zich mengen in eens anders rechtssfeer. Dit uitzonderingskarakter brengt mee dat er een bijzondere omstandigheid aanwezig moet zijn ter rechtvaardiging van de handelwijze. In het algemeen heeft te gelden dat zaakwaarneming tegen de wil van de belanghebbende niet mogelijk is.<sup>6</sup> Beiden moeten verondersteld worden met dit gegeven bekend te zijn.

14. De betrokkenen ad (a) t/m (c) hebben aldus de aan cliënten (i) t/m (iv) in eigendom toebehorende goederen weggenomen met het oogmerk zich deze wederrechtelijk toe te eigen en daarover als heer en meester te beschikken, hebben bijgevolg vermoedelijk het delict van diefstal gepleegd, dan wel hebben het misdrijf van verduistering dan wel verduistering in dienstbetrekking.

#### Kwalificatie

Door aldus te handelen bestaat het redelijke vermoeden dat De Heer, Van der Meer, respectievelijk het Gerechtsdeurwaarderskantoor zich in nauwe en bewuste samenwerking schuldig hebben gemaakt aan schending van het bepaalde in de artikelen 310 dan wel 321 en 322 Sr. Gelet op het bepaalde in artikel 44 Sr zij overigens gewezen op het gegeven dat De Heer en Van der Meer openbare ambtenaren zijn uit hoofde van hun hoedanigheid van deurwaarder.

#### Aangifte

De wijze van handelen levert een ernstige schending op van het vertrouwen dat de maatschappij/cliënten moet(en) kunnen stellen in de integriteit en het betamelijk functioneren van deurwaarders. Cliënten hebben naast de door de besproken gedragingen ontstane (aanzienlijke) ontwrichting van hun persoonlijk en zakelijk leven zeer aanzienlijke nader te adstrueren financiële en immateriële schade ondervonden. De Heer en Van der Meer hebben zich evident niet om deze gevolgen bekommerd en zich kennelijk uitsluitend laten leiden

<sup>6</sup> Vgl. HR 19 april 1996, NJ 1997/24.

DATUM 25 mei 2018  
ONS KENMERK FS/jvz  
PAGINA 7 van 7

door de wensen van hun opdrachtgeefster.

Cliënten wensen jegens De Heer, Van der Meer en het Gerechtsdeurwaarderskantoor van de hiervoor besproken gedragingen aangifte te doen en verzoeken u tot vervolging over te gaan. In dit verband behouden cliënten zich ten aanzien van bij deze gedragingen betrokken derden alle rechten voor, waaronder het recht deze aangifte uit te breiden.

#### Benadeelde partij

Cliënten hebben, als opgemerkt, als gevolg van voormelde gedragingen (nader op te geven) zeer aanzienlijke vermogens- en immateriële schade ondervonden en wensen zich ex artikel 51f, lid 1, Sv als benadeelde partij in het strafproces te voegen. In dit verband verzoek ik u om mij van de voortgang van de behandeling van de aangifte op de hoogte te houden en mij te gelegener tijd op de voet van artikel 51b, lid 1, Sv van het schaduw dossier te voorzien.

#### Uitleiding

Cliënten houden zich vanzelfsprekend bereid en beschikbaar om nadere informatie te verschaffen.

Ik wacht uw berichten met belangstelling af.

Hoogachtend,

F. Schneider  
Advocaat en partner  
AKD

Bijlagen