

Proces Holleeder – De derde dag

(De ondervraging van Willem Holleeder) -3-

De prostitutiepanden in Alkmaar

Het laatste gedeelte na de pauze gaat over de prostitutiepanden met 63 ramen van Cor van Hout aan de Achterdam in Alkmaar. De plaats waar het grote geld verdiend werd.

Volgens Sonja Holleeder, stond de familie van Cor van Hout op de dag van de liquidatie van Cor al op de stoep om geld te eisen. Sonja neemt hier een loopje met de waarheid. Niet de familie van Cor van Hout stond op de stoep bij Sonja, maar Bertus Hassen, die eerst al bij Cor's broer Ad van Hout was langs geweest of hij de aandelen van de Achterdam over kon nemen omdat Cor hem dat beloofd zou hebben. Bertus Hassen deed dat in opdracht van Rob Grifhorst die ingeseind was door Peter de Vries, dat Van Hout bij de liquidatie was omgekomen. En raad eens, waar was Peter de Vries op het moment dat Hassen langskwam bij Sonja aan huis?

Even recapituleren: Cor wordt doodgeschoten door huurmoordenaars. De rouwende familie zit bij elkaar met de begrijpende huisvriend Peter de Vries. Plotseling wordt er aan de deur gebeld, een vriend op rouwvisite. Nee, het is een concurrent uit Alkmaar waar de geliquideerde Van Hout zo'n hekel aan had. Hij wil de aandelen overnemen en wel meteen. Hassen wordt niet van de deur weggetrapt, wat je in deze kringen mag verwachten, maar er wordt gelijk een afspraak gemaakt met hem en Johan Verhoek, voor de volgende dag om de verkoop van de panden te regelen.

Lijkt dat vreemd? Misschien, maar het wordt nog vreemder. Ook Rob Grifhorst, degene die Bertus Hassen naar de familie toestuurde, was ook bij de verkoop betrokken. Ook nu weer een oude vriend waar Cor van Hout mee was gebrouilleerd maar Sonja blijkbaar niet. Over wie er allemaal verder bij die verkoop betrokken waren komen we bij de zaak Goudsnip en de getuigenis van Sonja nog terug. Maar wat was de rol van Peter de Vries in de verkoop? Waarom belde Peter als eerste Rob Grifhorst nadat hij door Bassie op de hoogte was gesteld van de liquidatie van zijn 'vriend'?

Waar is het geld van Willem Holleeder

Holleeder zegt dat hij zijn geld bij zus Astrid heeft gelegd. Omdat zij advocaat was leek hem dat wel veilig. Na de dood van Sam Klepper kreeg Holleeder een relatie met diens weduwe Sandra de Hartog. Ook haar zou hij een gedeelte van het geld hebben toevertrouwd.

Bij zijn arrestatie in december 2014 had Holleeder nog 1,4 miljoen euro bij Astrid liggen. Tenminste, dat zegt hij. Maar is dat ook zo? Het lijkt er niet op.

Deze verklaring lijkt ingegeven door rancune, voor de verklaringen die Astrid en Sandra de Hartog tegen hem indienden, maar wanneer je naar de levensstandaard van Willem kijkt in die periode, ontstaat er een heel ander beeld. Bij zijn arrestatie in 2014 had Holleeder geen geld. Ook niet bij zijn advocatenzus Astrid. Holleeder was leeg, Hij bedelde bij Sonja om een tweedehands autootje, wilde opnieuw bij zijn moeder intrekken omdat hij geen onderdak had. Niet direct het handelen van iemand die alleen al bij zijn zuster nog 1,4 miljoen achter de hand had.

Maar waar is het geld van Holleeder dan gebleven. Eerder in het proces vertelde Holleeder dat hij 8 miljoen bij Endstra geïnvesteerd had en deed het voorkomen dat dit geld allemaal verdwenen was omdat Willem Endstra geliquideerd was en zijn broer Haico, niet wilde uitbetalen.

Willem vertelt er alleen niet bij op welke manier dat geld bij Endstra was terechtgekomen. In ieder geval niet, zoals bij andere criminele investeerders, tassen cash-geld in het Amsterdamse bos. Nee, wat Willem tot op heden zo angstvallig verzwijgt, is dat hij tijdens zijn relatie met Sandra de

Hartog van eind 2001 tot 2014, gelijktijdig een relatie had met Maike Dijkhuis met wie hij in 2006 een zoontje kreeg. Maike Dijkhuis was de dochter van vastgoedmagnaat Chris Dijkhuis, die bij zijn overlijden in 2014 op 74 jarige leeftijd een geschat vermogen had van 270 miljoen.

Maike trad voor Willem op als bestuurder van bv's, die gebruikt werden voor investeringen en aan- en verkoop van onroerend goed. Een van die bv's, Nieuwgraaf 114 bv, had Maike samen met Willem Endstra. Via deze bv, investeerde Holleeder bij Endstra in vastgoed maar hield door het partnership van Maike, volledige controle over deze bv, waarschijnlijk op advies van Maike's vader waar Holleeder wonderwel mee op kon schieten.

De deal en de bedreiging van Sonja

Nadat Sonja een deal sloot met het OM, waarbij de vervolging voor het witwassen van de erfenis werd afgekocht voor 1,1 miljoen, merkte Holleeder dat Sonja al die tijd tegen hem had gelogen. Dat was de reden dat hij was gaan dreigen. Hij wilde weten hoe het zat.

Rechter Wieland:

“U werd door die opnamen, van een bekende Nederlander een psychopaat, een monster.”

Holleeder:

“Het is allemaal onmacht. Ik ben een jongen van de straat, zo ging dat. Dat maakt me nog geen psychopaat.”

En dat is ook zo. Dit was de manier waarop er gepraat werd in huize Holleeder. Dit was ook te lezen in een verslag van een gesprek tussen Thomas van der Bijl en Fred Teeven.

Teeven zegt: “Die Holleeders hebben toch een hekel aan elkaar. Op tapgesprekken hoor je alleen maar, kanker dit en kanker dat?”

Van der Bijl: “Dat is gewoon bij hen, zo praten ze altijd met elkaar.”

Holleeder voelt zich ook belazerd door Peter de Vries, die zonder wederhoor met zijn zussen naar de politie ging. Hij voelt zich verraden door Peter die hij als vriend beschouwde en denkt dat het ging om de film over de Heinekenontvoering.

De relaties van Johan Verhoek en Astrid en Peter de Vries met Sonja

Volgens Holleeder heeft Astrid, jaren een relatie gehad met Johan 'de Hakkelaar' Verhoek. Volgens hem is ze niet de keurige advocaat voor ze wie ze wordt aangezien en wil hij met afgeluisterde gesprekken aantonen dat Astrid er belang bij heeft Johan Verhoek buiten beeld te houden.

Rechter Benedicte Mildner:

“Ik neem aan dat we hier nog uitgebreid op terug gaan komen allemaal. Want tot nu toe is het abacadabra.”

Advocaat Sander Janssen: “Reken maar!”

De relatie van Johan Verhoek met Astrid Holleeder en de relatie van Peter de Vries met Sonja Holleeder is door mij uitgebreid beschreven in 'Judas' de leugenkroniek van Astrid Holleeder, maar er is nog veel meer. Maar laat ik dat bewaren als de partijen er op terug komen.