

AANTEKENEN

Nederlandse Aardolie Maatschappij
T.a.v. de directie

x

Schepersmaat 2

9405 TA ASSEN

Afzender: xxx
Adres: xxx
Email: xxx
Mijn kenmerk:xxx

Zowel per gewone als per aangetekende post en email verzonden

Plaats, datum

Inzake: eigen naam/ NAM (stuiting lopende verjaring)

Geachte dames, heren,

Hierbij verzoek ik u vriendelijk uw aandacht voor het navolgende. In de afgelopen maanden/jaren heb ik als huis/bedrijfseigenaar schade geconstateerd aan mijn opstallen aan xxx. Deze schade is naar onze mening veroorzaakt door de voortdurende mijnbouwactiviteiten van NAM in Noord Nederland. Ik heb NAM daarvoor reeds aansprakelijk gesteld (zie dossiernummer taxatierapport xxx), en zo nodig wordt de aansprakelijkstelling hierbij herhaald. De schade kan mijns inziens worden getypeerd als typische mijnbouwschade: scheuren in en verzakkingen van het huis en bedrijfsruimtes. Bovendien heb ik zorgen over de mijnbouwactiviteiten van NAM en onze schade. Ik heb vernomen, dat er jaarlijks tientallen vele lichtere en ook minder lichte aardbevingen in de provincie Groningen zijn; in aantal inmiddels opgelopen tot meer dan 1300! Op 16 augustus 2012 heeft er in de provincie Groningen (bij Huizinge) een forse aardbeving plaats gehad, welke aardbeving schade heeft veroorzaakt aan onze woning. Indien dat het geval is, is NAM op grond van artikel 6:177 Burgerlijk Wetboek aansprakelijk voor de schade. Mogelijk is niet alle schade meegenomen, daarom claim ik deze alsnog.

Reden voor deze expliciete rechtstreeks aan NAM en niet via de door NAM aangewezen uitvoeringsinstantie CVW verlopende aansprakelijkheidsstelling is het volgende:

- de door de huidige en wellicht ook door de toekomstige uitvoeringsinstantie beperkte opvatting van wat mijnbouwschade betreft en zich daarbij slechts te beperken tot zogenaamde trillingsschade c.q. aardbevingschade
- de gevolg schade van het niet naar behoren en/of tijdig kunnen uitvoeren van bouwkundig herstel en versterking draagt ons inziens niet bij aan het behoud van ons pand, als ook het voorkomen van verdere schade;

- het niet meer kunnen en willen voldoen aan de beperkingen van de schadeprocedure, die voor mij als eigenaar/bewoner als onredelijk bezwarend worden ervaren, omdat zij ons ontoelaatbaar beperkt in het uitvoeren van noodzakelijk herstel, versterking en onderhoud van ons bezit, als ook het in redelijkheid kunnen verhalen van de schade op de schade veroorzakende mijnbouwer (i.c. NAM).

Om te voorkomen, dat onze rechtsvordering(en) jegens NAM, die wellicht is/zijn aangevangen op 16 augustus 2012 zou(den) verjaren na ommekomst van een termijn van vijf jaren, stuit ik hierbij die lopende termijn en meld ik u, dat ik ondubbelzinnig aanspraak blijf maken op mijn rechts vordering(en) jegens NAM, zowel materieel als immaterieel.

Verder ben ik bovendien van mening, dat van enige verjaring geen sprake kan zijn zolang de schade brengende activiteiten (en al wat daarmee samenhangt), die beschouwd mogen worden ten oorzaak te liggen aan de diverse bodembewegingen en die op hun beurt de uiteindelijke schade aan ons goed ten gevolge hebben, niet definitief zijn gestaakt en hun uitwerking op de bodem en dus de bodembewegingen dien ten gevolge niet als definitief tot rust gekomen zijnd (geologisch hersteld evenwicht) beschouwd kunnen worden.

Deze brief gelieve NAM op te vatten als een stuitingsbrief in de zin der wet, zoals de Hoge Raad in zijn arrest van 18 september 2015, ECLI:NL:HR:2015:2741 [zie rechtspraak.nl] onder meer heeft overwogen:

“De verjaring van een rechtsvordering tot nakoming van een verbintenis kan onder meer worden gestuit door een schriftelijke mededeling, waarin de schuldeiser zich ondubbelzinnig zijn recht op nakoming voorbehoudt (art. 3:317 lid 1 BW). Deze schriftelijke mededeling moet een voldoende duidelijke waarschuwing aan de schuldenaar inhouden, dat hij, ook na het verstrijken van de verjaringstermijn, rekening ermee moet houden, dat hij de beschikking houdt over zijn gegevens en bewijsmateriaal, opdat hij zich tegen een dan mogelijkerwijs alsnog door de schuldeiser ingestelde vordering behoorlijk kan verweren (vgl. HR 24 november 2006, ECLI:NL:HR:2006:AZ0418, NJ 2006/642).

Het leek mij goed u hiervan in duidelijke bewoordingen op de hoogte te stellen, opdat het NAM ondubbelzinnig duidelijk is, dat wij onze rechten voorbehouden, ook ná 16 augustus 2017.

Ik verzend deze brief aan NAM, zowel per aangetekende als ook per gewone post en per email, opdat de inhoud u geacht wordt te hebben bereikt en ik verzoek u vriendelijk de goede ontvangst van deze brief aan mij te bevestigen.

Met vriendelijke groet,

xxx