

De heer K.H. Selie
Boerhaavestraat 23
1782 AA DEN HELDER

19 JUNI 2017

verzendsgegevens

datum : 16 juni 2017
kenmerk : AU17.05105
bijlagen : 1

behandeld door

Ruimte en Economie
dhr. N. Langedijk
telefoon (0223) 67 8815

uw gegevens

brief van :
kenmerk :

onderwerp

Beslissing op bezwaarschrift inzake Wob verzoek

Geachte heer Selie,

U heeft met uw brief, gedateerd op 17 januari 2017, bezwaar gemaakt tegen de beschikking van 2 januari 2017, waarbij is besloten tot beantwoording van het Wob verzoek van 3 december 2016.

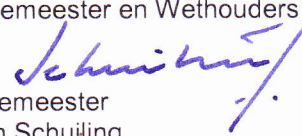
Uw bezwaarschrift is om advies in handen gesteld van de Commissie Bezwaarschriften. Het bezwaarschrift is door deze Commissie behandeld in de vergadering van 16 maart 2017. De Commissie heeft het college van B&W geadviseerd uw bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het besluit van 2 januari 2017 te handhaven. Het advies van de commissie treft u als bijlage bij deze brief aan.

Beslissing op bezwaar

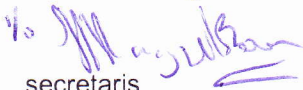
Het college van B&W heeft besloten het advies van de Commissie Bezwaarschriften over te nemen. Het college is van mening dat er geen sprake is van feiten en omstandigheden, die aanleiding vormen om af te wijken van de inhoud en de strekking van het advies.

Gelet op het advies van de Commissie bezwaarschriften en onder verwijzing naar de daarin opgenomen motivering, heeft college van B&W daarom op 12 juni 2017 besloten uw bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het besluit van 2 januari 2017 te handhaven.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,



burgemeester
Koen Schuiling



secretaris
Robert Reus

Wanneer u het niet eens bent met de bovenvermelde beslissing op uw bezwaarschrift, dan kunt u daartegen op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) beroep instellen. In dat geval dient u binnen zes weken na de verzenddatum van deze beschikking een gemotiveerd beroepschrift in te dienen bij de Rechtbank Noord-Holland, Sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Het beroepschrift dient te zijn gedagtekend, uw naam en adres te vermelden, het besluit waarvan beroep te omschrijven en in kopie bijgesloten te zijn en de gronden van beroep te vermelden.

Het indienen van een beroepschrift schorst niet de werking van het besluit. Wanneer u van oordeel bent dat gelet op de in deze zaak betrokken belangen onverwijld spoed een voorlopige voorziening vereist, waaronder opschorting van de werking van het besluit, dan kunt u daartoe op grond van artikel 8:81 van de Awb gelijktijdig met de indiening van het beroepschrift een verzoek indienen bij voorzieningenrechter van de hiervoor reeds genoemde Rechtbank Noord-Holland.

Voor de genoemde procedure(s) bij de Rechtbank Noord-Holland zijn griffierechten verschuldigd. . Zie ook: www.rechtspraak.nl.

COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente DEN HELDER

Betreft:

Het bezwaarschrift, gedateerd op 17 januari 2017, ontvangen op 17 januari 2017, (AI17.00220), ingediend door de heer K.H. Selie, Boerhaavestraat 23, 1782 AA te DEN HELDER, gericht tegen de beschikking van 2 januari 2017, verzonden 2 januari 2017, waarbij is besloten tot beantwoording van het Wob verzoek van 3 december 2016.

Het bezwaarschrift is behandeld in de vergadering van 16 maart 2017.

Ter zitting waren aanwezig:

- van partijen:
 - de heer K.H. Selie, bezwaarde
 - de heer H.M. van Kuijk, mevrouw L. Vermeer-Lagerveld, mevrouw A. Simonse-Bok, mevrouw M. Bijl-Weerstand, mevrouw O. Selie, derde-belanghebbenden,
 - mevrouw H. Kaag-van der Boon afdelingsmanager van R&E en mevrouw J. Koning, als vertegenwoordigers van het college van burgemeester en wethouders
- van de commissie:
 - de heer mr. W.S. Zorg (voorzitter)
 - mevrouw mr. E. Visser
 - de heer mr. K. Vreeker
- de secretaris:
 - de heer mr. S.D. Wagenaar

CASUS-INFORMATIE

Door tussenkomst van de afdeling R&E is de commissie een dossier ter hand gesteld, waarin zijn opgenomen: het betreffende bezwaarschrift, het primaire besluit waartegen het bezwaarschrift is ingediend, alsmede aanvullende documentatie met betrekking tot de in het geding zijnde feiten en de daarop van toepassing zijnde regelgeving.

ONTVANKELIJKHEID

Het bezwaarschrift is binnen de termijn van zes weken na bekendmaking van het besluit ingediend en is daarmee tijdig ontvangen. Voor bezwaarde geldt dat zijn belang rechtstreeks betrokken is bij het besluit. Het bezwaarschrift voldoet verder aan de eisen die artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) daaraan stelt. Bezwaarde is derhalve ontvankelijk in zijn bezwaar.

BEZWAARSCHRIFT

In het bezwaarschrift worden – kort samengevat – de volgende gronden naar voren gebracht.

- het niet willen verstrekken van financiële gegevens is onterecht,
- ondoorzichtige financiële transacties zijn onaanvaardbaar.

VERGADERING

Het verslag kan op verzoek worden verstrekt.

OVERWEGINGEN VAN DE COMMISSIE

De commissie dient te beoordelen of het besluit terecht en op juiste gronden is genomen.

Bezwaarde heeft, tezamen met anderen, een WOB-verzoek ingediend gedateerd 3 december 2016. Daarin wordt gevraagd om inzage in alle financiële stukken die betrekking hebben op het verwerven en ombouwen van voormalig restaurant Waterworld en de voormalige dansschool Rik Niks voor het realiseren van het nieuwe schouwburgcomplex. Bezwaarden wensen inzicht de wijze waarop de bestaande begroting vanaf december 2014 aangepast. Voorts wensen zij inzicht in de stukken die zien op de vraag waar de huidige tekorten zijn ontstaan: vanuit de exploitatiekosten, de bouw- en verhuiskosten, of beide?

Het college heeft zich op het standpunt gesteld dat de gevraagde documenten niet onder haar berusten en dat Zeestad CV/ BV een zelfstandige organisatie is die niet is te kwalificeren als een 'onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf' in de zin van artikel 3 Wob.

De commissie stelt vast dat een bestuursorgaan informatie waarover een andere instelling dienst of bedrijf 'fysiek' beschikt, uitsluitend kan verstrekken, indien moet worden aangenomen dat door zo'n organisatie onder verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan wordt gewerkt.

Om te kunnen bepalen of een instelling, dienst of bedrijf, dat zelf geen bestuursorgaan is, werkzaam is onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan, is in de jurisprudentie een aantal met elkaar samenhangende criteria ontwikkeld: invloed en betrokkenheid van het bestuursorgaan en hiërarchische ondergeschiktheid van de instelling. In voorkomende gevallen (in geval van een stichting) kan aansluiting worden gezocht bij de statuten, waaruit moet blijken dat het bestuursorgaan opdrachten of aanwijzingen kan geven aan de rechtspersoon en/of dat de rechtspersoon zich dient te richten naar opdrachten of aanwijzingen.

De commissie concludeert – gelet op de voorgespiegelde structuur van de rechtspersonen – dat Zeestad CV/ BV niet beantwoordt aan de criteria zoals voortvloeiend uit artikel 3 Wob.

De commissie oordeelt dat Zeestad CV/BV niet onder verantwoordelijkheid van het college werkzaam is. Het enkele feit dat de gemeente aandeelhouder is, maakt dat niet anders. De gegevens kunnen daarom niet worden geacht mede bij het college te berusten.

De commissie heeft overigens begrepen dat Zeestad CV/ BV de gevraagde gegevens niet op andere wijze beschikbaar hebben gesteld aan het college. In een dergelijk geval zou het college wel (zelf) fysiek over de gevraagde documenten beschikken.

CONCLUSIE

Op grond van het bovenstaande is de commissie van oordeel dat op het bezwaarschrift dient te worden beschikt naar de inhoud en strekking van dit advies.

ADVIES

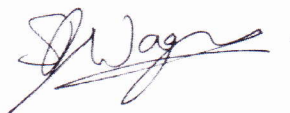
Op grond van het bovenstaande adviseert de commissie uw college om het bezwaarschrift van de heer K.H. Selie ontvankelijk en ongegrond te verklaren en uw besluit van 2 januari 2017 te handhaven.

DEN HELDER, 16 maart 2017

De commissie bezwaarschriften

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'W.S. Zorg', enclosed within a large, hand-drawn oval.

de heer mr. W.S. Zorg, voorzitter

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'S.D. Wagenaar', written in a cursive style.

de heer mr. S.D. Wagenaar, secretaris

BIJLAGE

JURIDISCH KADER

Artikel 110 van de Grondwet bepaalt dat de overheid bij de uitvoering van haar taak 'openbaarheid volgens regels bij wet te stellen' betracht. Deze te stellen regels zijn onder meer te vinden in de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Wet Openbaarheid van Bestuur

Artikel 1 luidt:

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;

Artikel 3 luidt:

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.