

Pleitnota

Geachte voorzitter, leden van de commissie

Gelet op de inhoud van het bezwaarschrift gericht tegen het besluit tot opleggen van een dwangsom, het kortgeleden alsnog ontvangen verweerschrift hierover en artikel 59 van de gemeentewet, verzoek ik u, namens de heer Gorter, deze hoorzitting en de hierna te houden hoorzitting over een aanverwant WOB verzoek per direct te schorsen. Voorts verzoek ik, namens de heer Gorter, dat het college dan wel gemeentesecretaris de heer Gorter uitnodigt om hem inzage te geven in het originele en met de pen getekende parafenbesluit.

De reden waarom door de heer Gorter met klem om schorsing en voornoemde inzage wordt verzocht is gelegen in het feit dat de heer Gorter niet overtuigd is van de juistheid van de stellingen van verweerder aangaande het parafenbesluit. Aangezien de heer Gorter een eerlijke procedure wil en zich het recht toe-eigent om dit, voor hem cruciale, document te verifiëren en eventueel aan een onderzoek te laten onderwerpen, is een schorsing noodzakelijk. De heer Gorter wenst niet in zijn processuele belang te worden geschaad.

Blijkens het verweerschrift aangaande de dwangsom wordt gesproken over het feit dat het besluit reeds is genomen door het zetten van 3 parafen door de portefeuillehouders en dat dit besluit nadien is bekrachtigd. Niet duidelijk is of elk individueel lid de gelegenheid heeft gehad dit besluit te bespreken in een vergadering, sterker nog, het advies ontbeert een meerderheid en is het volstrekt onduidelijk of een nieuwe stemming heeft plaatsgevonden. Ook ontbeert het advies een paraaf waaruit blijkt dat bespreking gewenst is.

Voorts is het meer dan merkwaardig dat “voor wethouders” wordt gesproken en dat kennelijk tijdens gesprekken met de heer Gorter het betrokken advies de wethouders niet meer goed “bij zou staan”. Ik kan u tezamen met de heer Gorter bevestigen dat de wethouders zeer nadrukkelijk ontkend hebben dat zij getekend hebben op welke wijze dan ook. Hier was geen enkele twijfel over bij de betreffende wethouders.

In het verweerschrift aangaande het bezwaar WOB verzoek wordt vreemd genoeg gesproken over hetzelfde advies maar nu met 4 parafen. De heer Gorter heeft ernstige twijfels over het tot stand komen van dit parafenbesluit en de wijze waarop het – volgens verweerder dan – nadien kennelijk is bekrachtigd.

De heer Gorter gaat akkoord met een opschorting van de termijn. Zijn belang is niet direct gelegen in de Wet Dwangsom maar zijn belang ligt gelegen in openheid en transparantie inzake dit belastende besluit. Blijkens de laatst ontvangen brief van de manager VVH is een schorsing van beide hoorzittingen en inwilligen van het verzoek tot inzage voor verweerder geen beletsel, aangezien hij al heeft meegedeeld dat de dwangsom is opgeschort wegens ontbreken van spoedeisend belang.

Na inzage en eventueel onderzoek is een voortzetting van de hoorzittingen gewenst.

21-05-2015