

Nouvel Ordre Mondial : Le complot démantelé

- 15 NOV. 2013
 - PAR ALEXANDRA BASSET
 - BLOG : LE BLOG DE ALEXANDRA BASSET
- 268 COMMENTAIRES

La théorie du Nouvel Ordre Mondial (et des Illuminati) se répand depuis déjà plusieurs années sur le net, le 11 septembre ayant remis au goût du jour le fantasme du grand complot mondial. Si à première vue, la petite histoire racontée peut paraître sympathique avec ses Illuminati qu'il faut démasquer et son univers reptilien branché sciences fictions, la prolifération des sites Internet de désinformation diffusant la théorie, ainsi que les commentaires des internautes, laissent indiquer que le « mouvement pour la vérité » est à prendre au sérieux, en particulier si l'on regarde de près qui sont les théoriciens et quelle idéologie se cache derrière cette théorie.

Ces sites, bien que s'adressant à des cibles de sensibilité différente, présentent les mêmes caractéristiques : un style calomnieux visant à la diabolisation systématique de responsables (les juifs, le capital, l'Etat, les communistes, les francs-maçons, le Vatican et bien d'autres groupes identifiés au gré des besoins...), et de leurs « complices » (l'élite, les intellectuels, les chercheurs, les journalistes et les associations/ONG...). Tous offrent une lecture exclusivement conspirationniste de l'histoire qui ne serait qu'une succession de complots imbriqués les uns dans les autres, opérés par un gouvernement caché. Le grand complot est donc la pierre angulaire de l'édifice, avec une exploitation à outrance du concept de « Vérité » et le recours à une terminologie commune, presque sectaire.

Autre leitmotiv récurrent : la description d'un monde exclusivement fait de manipulateurs et de corrompus, dans lequel tout est mauvais et mensonger. Les sites en cause ne font que relater des séries de catastrophes, d'attentats, de complots et de faits tels que les contaminations par virus, les maladies, la destruction de la planète, ou encore la pédophilie. Le but n'est pas tant d'inciter les personnes à se mobiliser dans la société civile pour imaginer des solutions alternatives ou exiger des réformes, mais plutôt de les désinvestir, les désunir et les inhiber en instaurant un décorum ultra angoissant, digne de l'univers orwelien.

On notera aussi, notamment à l'écoute de Dieudonné et de Soral, une nette propension paranoïaque à s'ériger en victimes d'un « système totalitaire » qui, pourtant, ne les a pas encore fait incarcérer, ni torturer, ni disparaître. Il s'agit bien sûr d'amenuiser la réalité des vraies dictatures passées et actuelles, en présentant les démocraties libérales (aussi imparfaites qu'elles soient) comme des dictatures et les régimes autoritaires de Poutine, iranien, nord-coréen ou syrien, pour de la résistance.

Les théoriciens

Aux Etats-Unis, par exemple, des sites comme Infowar, ou Three world war, surfent sur la vague 11 septembre, CIA et sionisme, en faisant une exploitation systématique des conflits dans le monde qui ne seraient que le fruit de complots organisés par un super-gouvernement, avec la complicité de l'Establishment américain, des sionistes et du grand capital. Les thématiques sont actuelles, branchées et greenwashées (nombreuses références à la nature, l'environnement et la santé). S'agissant des personnalités notoires se faisant les porte-paroles de la théorie, on retrouve Alex Jones et Glenn Lee Beck (polémistes Fox News proches de la John Birch Society), des essayistes comme Edward Griffin, mais aussi des paléo-conservateurs ou libertariens représentés au sein du mouvement Tea Party comme Ron et Rand Paul, Pat Buchanan, ainsi que des membres de la John Birch Society (William F. Jasper, notamment). Les liens entre le mouvement Tea Party et la John Birch Society sont d'ailleurs connus.

Il convient de préciser que la John Birch Society (JBS), dont les idées sont souvent rapprochées de celles du Ku Klux Klan, fait depuis très longtemps partie du paysage de l'extrême-droite américaine, celle-ci étant notamment à l'origine de la chasse aux sorcières contre les communistes, durant la guerre froide. Rappelons également que cette organisation qui se définit comme anti-communiste, est à l'origine de la vaste campagne menée dans les années 60 en défaveur du Civil Right Act (loi fondamentale protégeant le droit des minorités et les libertés civiles), au prétexte que la loi de l'Etat fédéral était une conspiration communiste, voire judéo-maçonnique, via l'ONU. C'est également au sein de cette organisation, que le complot du nouvel ordre mondial a été colporté, dès la fin des années 50, mais également celui de l'industrie pharmaceutique qui œuvrerait, en plus de toutes les dérives qui l'on peut légitimement soulever, pour le Nouvel Ordre Mondial. Sur ce dernier point, on peut rappeler le scandale de la Laétrile (vitamine B17), une substance toxique présentée comme un médicament pour le cancer par des membres de la JBS et interdite par le gouvernement américain. C'est à partir de ces faits, dans les années 60, que les ragots sur le grand complot de l'industrie pharmaceutique ont commencé à être colportés, l'interdiction liée à la Laétrile profitant à l'industrie pharmaceutique, selon la JBS.

Aujourd'hui, les paléo-conservateurs et libertariens du Tea Party et de la JBS axent leur théorie sur le 11 septembre. Ils militent pour la réouverture de l'enquête et contestent la version officielle en s'appuyant sur les failles contenues dans les différents rapports de l'administration. Ils rejettent également les lois sécuritaires qui ont succédé aux attentats du 11 septembre, lesquelles seraient, selon certains, l'enjeu-même du complot, outre l'invasion programmée du Moyen-Orient...

Au regard du désastre lié à la gestion des attentats par l'administration Bush et des interventions militaires en Afghanistan, puis en Irak, ayant donné lieu à de nombreuses atteintes et dérives sécuritaires sur le plan des libertés civiles, ils passeraient presque pour des héros. Presque ! Le réel motif qui conduit les birchers et membres du Tea Party à dénoncer les lois sécuritaires en évoquant le nouvel ordre mondial, n'est pas la défense des libertés. Ces lois émanent d'un gouvernement fédéral qu'ils haïssent depuis des générations, depuis l'indépendance des Etats-Unis marquée par les débats opposant Jefferson et Hamilton sur le fédéralisme, depuis la création

de la banque fédérale américaine et de l'impôt. Un gouvernement qui, dans la conception hamiltonienne, protège la population des tyrans et les empêche d'être souverains dans leurs fiefs. C'est la raison pour laquelle les ultras conservateurs que l'on retrouve au sein du Tea Party et de la JBS ont toujours critiqué le collectivisme, l'étatisme et le supranationalisme en militant pour un non-interventionnisme politique et une déréglementation économique. Ils prônent d'ailleurs un néo-darwinisme social total. Le but des birchers, paléo-conservateurs et libertariens est de porter atteinte à l'idée-même d'un Etat fédéral et d'une structure supranationale comme l'ONU par tous les moyens, c'est-à-dire par le biais du jeu démocratique, au sein de partis politiques, mais également via la désinformation, la diabolisation de leurs « ennemis » et la théorie du grand complot, relayées sur leurs sites de propagande.

En France, la situation n'est guère plus reluisante. La théorie est colportée sur les sites du Collectif de la contre-révolution et de Démocratie royale, dont la ligne éditoriale est clairement orientée droite radicale catholique et contre-révolutionnaire. Il s'agit de l'extrême-droite traditionnelle française, celle des ultras de la Restauration, qui est à l'origine de la diffusion de la thèse Illuminati, dès le XVIIIème siècle (*Mémoires pour servir à l'histoire du Jacobinisme*, Augustin Barruel). D'autres organisations comme Egalités et réconciliation, Riposte Laïque, le site du Parti Anti Sioniste (PAS), Le citoyen engagé, Le réseau Voltaire, etc., dénoncent, à l'instar de la version américaine, le grand complot du Nouvel Ordre Mondial à travers le 11 septembre, le sionisme et les conflits dans le monde.

Derrière ces sites, on retrouve notamment Chantal Dupille alias Eva et ses blogs (proche UPR), Kemis Seba et Dieudonné (proches du FN, législatives 2012 sur la liste « antisioniste »), Alain Soral (proche du FN, créateur d'Egalité et Réconciliation, législatives 2012 sur la liste « antisioniste »), Salim Laïbi (se définissant comme « le libre-penseur », législatives de 2012 sous le nom LLP), Thierry Meyssan (proche d'anciens du GUD, des milieux chiites radicaux, ami de Soral et de Dieudonné), Pierre Hillard (royaliste et révisionniste). Leurs pamphlets sont ensuite relayés sur les blogs et sites d'Alter Info, Atlantico, Agora vox, Le grand soir, Kontre Kulture, etc. D'autres personnalités de la complot-sphère comme Frédéric Chatillon (proche FN) éditent également des sites de propagande du régime syrien tels qu'InfoSyrie.

L'idéologie

La clé de voute de toute idéologie fasciste que l'on retrouve dans la théorie du grand complot (notamment à travers son aspect naturaliste et anti-modernité) est le conservatisme et la perpétration des valeurs traditionalistes. C'est pour cela que bon nombre de courants et régimes fascistes se sont appuyés (et s'appuient encore) sur le dogme clérical, lequel favorise le bon ordre et la soumission auprès d'une autorité apparaissant comme légitime. La famille au sens patriarcal également. Les valeurs traditionalistes sont transmises par la femme qui joue un rôle « spécial » dans la reproduction du schéma autoritaire. Le thème de la femme est donc très présent dans toute idéologie fasciste. Les dernières manifestations de haine concernant le mariage pour tous en sont l'une des représentations, les manifestants dénonçant une atteinte à la famille « naturelle » et « légitime » reposant sur le concept de la femme mariée, hétéro, dévouée à sa famille et à sa

communauté. Le mariage pour tous a d'ailleurs fait l'objet de virulentes critiques sur tous les sites prônant la théorie du Nouvel Ordre Mondial. Dieudonné a même parlé de complot sioniste... Leur conservatisme conduit également les idéologues à viser le Vatican comme faisant partie du grand complot mondial. L'explication est très simple, certains chrétiens n'ont jamais accepté Vatican II qui est, pour eux, une tentative de destruction de l'Eglise, une atteinte aux valeurs chrétiennes et à la loi naturelle. Les ultra-catholiques s'attaquent ainsi aux branches les plus « modérées » de l'Eglise romaine, dont l'Opus Dei qui a le défaut de respecter, d'une certaine manière, le jeu démocratique en exerçant son lobbying auprès de l'élite économique et politique. Le grand complot du Vatican pour le Nouvel Ordre Mondial est également mis en avant sur nombreux sites arabes teintés d'extrémisme religieux.

Le complot est également la pierre angulaire du fascisme : celui de l'Etat et du capital contre des citoyens abandonnés par une élite corrompue qui ne les protège pas parce qu'elle se fiche de l'intérêt général. On peut édulcorer la chansonnette en impliquant, en plus, des minorités ethniques, religieuses et sexuelles ou des acteurs de la société civile. Tous les régimes fascistes, qu'il s'agisse des fascismes européens, du nazisme, du stalinisme, des dictatures en Asie, en Amérique latine, en Afrique mais aussi au Moyen-Orient, se sont servis du complot pour assoir leur pouvoir et, ensuite, priver les peuples de leurs libertés fondamentales (liberté d'aller et venir, liberté d'expression, liberté d'association, pluralisme politique...). Tous, sans aucune exception. Même des régimes qui ne sont pas des dictatures ont également eu recours au complot pour imposer des lois liberticides : G.W. Bush avait, par exemple, multiplié les amalgames pour dénoncer une conspiration des musulmans contre les démocraties libérales, ce qui lui a permis d'obtenir nombreuses prérogatives auprès du Congrès. On se souviendra d'ailleurs de sa vision « axe du bien vs/ axe du mal », lecture manichéenne du monde propre à la pensée fasciste, qui, en s'appuyant sur le complot, permet de cultiver la paranoïa et, ainsi, de préparer les gens à une forme d'autoritarisme, une vérité unique dictée par un « sauveur ».

Autre aspect commun à toute idéologie fasciste, lié au complot : La manipulation des masses, notamment par l'entretien de leur paranoïa. Qu'il s'agisse d'une secte religieuse, d'un courant politique ou d'un régime d'Etat, le fascisme reprend toujours le même processus nihiliste : cultiver l'angoisse des gens et les culpabiliser dans le but de les inhiber et de permettre ainsi au discours autoritaire d'exercer une emprise sur leur pensée : si tu ne penses pas « juste », si tu t'affranchis de ma « vérité » en allant à l'encontre de l'ordre « naturel », celui voulu par l'autorité « légitime », ce sera la fin. On retrouve le même mécanisme dans la généalogie de la morale de Nietzsche mais aussi dans la conception freudienne de la névrose : un surmoi trop autoritaire qui annihile les pulsions de vie à coup d'angoisse et de culpabilité, un surmoi tyrannique qui inhibe et fait refouler. Il y a donc une dimension psychologique, voir anthropologique, dans la pensée fasciste : un désir de conservation (conservatisme ?), un désir de contrôle à travers des règles rigoureuses pour palier une angoisse ancestrale. Ce phénomène est également présent dans la théorie du Nouvel Ordre Mondial, les sites qui la diffusent ne font d'ailleurs qu'énumérer des séries de catastrophes à coups de titres racoleurs et de vocabulaire alarmiste. Nombreux sites surfent également sur l'apocalypse/fin du monde/destruction de la planète et de l'homme (angoisse de punition et du néant). En outre, les manipulateurs ont souvent pour habitude de mêler le vrai dans le faux pour convaincre leurs proies. En parcourant les sites anti-Nouvel Ordre Mondial, on se rend compte que les idéologues de la théorie maîtrisent parfaitement cette technique : les complots des démocraties libérales pendant la guerre froide, les dérives des gouvernements en matière sécuritaire, les stratégies militaires secrètes, toujours présentés comme

un « scoop » sur les sites en cause (on a parfois envie de rire), servent à attester et rendre véridique l'histoire du grand complot relatée en toile de fond. L'idée qu'il s'agit d'une manipulation prend tout son sens lorsque l'on constate que les lecteurs sont noyés dans un raz-de-marée d'informations techniques et que, si des « responsables » sont identifiés, au jour le jour, au gré des humeurs, l'ennemi (le gouvernement invisible) ne l'est jamais... et pour cause ! Il s'agit de perdre sa proie dans un dédale intellectuel et, ainsi, de prendre l'ascendant en ayant toujours raison.

Pour finir, les partisans de la théorie du grand complot ont tendance à croire qu'ils sont les seuls à se préoccuper des complots et que dans le fond, c'est ce qui dérange leurs opposants. Pourtant, quotidiennement, des scandales, des secrets sont dévoilés grâce, notamment, à des journalistes, universitaires, associations/ONG qui exercent leur activité tant bien que mal, en s'appuyant sur une méthode sérieuse et intellectuellement rigoureuse. Bien que ces travaux et recherches soient exploités par les théoriciens du grand complot pour les besoins de leur idéologie, les journalistes, universitaires et ONG sont sans cesse apparentés à des menteurs corrompus sur les sites « alter » de la droite radicale, comme si le corps universitaire, journalistique ou associatif formait un tout homogène et indivisible. Outre cette fâcheuse tendance à envisager les entités et groupes humains de façon globale, en mettant toute le monde dans le même panier sans aucune nuance, sans tenir compte du fait que toute structure est composée de forces antagonistes, on retrouve un autre point central de l'idéologie fasciste : le dénigrement permanent des intellectuels et des militants, ce qui témoigne d'un rejet du pluralisme et, donc, des valeurs démocratiques. Ceux-ci contribuent, en effet, au bon fonctionnement du jeu démocratique (tout aussi imparfait mais perfectible qu'il soit) et garantissent un certain pluralisme des idées. Or, les idéologues du grand complot s'accordent tous sur le rejet du vivre ensemble. L'aversion historique des fascistes pour la franc-maçonnerie ne surprend donc pas, étant donnée sa fonction de laboratoire d'idées et sa contribution dans l'édification des principes démocratiques et des grandes lois républicaines (liberté de la presse, laïcité, droit de vote des femmes, droit à l'avortement, abolition de la peine de mort...). Les francs-maçons, mais aussi les intellectuels, chercheurs et ONG ont en commun de tenter, à tort ou à raison, parfois en commettant des erreurs, mais toujours sur la base de la science, des connaissances et du débat d'idées, d'apporter des améliorations dans une société plurielle.

Ces différents aspects que l'on retrouve dans la théorie du Nouvel Ordre Mondial, et qui sont propres à l'idéologie fasciste, permettent de faire le lien entre un besoin d'autoritarisme, un conservatisme rigide et, son corollaire, un rejet du pluralisme. Ces mécanismes anciens, inscrits dans la pensée, ont permis à des régimes autoritaires de prospérer avec la collaboration de leurs citoyens... Les sites anti-Nouvel Ordre Mondial, dont on sait qui les alimente, méritent ainsi d'être observés et démantelés par le combat d'idées.

Le Club est l'espace de libre expression des abonnés de Mediapart. Ses contenus n'engagent pas la rédaction.

TOUS LES COMMENTAIRES

- 04/12/2013 16:29 PAR @LYLO

Mais, quand on vous dis qu'il n'y a pas de complot même si la preuve est faite que c'est Carlyle et Goldman Sachs qui contrôlent le Qatar...

<http://www.algerieinfos-saoudi.com/article-les-dessous-des-investissements-qataris-en-algerie-98431142.html>

Ceci expliquerait peut-être la raison pour laquelle, Sarkozy a ouvert la porte aux frères musulmans, qui se sont attelés à voiler dans les quartiers...

Les 500 milliards, que voulait investir le Qatar par la suite, dans le fond de Sarkozy, n'était qu'un hasard...

C'est aussi un hasard, et non un complot contre les contribuables français, si Sarkozy a vendu l'imprimerie nationale au Groupe américain, Carlyle, où travaillait son frère...

Et, que l'Etat français a racheté par la suite, ses bâtiments, au groupe Carlyle, 4 fois le prix au dessus du prix d'achat...

Chez Carlyle, un Sarkozy peut en cacher un autre

« Olivier Sarkozy deviendra en avril codirigeant de l'activité mondiale de services financiers de la société d'investissement The Carlyle Group. Il sera basé à New York. »

Carlyle, une officine bien connue dans le recyclage des bons serviteurs de USA Inc(John Major, James Baker, Bush Senior, Don Rumsfeld, Franck Carlucci, tonton Ben Laden...).

Carlyle Group

Le 11 septembre 2001, jour de l'attaque terroriste contre le World Trade Center à New York et le Pentagone à Washington, **Carlyle réunit dans cette même ville son conseil annuel comprenant plusieurs centaines d'investisseurs liés au groupe. Parmi les invités figurent notamment GEORGE H. W. BUSH, 41^e président des États-Unis et père du président George W. Bush ainsi que SHAFIG BEN LADEN, le demi-frère d'Oussama Ben Laden dirigeant d'Al-Qaïda, la structure accusée de l'agression¹¹.**

Shafig Ben Laden fait partie des 13 membres de la famille Ben Laden qui ont quitté les États-Unis à bord d'un Boeing 727 immatriculé aux États-Unis N521DB le 19 septembre 2001¹². La proximité des noms Bush et Ben Laden en ce jour précis interpelle les médias¹³ et révèle Carlyle au grand public.

En 2003, le Groupe Carlyle achète à l'État français les locaux de l'Imprimerie nationale, **qui est démantelée, pour 85 millions d'euros**. L'État lui rachète en 2007 ces mêmes bâtiments pour en faire le nouveau ministère des Affaires étrangères, pour **376,5 millions d'euros, soit 4,5 fois le prix de départ après environ 120 millions d'euros de travaux¹⁴.**

TOUS LES COMMENTAIRES

- 15/11/2013 16:42 PAR [ISHTAR](#).

Merci madame pour cette démarche véritablement essentielle et urgente d'une campagne de salubrité mentale des médiapartiens...

Vous... arrivée jusqu'ici pour cette vaste entreprise thérapeutique, mais quel travail et quel courage!

Dites nous dites nous tout... C'est qui qui vous rétribue ?

- 17/11/2013 14:35 PAR [WHISKY](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [ISHTAR](#). LE 15 NOV. 2013

C'est qui qui, c'est un peu court!

- 15/11/2013 18:07 PAR [ALEXANDRA BASSET](#)

Merci pour votre message! S'agissant de votre question, je suis une blogueuse indépendante, personne ne me rétribue. Il s'agit d'un article militant motivé par une aversion certaine pour l'autoritarisme (son idéologie, ses représentations politiques et ses régimes d'Etat). Bien à vous.

- 15/11/2013 18:18 PAR [ISHTAR](#). EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [ALEXANDRA BASSET](#) LE 15 NOV. 2013

"L'ironie n'enlève rien au pathétique. Elle l'outre au contraire". Disait Gustave Flaubert. Bien à vous... 😊

- 15/11/2013 22:06 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [ISHTAR](#). LE 15 NOV. 2013

Flaubert ? L'écrivain qui est allé lécher les bottes de Thiers et des Versaillais au moment de la Commune ? A la question de savoir qui l'entretenait comme une courtisane embourgeoisée, il aurait certainement répondu que, non sans ironie, ses mécènes anticommeux étaient les mêmes que ceux qui censurèrent sa Bovary hystérique. Effectivement, l'ironie outre le pathétique... Je vous laisse à la votre, bien à vous.

- 17/11/2013 16:21 PAR [RENÉ MAGNIEZ](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [ALEXANDRA BASSET](#) LE 15 NOV. 2013

Très bon article dans l'ensemble.

Détail : j'ai bien aimé le petit lapsus : "Autre leitmotive récurant". 😊

- 18/11/2013 10:28 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [RENÉ MAGNIEZ](#) LE 17 NOV. 2013

Certainement un lapsus, en effet... C'est en tous les cas corrigé, merci!

- 02/12/2013 20:16 PAR [CAPUCINE75](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [ALEXANDRA BASSET](#) LE 15 NOV. 2013

Les idéologues du grand complot complotent ? Et les autres non. Qui croire ?

- 16/11/2013 11:12 PAR ISHTAR.

INFO+++ Bilderberg, quezaco?

<http://blogs.mediapart.fr/blog/aa2/141113/bilderberg-quezaco> 14 novembre 2013 | Par AA2

- 16/11/2013 19:30 PAR REOPEN911

Un style calomnieux visant à la diabolisation systématique de responsables musulmans ne semble pas poser de problème à l'auteur de ce texte.. Pour ceux qui veulent réellement s'intéresser au 11-Septembre : "11/9 : Le Nouveau Pearl Harbor" (1/3: les avions et la défense aérienne) © ReOpen911

- 02/12/2013 20:38 PAR ©LYLO EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE REOPEN911 LE 16 NOV. 2013

Responsables musulmans, pour la plupart grands amis des Etats-Unis et des anglais, utilisant les islamistes, la religion, à des fins d'endormissement, et de division. Avant de les torturer dans des prisons illégales. Et d'harceler l'ensemble des musulmans à travers les films et séries télévisées, écrit par des scénaristes américanos-israéliens.

- 16/11/2013 21:59 PAR ISHTAR.

Mise en ligne de la première partie du documentaire "11-Septembre : Le Nouveau Pearl Harbor"

Posté par Rédaction le 11/09/2013

"11-SEPTEMBRE : LE NOUVEAU PEARL HARBOR"

Le nouveau film du réalisateur et blogueur italien Massimo Mazzucco

LA PLUS GRANDE ENQUÊTE CITOYENNE JAMAIS MENÉE

L'historien belgo-canadien Jacques Pauwels a fait un travail remarquable sur la seconde guerre mondiale. Voici son article, malheureusement en anglais, sur Pearl Harbour :

<http://www.jacquespauwels.net/fall-1941-pearl-harbor-and-the-wars-of-corporate-america/>

On y apprend que les USA n'ont pas du tout fait un « sacrifice » pour combattre l'Allemagne Nazie. **Au contraire, les firmes US avaient des avoirs considérables en Allemagne et réalisaient une partie importante de leurs profits en vendant des produits à Hitler.** Les USA n'avaient aucune envie d'une guerre avec l'Allemagne. Il cherchaient à tout prix une guerre avec le Japon pour s'assurer les marchés du Pacifique et Pearl Harbour (après de multiples

provocations infructueuses) a été conçu pour faire porter la responsabilité de la guerre recherchée sur le Japon et rallier l'opinion publique américaine à ce qui se présentait comme une « **splendide petite guerre** », terme utilisé 40 ans auparavant par l'élite pour qualifier **la guerre entre les USA et l'Espagne**, déclenchée elle aussi par les USA à partir d'une provocation identique et pour les mêmes buts.

Ce film s'adresse à tous ceux qui n'ont pas pu suivre de près le débat sur le 11-Septembre 2001 qui anime Internet depuis 12 ans.

Ce nouveau documentaire exceptionnel en trois parties du réalisateur Massimo Mazzucco devrait enterrer une bonne fois pour toutes la thèse officielle.

Il répond également à nos détracteurs régulièrement invités dans les médias et dont les arguments peuvent sembler convaincants ... pour celui qui ne prend pas le temps de les étudier.

"Les avions du 11-Septembre" Partie 1

"Le Pentagone et le Vol 93" Partie 2

"Le World Trade Center" Partie 3

- 16/11/2013 22:05 PAR [ISHTAR](#).

DOSSIER REOPEN911 : L'AFFAIRE SIBEL EDMONDS 9/11

Film sur Sibel Edmonds :

Voir aussi l'excellent film documentaire de Matthieu Verboud et Jean Robert Viallet,

"KILL THE MESSENGER" Une Femme à abattre » (version FR) docu vidéo FR3

- 17/11/2013 12:15 PAR [PHILIPPE CORCUFF](#)

Les conspirationnistes du 11 septembre ne peuvent pas s'empêcher de venir polluer n'importe quelle réflexion critique quant à leurs élucubrations, en tentant d'imposer, sur un mode propagandiste, un "poliquement correct" uniforme, qui marcherait d'un seul pas au son de leur musique martiale... Courage Alexandra Basset!

- 17/11/2013 21:23 PAR [JAD SEIF](#) EN RÉPONSE [AU COMMENTAIRE DE PHILIPPE CORCUFF](#) LE 17 NOV. 2013

Ils vont citer les sources les plus douteuses comme la vérité vraie (j'aime les pléonasmes), c'est ce qui fait que les conspirationnistes sont indispensables à notre société malade: de par leur bêtise, ils permettent au rire de se libérer. Mais qu'on m'explique ce qui fonde leur pensée? Rien, sinon leurs névroses, leur paranoïa. Alors chère Alexandra Basset, je m'allie à Philippe Corcuff et je vous dis: Courage!

- 17/11/2013 22:52 PAR ISHTAR. EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE JAD SEIF LE 17 NOV. 2013

Bien péremptoire ce petit... Si jeune, *étudiant en droit*, et déjà blindé de suffisance, bouh que ça fait peur... CE COMMENTAIRE A ÉTÉ DÉPUBLIÉ PAR LA RÉDACTION DE MEDIAPART.

- 18/11/2013 12:20 PAR CLAUDIA75 EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 18 NOV. 2013

bravo vous êtes fin psychologue vous parlez de qui ? des humains ou des élites non humains qui dirigent le monde en toute transparence ? d'après votre article, nous sommes tous des complotistes, des fascistes, ... et vous vous êtes de quel côté de la barrière ? quel délire Madame ...

- 17/11/2013 14:29 PAR ISHTAR.

Les conspirationnistes du 11 septembre! 😞 Pas vous! Encore à la même place vos neurones! Secouez mais secouez les ! "Ah ah ah oui vraiment, Philippe CORCUFF est bon enfant"... (Cadet Corcuff a trois raisons, qui n'ont ni poutre ni chevrons...)

- 17/11/2013 14:32 PAR MELGRILAB@YAHOO.FR

Comment, Philippe Corcuff et Alexandra Basset, vous ne croyez pas au Nouvel Ogre Mondial et à la malfaisance solidement établie de Lu-Lu Bilderberg ? Cette politique de l'autruche m'émeut, et je m'inquiète pour vous.. Jouer ainsi les esprits forts, c'est très mal vu dans le Club Mediapart, et vous devez vous attendre au pire de la part des petites Cabales des Dévôts de céans.

- 17/11/2013 14:39 PAR ISHTAR. EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE MELGRILAB@YAHOO.FR LE 17 NOV. 2013

Poor people... 😞

- 17/11/2013 14:46 PAR MELGRILAB@YAHOO.FR EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ISHTAR. LE 17 NOV. 2013

C'est vrai. Ils risquent la damnation. L'une et l'autre.

- 17/11/2013 15:49

- PAR PIERRE ROC EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE MELGRILAB@YAHOO.FR LE 17 NOV. 2013

Je m'insurge. Le nouvel ordre mondial est bel et bien en route. Et c'est bien le problème du complotisme, tout comme de l'anti-complotisme primaire, que de nier ce nouvel ordre, bien que cela soit selon des modalités différentes.

En effet, il y a une reconfiguration des forces géopolitiques, de par le déclin nord-américain et la croissance des appétits des BRICs, au premier desquels la Chine compte bien jouer un rôle

central, sinon celui de meneur. (Put*** ça la pète de dire ça :) La Russie me semble plus influente en France, surtout chez les complotistes, pour des raisons historiques je suppose.

Le complotisme est juste une tentative d'explication infructueuse pour remplacer une interprétation du monde qui ne correspond plus à la réalité (schématiquement : guerre froide -> USA gendarmes du monde -> ??? nouvel ordre ?). D'ailleurs, la lecture du papier sur les financements des climato-sceptiques me laisse penser qu'il en est sûrement de même du côté des complotistes, tant leur confusion est grande : typiquement on appréciera leur refus du "nouvel ordre mondial" qui fait d'eux les alliés objectifs (comme on dit) des USA (évidemment favorables au statu quo), tout en faisant de l'anglo-américano-phobie primaire (chez les Français, quand elle n'est pas teintée d'un antisémitisme virulent).

Hier encore, je regardai l'émission d'@si sur le traité transatlantique, chiant au possible au passage (personne ne savait rien de bien précis sur le traité) mais on y apprend deux ou trois trucs (pas vraiment nouveaux en fait) : les négociations multilatérales (OMC/Doha, Copenhague, etc.) au point mort, les USA qui essaient de couper l'herbe sous les pieds des Chinois en terme de zones d'influences ou d'échanges commerciaux, etc.

PS : excellent texte, par contre je ne crois pas que le complotisme soit angoissant, en tout cas moins que de savoir que le monde tourne en roue libre, et qu'il n'y a pas de contrôle géopolitique mondial, seulement des intérêts conflictuels.

- 17/11/2013 15:56 PAR MELGRILAB@YAHOO.FR EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE PIERRE ROC LE 17 NOV. 2013

Pourquoi - ou plutôt contre quoi - vous insurgez-vous ?

- 17/11/2013 16:13 PAR PIERRE ROC EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE MELGRILAB@YAHOO.FR LE 17 NOV. 2013

Contre les complotistes, mais aussi contre les anti-complotistes :p

Sérieusement, ce que je vois sur Mediapart, c'est qu'il y a tout de même pas mal de paumés. Les cadres et ceux qui font de la propagande (genre Soral, Reopen911, etc.), c'est une chose, mais la plupart des commentateurs ou des gens avec qui on parle, eux, devraient pouvoir être convaincus qu'ils font fausse route, à condition de ne pas brusquer : ce à quoi les anti-complotistes s'emploient la plupart du temps, mais à leur décharge c'est très difficile de discuter avec ces gens là... Le résultat en est que les complotistes se radicalisent encore plus. Question : comment leur faire entendre raison ? Comment évaluer l'efficacité d'une stratégie anti-complotiste ?

- 17/11/2013 17:33 PAR MELGRILAB@YAHOO.FR EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE PIERRE ROC LE 17 NOV. 2013

Pourquoi voulez-vous "*faire entendre raison*" aux complotistes ? Qu'est-ce que ça cache ? Pour qui roulez-vous ? C'est bien suspect, tout ça.

- 17/11/2013 17:58 PAR PIERRE ROC EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE MELGRILAB@YAHOO.FR LE 17 NOV. 2013

Enfer et damnations. Me voilà démasqué ! CE COMMENTAIRE A ÉTÉ DÉPUBLIÉ PAR LA RÉDACTION DE MEDIAPART.

- 17/11/2013 15:51 PAR [YAPADAXAN](#)
Quelle fumée! On assiste bien à la domination capitaliste impérialiste au niveau mondial. On assiste bien à la paupérisation mondiale des peuples, à leur répression s'ils manifestent dans la rue conformément aux constitutions. On assiste bien à un réveil évident de l'extrême-droite et des forces fascistes. On assiste bien à un impérialisme guerrier qui a bel et bien frappé l'Afghanistan, l'Irak, la Libye et la Syrie, en vue de contrôler stratégiquement l'Eurasie regorgeant de gaz et de pétrole. Personne n'a rêvé le 11 septembre, les néocons, les faucons (mais aussi les vrais). Et ce ne sont pas quelques sites charlatans qui modifient ce constat réel. Le 11 septembre est coup d'Etat de type fasciste qui vise à dominer le monde par les guerres et la crise. Il n'y a que MGL, le Bisounours socialiste, qui croit pouvoir penser le contraire.
- 17/11/2013 15:58 PAR [MELGRILAB@YAHOO.FR](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [YAPADAXAN](#) LE 17 NOV. 2013
Heureusement il y a des stroumpfs grognons à étoile rouge pour éveiller le peuple, ce qu'ils font avec brio (et brioche ?).
- 17/11/2013 16:05 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [MELGRILAB@YAHOO.FR](#) LE 17 NOV. 2013
Heureusement, en effet.
- 17/11/2013 16:03 PAR [GRAIN DE SEL](#)
Un grand bravo, Alexandra Basset ! Et mille mercis... Où l'on voit démontré le jeu joué par des Dieudonnés, Soral, Meysan, InfoSyrie, Réseau Voltaire, Laïbi et autres dont l'UPR ! Courage à vous car ces "joyeux" drilles ont infiltré ici aussi et que vous risquez d'en entendre des vertes et des pas mûres. Total soutien ! Dommage, on ne peut recommander ce billet qu'une fois !
- 17/11/2013 16:06 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [GRAIN DE SEL](#) LE 17 NOV. 2013
Et vous reprochez quoi, à Meyssan, noir sur blanc, de façon documentée et argumentée?
- 17/11/2013 16:20 PAR [ISHTAR.](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [YAPADAXAN](#) LE 17 NOV. 2013
Elle ne sait pas. Elle reproche!
- 17/11/2013 16:22 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [ISHTAR.](#) LE 17 NOV. 2013
Je vous prie de m'excuser, mais je ne saisis pas le sens de votre commentaire.
- 18/11/2013 11:32 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [YAPADAXAN](#) LE 17 NOV. 2013

Alors Thierry Meyssan, c'est très simple... c'est une triple merde! J'espère que vous apprécierez le caractère argumenté et concis de la réponse. Pour le reste, je vous renvoie à mon billet : proche des anciens du GUD (notamment de Frédéric Chatillon, porte-parole de Bachar El Assad en France et responsable en communication du FN) et proche des milieux chiites radicaux pas franchement démocrates (Iran, parti Baas syrien, Hezbollah qui, autant que l'Etat israélien, mettent la région à feu et à sang, notamment au moyen de collusions avec des intégristes chrétiens de type phalangistes). Cet essayiste de bas-étage utilise en outre des pseudos pour écrire sur Agoravox... c'est dire! Son fond de commerce? Le 11 septembre! Il pourra se réjouir d'un tel évènement qui l'aura conduit au sommet de l'idéologie d'extrême-droite et à un enrichissement certain. Bien à vous.

- 18/11/2013 12:37 PAR [CLAUDIA75](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [ALEXANDRA BASSET](#) LE 18 NOV. 2013

Alors Thierry Meyssan, c'est très simple... c'est une triple merde! J'espère que vous apprécierez le caractère argumenté et concis de la réponse effectivement votre caractère argumenté et concis ne mérite qu'une triple merde je vous mets à égalité il n'y aura pas de jaloux... le simple fait de critiquer à ce point vous êtes une complotiste également ... j'ai dit, tu as dit, il a dit, c'est vrai, c'est faux, il est négationniste, il est complotiste, il est autoritaire, il est fasciste, ... braves gens : tous et toutes pour la pensée dominante et unique.

- 02/12/2013 18:54 PAR [MARC TERTRE](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [CLAUDIA75](#) LE 18 NOV. 2013

Ses amitiés pour l'extrême droite sont connu, son "intérêt" (dans tous les sens du terme) pour la Syrie également. Mais il est plus facile de répondre par une pirouette que par un commentaire argumenté.

- 17/11/2013 16:59 PAR [YAPADAXAN](#)

Grain de sel ne nous dira jamais ce qu'elle reproche à Meyssan (de façon documentée et argumentée) vu qu'elle ne lui reproche rien et n'a rien à lui reprocher. Elle ne le connaît pas, n'a jamais rien lu de lui, mais en bon mouton du centre mou socialiste, elle bêle à l'unisson dans le troupeau. Démocratie, que ça s'appelle. Un peu comme sur Tripoli quand nos avions bombardent le peuple qu'ils libèrent.

- 17/11/2013 17:23 PAR [ISHTAR.](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [YAPADAXAN](#) LE 17 NOV. 2013

Elle ne le connaît pas, n'a jamais rien lu de lui, mais en bon mouton du centre mou socialiste, elle bêle à l'unisson dans le troupeau. Hélas elle n'est pas toute seule....Dormez dormez braves gens.

- 17/11/2013 17:33 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [ISHTAR.](#) LE 17 NOV. 2013

En effet, elle n'est que représentative du peuple de gauche paumé, islamophobe et laïcard, votant utile en faveur de la traque anti-Roms et contre les sans-papiers, qui érige une statue de

citoyenneté à une ministre pourtant membre d'un gouvernement anti-ouvrier, anti-populaire, anti-social, raciste et guerrier.

- 17/11/2013 17:37 PAR MELGRILAB@YAHOO.FR EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [YAPADAXAN](#) LE 17 NOV. 2013

À bas le régime Hollande-Ayrault-Belkacem anti-populaire, austéritaire et patibulaire de chômage et de misère ! *Tusâsâblö tusâsâblö yéyé.*

- 17/11/2013 17:46 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE MELGRILAB@YAHOO.FR LE 17 NOV. 2013

Exactement! Demander leur avis aux chômeurs, aux Roms, aux sans-papiers, aux Syriens, aux SMICards, à ceux qui ont cru aux promesses hollandaises. Hollande, c'est le sarkozysme bis. Aussi cynique.

- 17/11/2013 17:52 PAR [GRAIN DE SEL](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [YAPADAXAN](#) LE 17 NOV. 2013

FAUX ! Et trop facile en plus.... Ni solférinienne ni islamophobe ni laïcarde ni votutile ni anti-Roms ni vallsienne. Rien de tout ça ! Tellement binaire comme réponse : "soit que" "soit que".... ! Aucun débat possible. Donc je préfère en rester là !

- 17/11/2013 17:55 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [GRAIN DE SEL](#) LE 17 NOV. 2013

Ce qui vous permet de ne pas répondre. Ah feinte et sainte colère. Vous accusez et portez atteinte à l'honneur de Meyssan mais quand il s'agit d'expliquer pourquoi, vous vous débinez par une déplorable pirouette. Vêtue de probité et de lin blanc.

- 17/11/2013 18:12 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [GRAIN DE SEL](#) LE 17 NOV. 2013

Monsieur Jourdain utilisait la prose sans le savoir. On peut être solférinien à "l'insu de son plein gré". Si si, j'en connais. Plein, même!

- 17/11/2013 18:54 PAR MELGRILAB@YAHOO.FR EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [YAPADAXAN](#) LE 17 NOV. 2013

Vous voyez qu'il existe des bases pour un rassemblement anti-Hollande. Où ça se complique, c'est quand on envisage le coup d'après. à bas, c'est facile, mais vive qui ? Merlenchon ? Pierlorent ? Pontaigne ? Asselinotte ? Dame Urine ? Ou le triumvirat Pottier Pouf-pouf-par-le-feu Tertremption (avec Najichou sur un strapontin et Whisky dans le ruisseau) ? Le choix est embarrassant.

- 17/11/2013 19:00 PAR MELGRILAB@YAHOO.FR EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [YAPADAXAN](#) LE 17 NOV. 2013

Il est probable que beaucoup de gens qui se reconnaissent dans les 90% de mécontents ne savent pas encore qu'ils vont rejoindre le camp dit solférinien, une fois exprimée (ou plutôt deux fois :

municipales puis européennes) leur mauvaise humeur très compréhensible. Quant aux autres, ils se partagent en plusieurs camps, éventuellement capables de renverser l'actuelle majorité, mais incapables de s'entendre pour proposer autre chose (voir plus haut).

- 18/11/2013 15:47 PAR [BOBLOBLAW](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [MELGRILAB@YAHOO.FR](#) LE 17 NOV. 2013

pourquoi pas toi? et eux? et nous? tous ensemble ouai! ouai!

- 21/11/2013 10:29 PAR [MELGRILAB@YAHOO.FR](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [BOBLOBLAW](#) LE 18 NOV. 2013

Vous n'êtes pas sans ignorer (à ce que je vois) que les différentes portions ~~de vache qui rit~~ du peuple ne vont pas du même côté.

- 18/11/2013 10:19 PAR [ALEXANDRA BASSET](#)

Je vois que l'avant-garde décervelée de la complot-sphère a réagi... formidable! Ils se sont sentis obligés de polluer cet espace avec leurs liens renvoyant vers Youtube et leurs sites déplorables, tellement ils ont été atteints dans leurs fondements. Il paraît que les crapauds bavent quand on les écrase... On notera l'absence de discernement chez ceux qui ne savent même pas distinguer Sarkozy et Hollande, par exemple. On relèvera également comment les reportages journalistiques qui se veulent alternatifs sont instrumentalisés pour les besoins de l'idéologie, ainsi que les énigmes irrésolues de l'histoire. Le fantasme autour du 11 septembre, notamment. La théorie du NOM ou comment cultiver le fantasme populaire...

Par ailleurs, on connaît les tendances insurrectionnalistes de l'extrême-droite. Derrière l'assassinat de JFK ou les contras du Nicaragua, on retrouve des militaires de la CIA très proches de la John Birch Society ou de la Ligue mondiale anticommuniste : organisation composée de fascistes, délinquants et criminels, qui s'appelle ironiquement, désormais, la Ligue pour la liberté et la démocratie. Pourtant, la John Birch Society, pionnière en matière de théorie complotiste de type NOM/Illuminati, a toujours dénoncé les complots de la CIA pour attaquer l'Etat fédéral ou l'ONU... Quelle ironie ! C'est ce qu'on appelle du sabotage de l'intérieur, au sein même des institutions de l'Etat, et de l'extérieur, à travers la propagande. Des organisations de type OAS en sont d'ailleurs expertes (propagande, manipulation, infiltration, attentats...). Des militaires de l'extrême donc, quelques fonctionnaires complices et autres acteurs de type mafia et élite délinquante, voilà comment on fomenté des complots contre l'Etat tout en dénonçant le grand complot... Les plus grands manipulateurs aiment à accuser les autres de leurs propres desseins.

Nouvel ordre? N'était-ce pas le nom de l'organisation à l'origine du FN? Nuovo ordine, n'était-ce pas le nom de l'organisation fasciste italienne? "Nouvel ordre" ne désigne rien de précis. Cette expression est par contre d'usage en droit international public (nouvel ordre économique, nouvel ordre international, nouvel ordre financier, ordre public international...). Les concepts d'ordre mondial et d'Etat sont des coquilles vides. Leur politique dépend des organes qui les composent et des systèmes sur lesquels ils sont fondés. Un nouvel ordre mondial des citoyens de type démocratique avec des organes de contrôle en matière financière et fiscale et des organes

représentant les travailleurs, par exemple, m'irait très bien. L'ordre mondial néolibéral me convient moins bien. Mais c'est toujours mieux que l'ordre mondial des fascistes...

On constatera, en tous les cas, avec quel cinisme les fachos pratiquent l'ironie. J'ai tout de même une certaine compassion pour Snowden (sympatisant libertarien), les auteurs de l'attentat de Boston ou ce Norvégien assassin, tous partisans de la théorie du grand complot mondial... les joujoux de l'extrême-droite sont pour moi des victimes. Bien à vous.

- 18/11/2013 13:22 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 18 NOV. 2013

Nous sommes : décervelés. C'est Alexandra qui l'écrit. Ce qui signifie qu'elle est, elle, cervelée. Ben voyons, si elle le dit... Et là, vit'fait, t'es au Nicaragua et aux States, au chevet de JFK. Bref, t'es tout d'suite aux abords de la CIA. C'est qu'elle en sait, des choses, Alexandra. Elle est pas foutue d'étayer ses accusations de complotisme, mais elle connaît la CIA sur le bout de ses doigts. Et donc? (logique imparable) La CIA est derrière des tas de COMLOTS mais ce n'est pas du complotisme. Meyssan, lui, est complotiste car il laisse entendre que le 11 septembre est un complot de la... CIA. Mais bon, si c'est Alexandra qui le dit... CE COMMENTAIRE A ÉTÉ DÉPUBLIÉ PAR LA RÉDACTION DE MEDIAPART.

- 18/11/2013 16:07 PAR [BOBLOBLAW](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 18 NOV. 2013

c'est quand même très confus toutes vos histoires. enfin bon j'y connais rien c'est ptetre pour ca. pour moi tous ces complots, c'est soit de la naïveté, soit une auto justification afin d'éviter toute reflexion. en ce moment on entend toute la "gauche" monétariste hurler au complot allemand en europe. ca évite beaucoup de réfléchir mine de rien. pas besoin d'aller chercher des explications aussi sophistiquées que les votres je pense.

- 18/11/2013 19:22 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE YAPADAXAN LE 18 NOV. 2013

Non vous n'avez pas compris... ce n'est pas la CIA en tant que telle qui est à l'origine de complots mais les personnalités de l'extrême qui la composent ou, tout du moins, qui la composaient pendant la guerre froide (Edwin Walker, John K. Singlaub...). Dans un contexte de lutte contre le "communisme" (entendez toute force de gauche et de contestation) dans une Amérique bien de droite et névrosée au point de voir des sorcières partout, il n'est rien d'étonnant que les experts recrutés au sein de la CIA aient été des membres de la Ligue anticomuniste mondiale ou de la JBS et qu'ils aient eu recours aux services de pros du renseignement anti-communiste : des nazis et fascistes. Comme indiqué dans mon autre billet, le fascisme n'est pas mort à la fin de la seconde guerre mondiale. Les cadres des institutions de l'Etat, y compris de l'armée, sont restés et se sont recyclés... notamment en France. Autre exemple, dire que les anciens de l'OAS (des militaires en service) ont donné des cours de guerre antisubversion (torture, enlèvement, disparition...) à la CIA et aux dictatures militaires d'extrême-droite en Amérique latine (opération Condor), ne signifie pas forcément qu'il s'agit de l'armée française ou de l'Etat... Vous comprenez la nuance ou votre état d'endoctrinement est déjà trop avancé? Bien à vous.

- 18/11/2013 11:21 PAR [ISHTAR.](#)

Juste ciel Madame Basset a sorti l'artillerie lourde! Mais vous êtes foncièrement haineuse Alexandra, et méchante aussi, véritablement et gratuitement méchante... Mais si ça a pu vous soulager un peu ce déversement, inqualifiable à vrai dire, c'est tout bon....

Ce que j'ai ri tout de même à vous voir déballer tooouut votre arsenal... merci. 😊

- 18/11/2013 11:36 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE [AU COMMENTAIRE DE ISHTAR.](#) LE 18 NOV. 2013

Méchante? Un choix de vocabulaire infantile délibéré ou inconscient?... A ce stade, le débat risque de régresser au niveau annal du bac...

- 18/11/2013 12:07 PAR [ISHTAR.](#)

Pas de débat, j'en ai fini avec vous... Mais infantile que je suis j'insiste: Vraiment foncièrement haineuse et méchante.... Dépourvue même d'une once d'aménité. Pauvre de vous...

- 22/11/2013 12:16 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE [AU COMMENTAIRE DE ISHTAR.](#) LE 18 NOV. 2013

Quand on n'a plus aucun argument, on finit par les attaques personnelles. Vous êtes tellement prévisibles, vous, les petits fantassins du net de l'extrême. J'espère que mes vilaines paroles et mon défaut d'aménité seront absouts par vos prières... Amen et surtout, bon vent!

- 18/11/2013 12:45 PAR [YAPADAXAN](#)

Alexandra Basset nous livre son docte point de vue : *une triple merde*. Je m'attendais à beaucoup mieux. Giulietta y était parvenue avec brio. Alexandra n'écrit pas, elle se vide. Un raccourci squelettique en guise de biographie. Ce n'était pas la peine de créer un billet pour le prolonger en latrines... Des "vérités" assénées, du vrac du bar du Commerce, de la rumeur, des on-dit. On est dans la redite du rouge-brunisme. Il faut INTERDIRE de lire et de penser en dehors des media dominants. Alexandra nous donne son point de vue sur la Syrie. En bonne hollandaise, elle hait l'Etat qui a su faire face à la guerre menée par des puissances démocratiques : Arabie saoudite, Qatar, Israël, etc.... Si chères à Fabius.

C'est vrai que de ce point de vue, Meyssan est un complotiste. 😊

- 18/11/2013 15:08 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE [AU COMMENTAIRE DE YAPADAXAN](#) LE 18 NOV. 2013

Une triple merde, oui. Je vois que la provocation fonctionne bien... je réitère donc.

S'agissant de la Syrie, cessez votre facheuse tendance à affilier ensemble tous les critiques du régime El-Assad. Tous les opposants au régime ne sont pas des terroristes payés par le Qatar ou des pro-Hollande ou Fabius. On a envie de rire en regardant le tableau que vous dépeignez... on rit de la grossièreté! Mais il est vrai que les fascistes de la complot-sphère aiment jouer sur les amalgames en diffusant leur vision simpliste et manichéenne du monde.

Par contre, je vous l'accorde, tout le monde n'a pas la "chance" d'être invité au palais "présidentiel" de la dynastie El-Assad... dynastie qui est passée maître dans l'art de persécuter son peuple et de mettre tous ses opposants politiques en prison... Déjà Hafès... on se souviendra d'ailleurs du massacre de Hama. Une régime qui plus est impérialiste, qui a pillé le Liban pendant des années et qui s'impose jusque dans les territoires palestiniens avec son mécène iranien. La résistance palestinienne se veut progressiste et laïque à l'origine... ce régime aura contribué, avec l'extrême-droite israélienne (son meilleur ennemi) à radicaliser la résistance, à la faire basculer dans l'intégrisme religieux, et à faire rater toute tentative de résolution du conflit.

A l'instar de Flaubert qui a soutenu les versaillais de la Commune parce qu'il était entretenu par eux, il semblerait que Meyssan et sa clique, les Chatillon et compagnie, trouvent également un intérêt matériel dans ce léchage de bottes organisé, outre des amitiés idéologiques. On rappellera que Bercy s'est notamment intéressé à Chatillon concernant des mouvements de fonds entre l'ambassade syrienne et sa société de communication, Riwal.

Bien le bonjour à Thierry Meyssan ! Quel est le goût de ses chaussures? Et celui des pompes d'El-Assad?

- 18/11/2013 15:18 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 18 NOV. 2013

Continuez, vous sombrez dans le ridicule le plus achevé. La complotiste ébouriffée, c'est vous! Je rappelle : le monde occidental et sunnite a mené la guerre du Golfe, puis d'Afghanistan, puis d'Irak, puis de Libye et, enfin, de Syrie. Israël occupe illégitimement la Palestine et est soutenu par les USA et les sionistes du monde entier. Depuis 1948, le Moyen-Orient est à feu et à sang et plus encore depuis l'effondrement soviétique. Voilà pour une situation géopolitique schématisée. Terminons par :

- la présence de gaz et de pétrole que convoitent les puissances capitalistes occidentales
- l'opposition sino-russe qui convoite elle aussi les mêmes gisements dans une guerre inter impérialiste

Et ne négligeons surtout pas le phénomène intégriste que les USA et alliés ont EFFECTIVEMENT mis en place parce que alliés dociles et soumis aux intérêts de Wall Street. Alors votre couplet crypto-facho, gardez-le pour les naïfs.

- 18/11/2013 15:52 PAR [ISHTAR.](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE YAPADAXAN LE 18 NOV. 2013

Complotiste ébouriffée.... drôle! 😊

- 18/11/2013 16:13 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE YAPADAXAN LE 18 NOV. 2013

Je n'ai jamais entendu pareilles inepties. La Syrie n'a aucune richesse, le pétrole et le gaz sont importés... c'est d'ailleurs pour cela que ce régime a tant besoin de l'Iran et de la Russie et qu'il maintient sa main mise sur le Liban. Il ne s'agit pas que d'idéologie mais aussi d'économie. Les sunnites... voyez comme vous stigmatisez une population pourtant majoritaire en Syrie (à 80%). Il est donc normal, c'est un principe de proportionnalité d'une logique imparable, que les

opposants au régime soient majoritairement sunnites. Il est vrai que les chrétiens maronites de Syrie ont moins de doléances à formuler les concernant, ceux-ci bénéficiant des faveurs du monarque... Les sunnites sont majoritaires dans le monde arabo-musulman, c'est un fait, c'est même l'histoire! Quant à la guerre du Golfe, elle a opposé le Koweït sunnite et l'Irak de Saddam, également sunnite... S'agissant de l'occupation Israélienne des territoires palestiniens et son mépris du droit international, il serait malvenu de la part des complottistes anti-ONU et anti-ordre international, de venir critiquer la politique criminelle de cet Etat qui bafoue autant que les régimes que vous défendez, les règles onusiennes. A quand la reconnaissance d'Israël, des USA mais aussi de l'Iran, de la Syrie ou de la Russie de la compétence de la Cour pénale internationale? Je vous laisse à votre récitation... vous la connaissez sur le bout des doigts, vous aurez une bonne note! Ceci-dit à tourner comme ça en rond, je préfère encore écouter les infos en boucle de BFM...

- 18/11/2013 16:17 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 18 NOV. 2013

Vous avez raison, écoutez BFM, vous en vomissez le trop plein. Désolé de vous avoir rencontrée.

- 01/12/2013 18:43 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE YAPADAXAN LE 18 NOV. 2013



- 02/12/2013 19:48 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 18 NOV. 2013

Faux, il y a du pétrole au Golan, la preuve, une société israélo-américaine, dans laquelle Dick Cheney a des parts, est en train de forer...

http://www.lemonde.fr/economie/article/2013/08/29/intervention-en-syrie-les-interets-economiques-ne-sont-pas-absents_3468524_3234.html

POINT NODAL POUR LE GAZ ET LE PÉTROLE

La major française, présente dans le pays depuis 1988, avait réussi à obtenir les permis d'exploitation Deir Ez Zor (pétrolier) et Tabiyeh Gas (gazier), cumulant près de 40 000 équivalents barils par jour en 2010. Cette année-là, la seule production pétrolière de Total tournait autour de 14 000 barils de pétrole brut extraits par jour du sol syrien, soit seulement 1 % de l'ensemble de sa production.

Reste qu'une entreprise ne vient pas s'installer dans un pays si elle n'y trouve pas un intérêt. Intérêt lié non seulement aux réserves de barils – évaluées à 2,5 milliards –, mais aussi à la place du pays sur la carte du Moyen-Orient et à l'idée, déjà plusieurs fois caressée, de faire de la Syrie un "hub", un point nodal pour le gaz et le pétrole au Moyen-Orient.

"La Syrie entend jouer la carte d'un pays transitaire (...) pour compenser les pertes dues à la baisse de la production. Offrir un débouché sur la Méditerranée au pétrole irakien, saoudien et

autres pays du Golfe, rapprochant ainsi ces zones de production majeures de leurs marchés", permettrait à la Syrie de "devenir un centre de répartition de ces ressources vers les pays de la région (Turquie, Jordanie, Liban, Chypre)", note le Trésor.

A contrario, la simple perspective de voir, par contagion, se boucher une des voies principales d'acheminement de l'or noir, notamment vers l'Europe, a suffi à propulser le baril vers des prix qui n'avaient plus été vus depuis deux ans.

Lire : "La crise en Syrie fait grimper le cours du pétrole"

REPLI SUR BEYROUTH

"Concernant les investissements réalisables, il faut compter aussi avec les raffineries qui ne répondent plus à la demande, ainsi que les centrales électriques, ce qui intéresserait Alstom, déjà impliqué dans les transports syriens", explique l'économiste Samir Aïta, qui préside par ailleurs l'association Démocratie et entraide en Syrie, dont les membres sont tous enseignants-chercheurs.

"La mission économique de Damas est fermée depuis mars 2012, et on voit des entreprises françaises, mais aussi syriennes, comme les entreprises du textile d'Alep, arriver au Liban voisin ou se déplacer en Egypte", témoigne un autre connaisseur du dossier sous couvert d'anonymat. Depuis deux ans, l'économie syrienne n'est plus que l'ombre de ce qu'elle était, mais reste le potentiel de ses 20 millions d'habitants et de sa position stratégique, juge l'expert. Du coup, "si les filiales ferment et les expatriés sont rapatriés, certains continuent d'opérer depuis Beyrouth via des agents de droit local".

Le fromager Bel explique qu'"en juillet 2012, la situation difficile en Syrie a conduit à la fermeture temporaire du site de production". La filiale du cimentier Lafarge, qui misait sur un fort développement de l'immobilier et des infrastructures, continuerait d'opérer, mais on ne sait pas dans quel état est son usine au nord du pays.

- 18/11/2013 15:13 PAR [DIANNE](#)

Bref, faut pendre Meyssan et tout rentrera dans l'ordre... Misère... Misère absolue des deux "côtés".

- 18/11/2013 15:59 PAR MELGRILAB@YAHOO.FR EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [DIANNE](#) LE 18 NOV. 2013

Non, on ne peut pas les renvoyer dos à dos. Il y a quelqu'un qui essaie d'avancer des arguments, de l'autre des contradicteurs qui, réduits à *quia*, l'accusent de méchanceté, de haine, que sais-je encore. Il n'y a pas débat parce que les commentaires échangés ne sont pas sur le même plan.

- 18/11/2013 16:30 PAR [YAPADAXAN](#)

Conclusion : le billet se propose d'informer sur les "complotistes". Le dernier commentaire est un point de vue concerne la Syrie. Il résume : sunnites, chiïtes, chrétiens. Alexandra qui se nourrit à

BFM (une référence) raisonne en termes communautaristes mais pas en termes de citoyenneté. Hein?

- 19/11/2013 04:57 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [YAPADAXAN](#) LE 18 NOV. 2013

Brillant! Vous avez le sens de l'observation : le billet se propose en effet d'informer sur les idéologues de la théorie et ses aspects fascistes. Je n'aurais pas espéré voir sortir l'avant-garde de l'extrême du simple fait de ce billet, c'est tant mieux! Cela montre encore une fois qu'elle se sent touchée dans ses fondements, mon billet a donc d'autant plus d'intérêt. Si mon dernier commentaire parle des sunnites, je vous rappelle que c'est vous qui m'y avez amené en évoquant le complot sunnite à travers vos propos délirants. Quant à BFM, il s'agissait de me foutre royalement de vous. Je préfère écouter BFM sous Prozac que d'entendre votre KK fasciste. Bien à vous.

- 18/11/2013 17:02 PAR [YAPADAXAN](#)

J'ai parlé d'un complot sioniste, moi? Vous pouvez copier/coller? Consultez pendant qu'il est temps. CE COMMENTAIRE A ÉTÉ DÉPUBLIÉ PAR LA RÉDACTION DE MEDIAPART.

- 18/11/2013 17:11 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [YAPADAXAN](#) LE 18 NOV. 2013

Haha! Jean-Claude vous êtes merveilleux... relisez mon billet... j'ai indiqué "complot sunnite" en référence à votre "guerre menée par le monde sunnite". Quel lapsus... Peut-être voudriez-vous nous parler du complot sioniste? Vous avez un blog, lachez-vous!

- 18/11/2013 17:18 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [ALEXANDRA BASSET](#) LE 18 NOV. 2013

Ma demande n'est pas compliquée à comprendre : pouvez-vous copier-coller le passage où j'évoquerais le complot sunnite? Vous voyez des complots de partout, vous!

- 18/11/2013 17:33 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [YAPADAXAN](#) LE 18 NOV. 2013

Mais les complots existent, ça n'est pas ça qui est contesté. Le complot c'est vieux comme le monde. Ce qui est contesté c'est la lecture grossière et manichéenne de ces complots pour n'en faire plus qu'un grand complot mondial originel... permettant ainsi d'affirmer que tout le monde est pourri, que tous les politiciens, intellectuels, militants, etc. sont manipulés ou complices, sauf les intitiés à la théorie... Bref! Votre mémoire est décidément très sélective... mon "complot sunnite", comme indiqué plus haut, fait référence à votre guerre menée par le monde sunnite : "*le monde occidental et sunnite a mené la guerre du Golfe, puis d'Afghanistan, puis d'Irak, puis de Libye et, enfin, de Syrie*" dixit vous-même. C'est vraiment la géopolitique pour les nuls, tout dans la finesse et dans la nuance...

- 18/11/2013 17:49 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [ALEXANDRA BASSET](#) LE 18 NOV. 2013

"le monde occidental et sunnite a mené la guerre du Golfe, puis d'Afghanistan, puis d'Irak, puis de Libye et, enfin, de Syrie"

Quand j'évoque les guerres du Golfe (à partir des couveuses koweïtiennes), d'Afghanistan, suite au 11 9, d'Irak (avec le mensonge des ADM), de Libye (suite au mensonge BHLien de la répression à Benghazi) et de Syrie, je favorise une théorie du complot? Moi, communiste, je n'y vois qu'une série de guerres impérialistes dignes des 5 siècles de colonialisme. Ni plus ni moins. Et je ne vois **AUCUN COMLOT** au sens cryptique du mot. Quant à Meyssan, il invite à réfléchir de façon critique à la plausibilité de la version officielle. Il n'y a rien là de crypto-fasciste.

- 18/11/2013 17:53 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE YAPADAXAN LE 18 NOV. 2013

Les guerres impérialistes sont un autre niveau de la lutte des classes et concernent Wall Street, la City, l'UE, les armées occidentales et s'achèvent par des centaines de milliers de morts innocents citoyens. Des travailleurs. Il est où, le complot, là?

- 18/11/2013 17:55 PAR [PIERRE ROC](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 18 NOV. 2013

Même l'influence des multiples complots historiques doit être relativisée. Par exemple, un coup d'État ne peut se maintenir que s'il trouve un soutien minimal parmi la population (armée ou civile).

- 18/11/2013 18:17 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE PIERRE ROC LE 18 NOV. 2013

J'entends bien. S'il existe des régimes et des partis fascistes, c'est d'abord parce que les gens en sont...

- 18/11/2013 18:20 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE PIERRE ROC LE 18 NOV. 2013

Pinochet possédait le soutien du peuple chilien?

- 18/11/2013 18:20 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE YAPADAXAN LE 18 NOV. 2013

Sauf que les sunnites n'ont pas à proprement parler "mené" ces guerres. Le fait est qu'ils en ont été partis et pour cause... ils sont les habitants majoritaires des régions concernées (Koweït, Irak, Libye, Syrie...). Ensuite les conflits que vous évoquez n'ont rien à voir les uns aux autres. On ne peut comparer la situation afghane, à la situation irakienne ou encore syrienne... Affirmer le contraire revient à nier leur particularisme local et historique. Toujours cette facho tendance à tout mettre dans le même sac, à faire dans la grossièreté. Vous communiste? Pour un communiste anti-impérialiste, vous devriez vous insurger de l'impérialisme de la Russie, de l'Iran et de la Syrie... Vous êtes communiste autant qu'Alain Soral... Il y aura décidément eu bien des abus de langage avec le terme "communiste", y compris de la part des régimes totalitaires qui se sont

réclamés du communisme mais qui pourtant, visiblement, n'ont pas bien lu Marx et qui, plutôt, ont reproduit des schémas autoritaires passés. Le marxisme, encore une autre pensée qui aura été instrumentalisée... Pour conclure, en tant que fan de Thierry Meyssan, vous devriez partir de ce blog et allez lui consacrer vos louanges ailleurs. Pourquoi ne pas lui monter un fans club et lui remettre des quenelles? Merci!

- 18/11/2013 18:23 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 18 NOV. 2013

Ah y a pas que Soral, s'y je comprends bien, alors... Ils sont vachement nombreux. En fait, tout le monde est fasciste. Sauf vous.

- 18/11/2013 18:30 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 18 NOV. 2013

Voui, je sais, l'Arabie saoudite et le Qatar sont de douces démocraties qui n'ont rien à voir avec les wahhabites, les takfiristes, les terroristes. Ceci étant, JE N'AI JAMAIS écrit que l'on pouvait COMPARER les pays mentionnés. J'ai dit qu'ils avaient été agressés, bombardés, occupés, détruits et vidés de leurs peuples. Ce n'est pas pareil. Et qu'ils sont détenteurs de richesses, les gisements gaziers et pétroliers, Y COMPRIS LA SYRIE!!!

- 18/11/2013 18:36 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE YAPADAXAN LE 18 NOV. 2013

Ah non est fasciste celui qui nie/rejette le pluralisme, et donc la démocratie, et qui s'appuie sur un conservatisme moral. Le faisceau d'indices est le suivant : le complot, un vocabulaire sectaire avec une utilisation outrancière du concept de "vérité" et une forte tendance au messianisme et au patriarcat (un grand chef qui sauve le peuple perdu).

- 18/11/2013 18:40 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 18 NOV. 2013

La démocratie, je suppose, est celle qui prospère aux USA, au Canada et dans l'UE. Là où les milliardaires mettent les travailleurs au chômage et en appellent à Aube dorée qui appartient à l'arc politique de cette démocratie.

- 18/11/2013 18:58 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE YAPADAXAN LE 18 NOV. 2013

Encore des amalgames... Qui vous a dit que les Etats-Unis et l'UE étaient des démocraties parfaites ? Vous avez entendu parler des forces de contestation, tout du moins en UE, vis-à-vis de l'emprise néo-libérale sur la politique et les institutions ? Encore votre vision manichéenne qui vous joue des tours... ce n'est pas parce qu'on critique fermement les régimes autoritaires et l'idéologie des réseaux d'extrême-droite, que l'on soutient sans discernement et de façon aveugle la politique des USA ou de l'UE... Par contre un esprit nuancé saura faire la différence entre un régime qui enlève, torture, enferme, réduit au silence, tue sa population et ce, sans avoir à en justifier, et un système qui fait passer l'intérêt personnel d'un petit groupe pour l'intérêt général. Jean-Claude Pottier, le roi des raccourcis!

- 18/11/2013 19:00 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [YAPADAXAN](#) LE 18 NOV. 2013

D'une part vous n'avez pas dit qu'ils ont été détruits et vidés de leurs peuples (comme vous y allez...). Ca n'apparaît nul part dans vos élucubrations. Mais surtout, en les mettant dans la même liste des Etats victimes de la guerre du "monde occidental et sunnite", vous les comparez et ce, sans aucune nuance (c'est cela qui est critiquable). Quant à la Syrie, il n'y a aucune richesse, à part sans doute la richesse du peuple syrien... vous savez, ces sunnites qui réclament de la démocratie ? Vous êtes une honte. Assumez au moins vos propos grotesques.

- 21/11/2013 02:40 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [ALEXANDRA BASSET](#) LE 18 NOV. 2013

Quelques données sur le pétrole en Syrie



COMAGUER

Dans l'actuelle crise syrienne l'importance de la question pétrolière (et gazière) n'a pas toujours été suffisamment mise en lumière. Ceci s'explique en première instance par le fait que à l'inverse de son voisin irakien la Syrie ne se situe pas parmi les grands producteurs, mais elle n'est pas non plus dépourvue de ressources comme ses voisins immédiats : Turquie Liban et Jordanie et elle se situe dans une zone où les promesses de gisements gaziers sous marins sont immenses. D'autre part sa position géographique en fait un point de passage naturel pour le transport des hydrocarbures moyen-orientaux vers les rivages de la Méditerranée et de là vers les consommateurs européens.

Les quelques documents graphiques et cartographiques donnent un aperçu de cette question

DOCUMENT 1



DOCUMENT 2



Les gisements syriens actuellement exploités se situent au Nord-Est du pays. Les très importants gisements irakiens du Kurdistan irakien – région de Kirkuk – se situent de l’autre côté de cette frontière. Celle-ci a été tracée par les accords impériaux Sykes-Picot signés en 1917 entre la France et la Grande-Bretagne pour se partager les dépouilles de l’empire ottoman. La Syrie nouvelle fut mise sous tutelle de la France par la Société des Nations et la France découvrit un peu plus tard que le trésor pétrolier de la région se trouvait en Irak mis sous tutelle de la Grande-Bretagne. Finalement pour satisfaire aux divers appétits impériaux un accord fut trouvé au terme duquel le pétrole du Nord Irak fut exploité à partir de 1927 par une compagnie nouvelle : l’IRAK PETROLEUM COMPANY avec cinq actionnaires : 4 détenant chacun 23,75% du capital : la

COMPAGNIE FRANCAISE DES PETROLES créée pour l'occasion par la France, BP, SHELL et ESSO le solde 5% allant au maître d'œuvre de l'opération GULBENKIAN.

- 21/11/2013 02:41 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE YAPADAXAN LE 21 NOV. 2013

Le pipeline mis en service en 1952 a une histoire aussi agitée que celle de la région mais il faut simplement retenir qu'il a été bombardé par l'aviation US en 2003 et qu'il n'a pas été rouvert depuis. En effet la Syrie a condamné l'invasion de l'Irak par les Etats-Unis en 2003 et les Etats-Unis ont pris en application du SYRIA ACCOUNTABILITY ACT voté par le Congrès en 2004 toute une série de mesures économiques et financières pour isoler et affaiblir la Syrie.

DOCUMENT 3. KIRKUK CEYHAN PIPELINE

Pour contourner la Syrie un autre pipeline a été construit pour aboutir au port turc de Ceyhan. Traversant les régions kurdes de Turquie il constitue un enjeu militaire important dans le conflit entre le PKK et le pouvoir turc et a été souvent mis hors service par des attentats. Il reste aujourd'hui le seul et fragile exutoire du pétrole du nord Irak



DOCUMENT 4. PRODUCTION PETROLIERE DE LA SYRIE

Current year production by field operator

Operator	Liquids (‘000 boe/d*)	Liquid & Gas (‘000 boe/d)	Share of non-Syrian total
CNPC	11.8	11.8	5%
DEZPC	24.6	45.2	20%
Gulfsands	22.5	22.5	10%
HayanPetrol	9.8	24.1	11%
Shell	80.2	85.6	39%
Sinopec	13	13	6%
SuncorEne	4.5	18.5	8%
Syrian Gas	8.4	45.6	N/A
Syrian PetCo	203.4	243	N/A
Total	378	509	

Source: Wood Mackenzie

*boe/d = barrels of oil equivalent per day

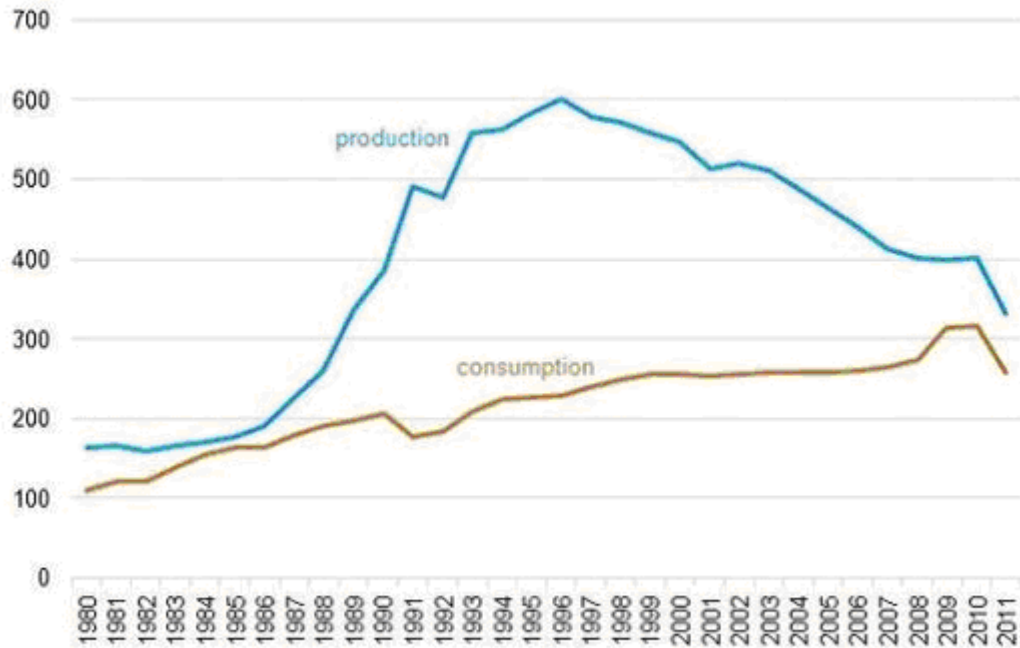
On remarquera que cette production est contrôlée à près de 60 % par les entreprises nationales SYRIAN PETROLEUM COMPANY et SYRIAN GAS COMPANY. Dans une Syrie « libérée » par l’OTAN et livrée aux Frères Musulmans, fervents néolibéraux, le marché s’ouvrirait plus largement et les entreprises nationales seraient probablement dissoutes.

DOCUMENT 5. PRODUCTION ET CONSOMMATION SYRIENNE

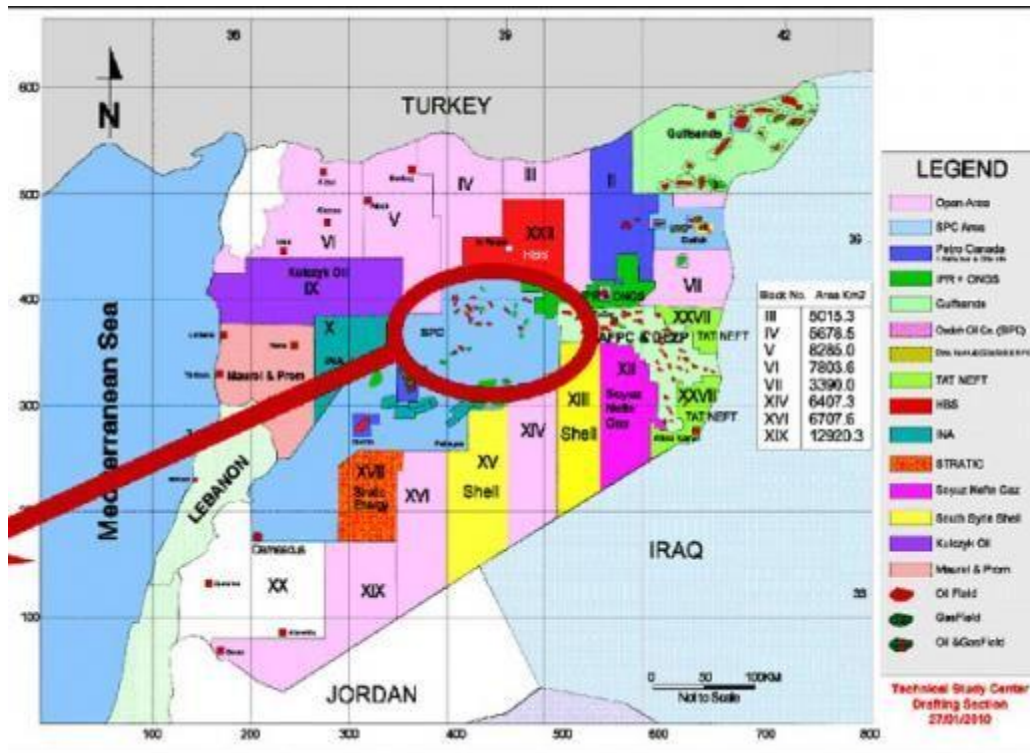
Ce document illustre la politique d’autonomie pétrolière de la Syrie et les évolutions en cours. Après un pic en 1997-1998 la production nationale a commencé à diminuer. Deux raisons : l’ancienneté des gisements exploités et la fermeture du pipeline Kirkuk Banyas en 2003 qui a limité la capacité exportatrice du pays. En fin de période, les effets de la crise de 2011 sont visibles tant pour la production que pour la consommation.

Syrian total oil production and consumption

thousand barrels per day



Source: U.S. Energy Information Administration



- 21/11/2013 02:42 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE YAPADAXAN LE 21 NOV. 2013

A Alexandra : redites donc qu'il n'y aucune richesse en Syrie.

- 22/11/2013 14:11 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE YAPADAXAN LE 21 NOV. 2013

Le Grand Soir n'est pas un site recommandable, cet article l'illustre d'ailleurs parfaitement. Il est notamment indiqué que la Syrie a essuyé des sanctions américaines à cause de sa position sur l'Irak en 2003... la Syrie est un interlocuteur des américains et a même participé a des programmes militaires post-11 septembre. Durant la première guerre du Golf, la Syrie a d'ailleurs soutenu l'attaque irakienne. Comme quoi, au gré des situations et des besoins du moment, les alliances politiques entre les différents protagonistes se font, puis se défond...

Quant au pétrole et au gaz syrien, laissez-moi rire... ce pays importe du gaz et la production de pétrole est résiduelle par rapport aux Etats voisins, d'ailleurs en déclin constant ces dernières années. Même Total a dû renoncer. Ce pays dispose par contre d'un important réseau de pipelines pour faire circuler le pétrole des Etats voisins. Des situations d'inter-dépendance donc. La guerre de l'eau au Moyen-Orient et le rôle joué par la Syrie, mais aussi Israël, sur le dossier est un autre aspect de ces inter-dépendances, des alliances, rivalités et conflits qu'elles créent.

CE COMMENTAIRE A ÉTÉ DÉPUBLIÉ PAR LA RÉDACTION DE MEDIAPART.

- 18/11/2013 18:46 PAR [ALEXANDRA BASSET](#)

Une bonne partie du peuple chilien le soutenait, oui. Disons que le clivage au Chili est relativement comme en France. Les procès concernant ce régime s'exercent d'ailleurs avec la plus grande prudence pour ne pas voir la population se diviser sur le sujet, avec les risques de guerre civile que cela implique. Le silence sur les agissements de la France en Algérie, la dissolution et l'amnistie de l'OAS répondent à la même problématique.

- 20/11/2013 22:58 PAR [GILLES MARCEAU](#)

@ALEXANDRA BASSET :

Qu'est ce qui vous permet d'accoler le nom de Frédéric Chatillon à celui de l'UPR ? (je vous cite «Frédéric Chatillon (UPR)»).

- 21/11/2013 02:27 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE GILLES MARCEAU LE 20 NOV. 2013

Une grossière erreur! Chatillon est le chargé de communication du FN, ancien giscard et proche d'autres personnalités notoires de la complot-sphère mais apparemment pas des conspirationnistes de l'UPR, en effet. C'est corrigé. Mille excuses.

- 21/11/2013 13:23 PAR [GILLES MARCEAU](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 21 NOV. 2013

@ALEXANDRA BASSET:

Je note que vous êtes attachée aux faits, ce qui est un bon point en votre faveur. Du coup, j'aimerais savoir sur quels faits vous vous appuyez quand vous parlez des "conspirationnistes de l'UPR".

- 22/11/2013 13:44 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE GILLES MARCEAU LE 21 NOV. 2013

Je ne m'appuie pas sur des faits mais plutôt des noms... Chantal Dupille qui ne cache pas son soutien pour l'UPR et qui fait sa promotion, comme d'autres blogs de type "cequelesmédiassnedisentpas". On est en plein coeur de la complot-sphère sur ces blogs. Autre nom : François Asselineau, ce souverainiste très à droite qui diffuse des pamphlets anti-européistes en y incluant la CIA... il reprend tout le décorum de la complot-sphère. Notons qu'Asselineau était aux côtés de Charles Pasqua et de Philippe de Villiers à l'époque du RPF. Dénoncer les complots de la CIA qui serait à l'origine de la création de l'UE (haha!) alors même qu'on est copain avec Pasqua, un ancien du Service d'action civique (une police secrète de Gaulle), c'est se foutre royalement de la gueule des gens. Je dis "royalement" parce que de Villiers apprécierait... L'UPR se plaint de ne pas être représentée dans les médias de masse (qu'elle fustige dans le même temps...), en faisant passer les élucubrations d'Asselineau pour des vérités cachées. La vérité est pourtant toute autre... on ne va pas quand même imposer à des intellectuels de commenter ses propos grandguignolesques et d'en débattre. Ce serait la fin de l'intelligence humaine.

- 22/11/2013 15:17 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE GILLES MARCEAU LE 21 NOV. 2013

En parcourant le site de l'UPR, je suis tombée là-dessus...

« Pourquoi y a-t-il si peu de femmes parmi les responsables de l'UPR ? Il est exact que nous avons très peu de femmes parmi nos responsables nationaux et locaux. Cette situation, qui n'est pas satisfaisante et que nous regrettons, est la conséquence de... la réticence générale des femmes, ayant adhéré à un parti politique, à accepter d'y prendre des responsabilités. C'est, là aussi, un phénomène général de la politique française. Et c'est d'ailleurs la raison pour laquelle le législateur a pris des mesures discriminatoires en faveur de la prise de responsabilité des femmes en politique, comme par exemple les listes à parité obligatoire pour les élections européennes ou municipales. »

Ces généralités rétrogrades et erronées montrent bien votre vision très conservatrice de la société, votre vision des femmes...

- 22/11/2013 22:18 PAR GILLES MARCEAU EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [ALEXANDRA BASSET](#) LE 22 NOV. 2013

@ALEXANDRA BASSET:

Franchement, c'est la seule critique que vous avez à faire sur le message politique de l'UPR ? Alors que le site de l'UPR regorge d'informations précises expliquant le vol de souveraineté dont sont victime les français sous couvert de «construction européenne», tout ce que vous trouvez de critiquable c'est ce passage ? Doit-on en conclure que vous n'avez rien à redire du dossier sur Robert Schuman ? (<http://www.upr.fr/dossiers-de-fond/robert-schuman/la-face-cachee-de-robert-schuman>) Doit-on en conclure que vous souscrivez à l'analyse de l'UPR selon laquelle le couple

franco-allemand est un mythe médiatique ? (<http://www.upr.fr/dossiers-de-fond/le-mythe-du-couple-franco-allemand-traite-elysee>)

- 22/11/2013 22:23 PAR GILLES MARCEAU EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 22 NOV. 2013

@ALEXANDRA BASSET:

L'UPR n'est pas responsable des dires des gens qui font sa promotion : les vidéos et communiqués de l'UPR sont disponibles publiquement sur internet, et n'importe qui peut les relayer. Les dires de Chantal Dupille n'engage qu'elle.

Ce que vous dites de François Asselineau est très chargé en contre-vérités : quand vous dites qu'il dénonce les «complots de la CIA qui serait à l'origine de la création de l'UE», vous êtes dans l'erreur : vous devriez enlever le conditionnel et passer à l'indicatif, car l'implication des services de renseignements États-Uniens dans le lancement de la construction européenne est désormais clairement établie :

<http://www.upr.fr/actualite/europe/des-federalistes-europeens-finances-par-des-chefs-de-lespionnage-americain>

<http://www.upr.fr/dossiers-de-fond/robert-schuman/la-face-cachee-de-robert-schuman>

http://en.wikipedia.org/wiki/American_Committee_on_United_Europe

Pour votre information, les liens entre François Asselineau et Charles Pasqua sont détaillés ici :

http://www.upr.fr/vos-questions-nos-reponses/questions_diverses/quels-ont-ete-les-liens-de-m-asselineau-avec-m-pasqua

Sur ce sujet, vous reprochez à M. Asselineau la fréquentation de Charles Pasqua sur la base des agissements de ce dernier plusieurs décennies auparavant. Avec ce genre de raisonnement, vous pouvez discréditer tous les anciens ministres de Mitterrand au motif que ce dernier a reçu la francisque des mains de Pétain. Ce raisonnement par amalgame est clairement abusif.

Vous finissez en disant «on ne va pas quand même imposer à des intellectuels de commenter ses propos grandguignolesques et d'en débattre. Ce serait la fin de l'intelligence humaine» : les propos de François Asselineau ne sont pas «grandguignolesques», ils sont au contraire argumentés et basés sur des faits irréfutables. Il serait donc normal que les «intellectuels» de notre pays en débattent publiquement, ce qui serait grandement bénéfique à «l'intelligence humaine».

- 23/11/2013 04:07 PAR PIERRE ROC EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE GILLES MARCEAU LE 22 NOV. 2013

Cette démarche est très typique du complotisme : aller voir la CIA pour dire des banalités. Il faut et il suffit de se rappeler du contexte de l'époque, guerre froide, sortie d'une époque terrible, etc. il y avait une lutte d'influence entre l'URSS et l'USA et le rôle de l'espionnage a nourri tout un imaginaire (propre au USA, on on pourra se foutre de votre gueule en voyant que votre américanophilie qui se nourrit de cet imaginaire très américain).

Et non, nous ne sommes pas dans l'erreur : il n'y a absolument pas de complot de la CIA pour la création de l'UE, car c'est un projet politique dont on retrouve la trace jusque chez Rousseau, par exemple. Vas-y voir m'expliquer que la CIA a payé Rousseau... Histoire de rigoler un peu.

Il y a des financement des capitaux français qui arrivent dans les caisses des partis démocrates et républicains. Ça marche dans les deux sens.

Alors oui, les propos d'Asselineau sont purement et simplement délirant, une culture historique&politique minimale, pour ne pas dire minimaliste suffit à se rendre compte qu'il est dans le mur.

Au risque de passer moi-même pour un complotiste. Mais dans votre cerveau malade, ça devrait cogiter sévère après ça :

Vous savez que le mouvement complotiste est super visible sur Internet ? Un gars de la CIA qui voudrait désinformer, parce que maintenant les USA n'aime plus trop l'UE (trop de concurrence, devenue trop puissante, leur fait de l'ombre), il a juste à faire un peu de bruit là-dessus à sortir leurs vieilles archives. Trop facile de manipuler un complotiste de votre genre : de véritables robots, vous êtes des créatures fondamentalement très simple d'esprit : ça fonction à l'esprit de contradiction. On vous dit le cheval blanc d'Henri IV était blanc, vous répondez : non c'est un complot de la CIA, il était noir. Juste les gars, si seulement vous croyiez sérieusement ce que vous disiez, vous vous rendriez compte direct de l'absurdité qu'il y a dans votre démarche... puisque la théorie complotiste s'applique tout aussi bien à l'existence d'Asselineau et à sa démarche politique. Je sais c'est vicieux comme raisonnement, mais au moins ça me permet de savoir à quoi m'en tenir vous concernant : soit vous êtes complètement débile (et à ce point là ça atteint au sommet) à un tel niveau que vous ne vous rendez pas compte que votre paranoïa est très sélective au demeurant, soit vous êtes un pauvre connard d'extrême-droite qui ne peut pas avouer ces idées et qui avance à couvert en conséquence. C'est là où je me désolidarise totalement des analyses de Basset : pour moi il n'y a rien de "psychologique" ou "psychanalytique" ou que sais-je en explication fumeuses. C'est purement et simplement des Asselineau, des Marceau qui savent très bien qu'ils racontent du pipeau. Mais c'est comme les arnaques par mail ou des marabouts africains : c'est grossier, mais sur des millions de personnes y'a toujours quelques simplets qui tombent dans les filets. Dans une époque politiquement instable c'est absolument terrible.

Vous parlez de fait, mais vous les niez. Mme Basset a parfaitement raison de souligner que les mouvements complotistes se targuent de "Vérité" mais ni connaissent fondamentalement pas grand chose. Autre exemple : Maastricht (chais jamais comment ça s'écrit ce truc). Vous allez nous expliquer que les citoyens ont été acheté par la CIA ? Non. Ils ont voté en âme et conscience. Et s'ils ont voté pour, c'est qu'à un moment donné les arguments que le Oui avait à mettre sur la table l'ont emporté sur ceux du Non. Et ça c'est un fait politique. Le fait politique est que la guerre à de multiples reprises a secoué de manière terrible l'Europe. Et quand on dit "plus jamais ça" et qu'on vote pour la paix, y'a pas besoin de CIA.

Vous êtes dans incapacité à hiérarchiser les faits, à les recontextualiser, à les confronter entre eux. Les faits en eux-mêmes ne sont rien, le grand dada des mouvements complotistes et de monter en épingle certains faits politiquement insignifiant, quand ils contiennent une once de vérité...

Le plan Marshall, la guerre froide, Maastricht, voilà des faits politiquement et historiquement beaucoup plus significatifs dans la construction européenne.

(La limitation de caractères par Mediapart commence à me gonfler...)

- 23/11/2013 11:26 PAR GILLES MARCEAU EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE PIERRE ROC LE 23 NOV. 2013

@PIERRE ROC :

«Cette démarche est très typique du complotisme : aller voir la CIA pour dire des banalités.»
Allez dire à l'homme de la rue que les États-Unis ont voulu et soutenu la construction européenne à ses débuts (ce qui est un fait), et vous verrez la réaction. La quasi-totalité des gens tombent des nues. Ce n'est donc pas une banalité.

«On vous dit le cheval blanc d'Henri IV était blanc, vous répondez : non c'est un complot de la CIA, il était noir.»

C'est une caricature minable. Vous me prêtez des propos qui ne sont pas les miens, pour me tourner en ridicule. Pratique lorsque l'on ne veut pas parler du fond.

«cerveau malade» «véritables robots» «simple d'esprit»: je note votre propension à psychatiser et à insulter vos contradicteurs. Pas vraiment bon signe quand à la solidité de votre argumentaire.

«soit vous êtes complètement débile (et à ce point là ça atteint au sommet) à un tel niveau que vous ne vous rendez pas compte que votre paranoïa est très sélective au demeurant, soit vous êtes un pauvre connard d'extrême-droite qui ne peut pas avouer ces idées et qui avance à couvert en conséquence.»

: un faux dilemme de bonne facture, mais un peu trop voyant pour être efficace

(http://fr.wikipedia.org/wiki/Faux_dilemme) Je ne me reconnait ni dans l'un, ni dans l'autre. Par ailleurs, je note que préférez insulter vos contradicteur («complètement débile», «pauvre connard») plutôt que de répondre sur le fond.

«Vous parlez de fait, mais vous les niez.»

Au sujet de Maastricht : le vote des français a été obtenu à la suite d'une campagne médiatique intense et déséquilibrée. C'est un consentement donné sous la contrainte, qui ne vaut donc pas grand-chose (qui plus est vingt ans après, les gens ayant le droit de changer d'avis). De plus, toutes les promesses de Maastricht ont été trahies (<http://www.les-crises.fr/promesses-maastricht/>).

«Le fait politique est que la guerre à de multiples reprises a secoué de manière terrible l'Europe.»
L'Union européenne n'a rien fait pour empêcher les guerres en Europe. Doit-on vous rappeler le cas Yougoslave, dans les années 90, où l'UE a brillé par son absence ? De plus, l'absence de conflit entre la France et l'Allemagne depuis 1945 ne doit rien à l'UE, mais tout au contexte de la guerre froide (équilibre de la terreur). L'argument «l'Europe, c'est la paix» est un bobard.

D'ailleurs, en conclusion, vous parlez de la «guerre froide» comme d'un fait «politiquement et historiquement beaucoup plus significatifs dans la construction européenne». Visiblement, vous

n'avez pas compris ce qu'était la guerre froide pour penser que l'UE est la cause de la paix en europe.

- 23/11/2013 17:05 PAR PIERRE ROC EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE GILLES MARCEAU LE 23 NOV. 2013

Vous ne répondez pas à mes arguments de fond. Vous faites contre-sens sur mon texte. Toujours cette vieille manie des complotistes de surestimer le pouvoir médiatique. Vous êtes naturellement crétin ou vous le faites exprès ?

- 23/11/2013 18:45 PAR GILLES MARCEAU EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE PIERRE ROC LE 23 NOV. 2013

@PIERRE ROC :

«Vous ne répondez pas à mes arguments de fond.» : de quel arguments de fond parlez-vous ? Et vous remettez une couche d'insultes («complotistes», «crétin»). C'est tout ce que vous avez à dire ? CE COMMENTAIRE A ÉTÉ DÉPUBLIÉ PAR LA RÉDACTION DE MEDIAPART.

- 23/11/2013 20:38 PAR ALEXANDRA BASSET EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE GILLES MARCEAU LE 23 NOV. 2013

Merci à Pierre Roc pour ce rappel sur le contexte de la construction de l'Union européenne. L'un des traités majeurs ayant propulsé la construction de l'UE est le traité de Maastricht, voté par référendum en 1992. Il semblerait qu'à l'UPR d'Asselineau, les choix démocratiques ne comptent pas. Un détail de l'histoire sans doute... En tous les cas, on remarquera combien les complotistes s'attachent à produire une avalanche d'élucubrations, en taisant volontairement des faits tout en reliant d'autres faits de façon grossière, pour finalement aboutir à un discours simpliste et réducteur, quasi infantile. L'UE est un complot de la CIA...

- 23/11/2013 21:31 PAR GILLES MARCEAU EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 23 NOV. 2013

@ALEXANDRA BASSET :

Vous ne m'avez probablement pas lu, car voici ce que j'ai écrit au sujet de Maastricht dans un commentaire plus haut :

« Au sujet de Maastricht : le vote des français a été obtenu à la suite d'une campagne médiatique intense et déséquilibrée. C'est un consentement donné sous la contrainte, qui ne vaut donc pas grand-chose (qui plus est vingt ans après, les gens ayant le droit de changer d'avis). De plus, toutes les promesses de Maastricht ont été trahies (<http://www.les-crises.fr/promesses-maastricht/>). » Quand à votre allusion perfide («Un détail de l'histoire»), elle témoigne de votre obsession de classer l'UPR à l'extrême droite, alors qu'aucun faits ne viennent appuyer cette thèse.

- 23/11/2013 22:40 PAR ALEXANDRA BASSET EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE GILLES MARCEAU LE 22 NOV. 2013

C'est donc cela le point central de la politique de l'UPR? Un souverainisme teinté de nationalisme conservateur. Vous comptez donc résoudre une crise mondiale et revoir un modèle économique mondial en isolant la France? En la sortant de l'UE? En rejetant l'internationalisme ?

Quand on est dans le réel et que l'on a les pieds sur terre, on comprend qu'un problème mondial, dans un contexte d'interdépendance des Etats, d'interconnection et d'interaction, ne peut se résoudre qu'à l'international, avec toute la difficulté que cela représente, notamment quand on a en face des organisations et partis qui sabotent les solutions proposées et la pédagogie nécessaire. Les théories du grand complot mondial diffusées sur les sites Internet des réseaux d'extrême-droite, toutes anti-mondialisme, illustrent parfaitement ce sabotage.

Quant à ma critique sur la vision des femmes de l'UPR, elle est en effet lourde de sens. Elle met en exergue votre conservatisme moral et politique. Elle révèle votre fascisme!

- 24/11/2013 11:54 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE GILLES MARCEAU LE 23 NOV. 2013

Vous sous-estimez le libre arbitre des gens, c'est très révélateur... Pour le projet de constitution européenne, les français ont eu l'intelligence de dire "non" par référendum et ce, malgré "la" campagne médiatique "intense et déséquilibrée". Comme quoi, ce ne sont pas de vulgaires manipulés sans jugement, vous le reconnaitrez. Vous attachez décidément beaucoup d'importance à la propagande, tout en la diabolisant.

- 01/12/2013 18:38 PAR @LYLO EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 22 NOV. 2013

Je suis d'accord avec vous. Je ne comprends pas que certains soient aussi aveugles, sur Asselineau...

- 03/12/2013 23:17 PAR GILLES MARCEAU EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 23 NOV. 2013

@ALEXANDRA BASSET :

Je souhaite par le présent commentaire immortaliser votre dernier commentaire : conclure au «fascisme» de l'UPR au vu de l'extrait que vous avez trouvé sur le site de l'UPR vous décrédibilise.

Pour le lecteur, je remets ici cet extrait (qui vient de cette page : http://www.upr.fr/vos-questions-nos-reponses/questions_diverses/y-t-il-peu-femmes-parmi-les-responsables-lupr) :

« Pourquoi y a-t-il si peu de femmes parmi les responsables de l'UPR ? Il est exact que nous avons très peu de femmes parmi nos responsables nationaux et locaux. Cette situation, qui n'est pas satisfaisante et que nous regrettons, est la conséquence de... la réticence générale des femmes, ayant adhéré à un parti politique, à accepter d'y prendre des responsabilités. C'est, là aussi, un phénomène général de la politique française. Et c'est d'ailleurs la raison pour laquelle le législateur a pris des mesures discriminatoires en faveur de la prise de responsabilité des femmes en politique, comme par exemple les listes à parité obligatoire pour les élections européennes ou municipales.»

Vous faites preuve d'un manque complet de mesure dans vos propos.

- 20/11/2013 23:11 PAR [DANYVES](#)

Sarkozy et Cameron responsables du chaos en Libye selon un rapport du ministère français de la Défense

18 novembre 2013 | Par [Sam La Touch](#)

- 24/11/2013 08:54 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [DANYVES](#) LE 20 NOV. 2013

La popote de Sarko avec ses copains libéraux-conservateurs... vous le découvrez seulement maintenant ? L'intervention sans doute nécessaire au Mali découle d'ailleurs du scandale libyen.

Les complotistes font passer les politiciens des principaux partis pour des complices : le fameux "tous pourris" de l'extrême-droite, de la "troisième voie"... la voix de son maître! Pourtant, cet article permet de rappeler que Hollande, malgré toutes les critiques que l'on peut formuler sur sa politique et les velléités du pouvoir politique face au chantage du pouvoir de la finance et des multi-nationales, n'appartient décidément pas à la même école que Sarkozy. Nous n'aurions pas vu Hollande inviter Bachar au 14 juillet, ni un Hollande belliqueux en Libye. Rien sur les faux débats sur la laïcité pour stigmatiser les musulmans quoique Valls, qui s'est fait rappeler à l'ordre au sujet des roms, trempe complètement là-dedans. Pas de cadeaux fiscaux aussi importants et des arrangements permanents avec Bercy, non plus. Sans doute pas de traité constitutionnel validé sans référendum. Deux écoles différentes, donc.

A rappeler également que la gauche est isolée en UE mais aussi à l'international, la guerre froide n'ayant rien arrangé, et qu'elle n'a donc pas les moyens d'imposer sa politique. Le monde est majoritairement néo-libéral et conservateur, c'est aux citoyens de changer la donne. On ne saurait reprocher aux politiciens de se désinvestir si l'on se désinvestit soi-même. C'est au pouvoir citoyen de faire son lobbying et massivement.

- 21/11/2013 03:02 PAR [YAPADAXAN](#)

La lutte et les défis des peuples arabes. Il nous semble indispensable de publier cette intervention de Marie Nassif-Debs (Secrétaire générale adjointe du PC Libanais) au Festival de "L'Avante" – Portugal – 8 septembre 2012.

Le Monde arabe se trouve aujourd'hui à un croisement de chemins que certains historiens comparent à celui dans lequel les peuples arabes furent placés durant les années Cinquante (et, même, Soixante) du XXème siècle, à la suite de la « Nakba » du peuple palestinien et de la partition, par l'ONU, de la Palestine en deux Etats, dont l'un (la Palestine) ne vit pas le jour tandis que l'autre (Israël), créé de toutes pièces, continue à s'agrandir par les guerres, les agressions et, surtout, les colonisations.

Mais si cette comparaison trouve quelque fondement historique dans les appels, lancés actuellement comme jadis, par les peuples arabes pour mettre fin à des régimes de dictature, inféodés à l'étranger et faisant la politique des grandes puissances capitalistes, il n'en va pas moins que les deux situations sont très différentes, tant par les slogans que par les forces qui les portent.

En effet, les années Cinquante (et Soixante) furent celles d'un mouvement dit « de libération nationale » contre le colonialisme, tant britannique que français. Ce mouvement, ayant à sa tête des militaires appartenant à des partis politiques nouveaux, formés dans la petite bourgeoisie, tels le Baas, le Mouvement des nationalistes arabes et, plus tard, le Nassérisme, préconisait le coup d'Etat comme moyen de changement. Il était mené par des idéaux nationalistes arabes, dont, en premier lieu, le refus de la partition de la Palestine, la fin du colonialisme et l'unité arabe. A ces idéaux s'ajoutait, chez certains, celui d'un socialisme basé sur une réforme agraire, mais aussi sur l'élargissement du secteur public et les nationalisations.

- 21/11/2013 03:03 PAR [YAPADAXAN](#)

Ajoutons à cela que la présence de l'Union soviétique, et du camp socialiste, aida à asseoir ces mouvements, surtout à la suite de leur arrivée au pouvoir, tant en Egypte (1952) qu'en Irak (1958) ou en Syrie (à la suite de l'échec de l'unité de la bourgeoisie syrienne avec l'Egypte nassériste en 1961). Des relations bilatérales bien solides poussèrent même les théoriciens de l'Union soviétique du temps de Khrouchtchev, à présenter des thèses concernant la possibilité d'un changement suivant une nouvelle voie appelée « la voie du développement non capitaliste » basée sur la petite bourgeoisie et ses représentants au pouvoir et qui ne nécessitait nullement la présence d'une classe ouvrière ou d'un parti communiste pouvant la représenter... Ce qui aida la nouvelle petite bourgeoisie au pouvoir à liquider ou à interdire les partis communistes dans plusieurs pays, dont l'Egypte ou l'Algérie...

Que se passe-t-il actuellement, dans le Monde arabe, au Maghreb (partie occidentale) comme au Machreq (partie orientale) ? Comment pouvons-nous évaluer les mouvements de masse qui s'étendent, depuis deux ans déjà sur ce monde ? Quels sont les défis auxquels les peuples arabes sont soumis et quels enjeux font que les territoires arabes sont de nouveaux le centre d'une possible troisième guerre mondiale où pourraient s'affronter le vieux impérialisme, mené par les Etats-Unis, et les nouvelles puissances capitalistes, appelées aussi puissances émergentes, ayant à leur tête la Russie ?

- 21/11/2013 03:03 PAR [YAPADAXAN](#)

Commençons, d'abord, par préciser que le Monde arabe actuel est en ébullition. Dans tous les pays arabes, se créent des mouvements appelant à la chute des régimes, tant ceux que le colonialisme mit en place ou créa de toutes pièces (monarchies et émirats) que ceux qui naquirent des coups d'Etat nationalistes des années Cinquante et qui, une fois bien assis, oublièrent ce pourquoi ils luttèrent et s'impliquèrent tout aussi bien que leurs adversaires dans la corruption et la dictature...

- 21/11/2013 03:04 PAR [YAPADAXAN](#)

Ce qui se passe dans nos pays constitue un vrai mouvement révolutionnaire, tant par les slogans qu'il développe que par les forces qui le dirigent. Ce mouvement est né de la lutte menée, depuis l'année 1982, par le « Front de Résistance Patriotique Libanaise » que les Communistes ont créé contre l'occupation israélienne, suivi par la première Intifada du peuple palestinien et par les dizaines de milliers de mouvements de masses en Egypte, au Soudan, en Tunisie. Tout cela, et

non l'argent saoudien et qatari ou les directives impérialistes constitue la toile de fond de la révolte ouvrière et populaire de Sidi Bouzid, en décembre 2010, et de la révolution du 25 janvier 2011 en Egypte.

Les slogans étaient des slogans de classe basés sur la lutte sociale et nationale en même temps ; ils visaient le changement basé sur la dignité humaine et les libertés démocratiques, tout en stigmatisant l'inféodation des régimes sortant à l'impérialisme et à ses politiques néolibérales. Quant aux forces qui furent à la base de ces mouvements, elles appartenaient, en majorité, à la classe ouvrière, aux marginaux et aux groupes fragilisés de cette classe, chômeurs et intermittents, jeunes en recherche d'un premier emploi et femmes subissant la discrimination sur le lieu du travail tout aussi bien que dans leur foyer.

- 21/11/2013 03:05 PAR [YAPADAXAN](#)

Il est vrai que les forces de la réaction arabe, tant la grande bourgeoisie que les partis politiques islamistes, tentent de récupérer ou d'occuper le pouvoir. Surtout les islamistes qui s'étaient démarqués de la foule en refusant de participer aux mouvements avant de voir que ceux-ci allaient réussir, et qui avaient brandi la religion comme paravent ; mais, malgré leur succès, tant en Tunisie qu'en Egypte, ils n'ont pas longtemps résisté avant d'être mis à découvert, puisqu'ils utilisent tous les moyens mis à leur portée, la répression sauvage en premier lieu, afin de mater les masses populaires qui font face à leur politique visant à transformer les régimes de ces deux pays en « républiques islamiques » suivant la Charia.

Il nous faudra ajouter que de tels agissements ne nous surprennent pas ; ce qui aurait pu surprendre, c'est que la bourgeoisie arabe, tant laïque que recouverte du manteau de la religion, ne réagisse pas à la perte de ses prérogatives ou que l'impérialisme, les Etats-Unis comme l'Union européenne, surpris par la révolution tunisienne ou par les millions d'Egyptiens qui ont fait face aux sbires de Hosni Moubarak, se laisse faire sans réagir. Surtout que les Etats-Unis pataugeant dans le sable mouvant de l'Irak, étaient obligés de se retirer de ce pays, et que le mouvement de protestation et de révolte avait vite gagné le Bahreïn, le Yémen, la Libye, le Kuweït et l'Arabie saoudite, mettant en péril les gros intérêts des compagnies pétrolières et, surtout, le Nouveau régime mondial, né, il y a vingt ans, à la suite de l'implosion de l'Union soviétique et dominé, jusqu'en 2011, par le seul impérialisme étasunien. Sans oublier, non plus, que ce nouveau régime mondial avait, plus que jamais, besoin de rasseoir son autorité et de mettre fin à la concurrence de la Russie et de la Chine, tant en Afrique qu'au Moyen Orient. Rappelons que le gazoduc Nabuko a mis le feu en Géorgie-Ossétie et qu'il est une des raisons principales des vetos russes.

- 21/11/2013 03:05 PAR [YAPADAXAN](#)

Le second est la nécessité de lier le changement intérieur à la résistance généralisée contre les plans impérialistes, vu que les deux sont complémentaires et indissociables. Il est impensable, en effet, de pouvoir instaurer un tel changement démocratique de la société arabe, ou de le consolider, sans mener une lutte bien ciblée contre les projets de l'impérialisme dans la région, surtout ceux se rapportant à la géostratégie et à l'économie. Cette lutte doit aller à la rencontre de celle que mènent les Partis Communistes et Ouvriers sur le plan international afin de faire face à

la crise, de contrecarrer les plans de mainmise des grandes puissances capitalistes sur les richesses que recèle notre planète et de mettre fin à la présence de l'OTAN afin d'empêcher les guerres impérialistes.

Dans cet objectif, nous devons, en tant que gauche arabe, consacrer une partie essentielle de notre lutte politique et idéologique à contrer les nouveaux pouvoirs politiques islamistes instaurés et qui sont, en fait, une nouvelle forme de la bourgeoisie, vu que leurs représentants appartiennent à cette classe et que les politiques économiques et sociales, prévues ou adoptées, sont celles que les régimes bourgeois avaient appliquées. Surtout que ces nouveaux pouvoirs ont fait amende honorable en ce qui concerne les accords déjà signés avec Israël et se déclarent prêts à poursuivre les mêmes politiques extérieures que celles adoptées par leurs prédécesseurs.

Il est nécessaire que la gauche arabe s'unisse dans un Front de lutte ayant un programme politique, économique, social et idéologique bien défini. C'est ce qui a guidé la création de la « Rencontre de la gauche arabe » qui a tenu trois conférences à Beyrouth et qui regroupe déjà plus de 24 partis œuvrant dans dix pays arabes. Il est vrai qu'une certaine dissension continue à exister entre ces partis, surtout en ce qui concerne la vision de l'avenir et les politiques à suivre sur le plan arabe. Cependant de grands pas ont pu être faits, tant sur le plan des priorités que sur celui de l'organisation d'actions communes ou la lutte pour le socialisme.

Il est vrai que rien n'est encore acquis, mais agir quand il faut peut raccourcir le chemin du changement.

- 21/11/2013 04:32 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [YAPADAXAN](#) LE 21 NOV. 2013

Je salue la démarche de cette personnalité de gauche qui reste une politicienne... mais qui a son importance dans le paysage politique libanais, en termes de pluralisme. Son antisionisme, quoi de plus normal lorsque l'on vit à côté d'un Etat belliqueux comme Israël, qui aura néanmoins occupé le Liban bien moins longtemps que la Syrie, n'est pas le même que l'antisionisme de l'extrême-droite. Je ne crois pas qu'elle défendrait le point de vue de la complot-sphère sur l'antisionisme teinté d'antisémitisme, qui ne fait que discréditer et délégitimer toute démarche politique et juridique concernant Israël. Quant à ses propos sur l'impérialisme étranger, elle ne parle pas que de l'impérialisme du monde occidental, c'est une évidence. Ce qu'elle ne dit pas, par contre, ce qui témoigne d'un certain aveuglement, d'une certaine résistance à voir, c'est que le Liban devrait peut-être se pencher sur les questions internes qui sont la véritable source de ses problèmes : un système néo-féodal basé sur le patriarcat, l'autorité du chef, du clan, de la communauté et un conservatisme moral entretenu par les clergés. Un terrain autoritaire propice à une pensée fasciste et radicale. Malgré cela, les gens s'amusent au Liban, s'émancipent, se désinhibent. Parfois avec trop d'alcool et de drogues. Ils sont ouverts au monde moderne. La société libanaise semble ainsi rongée par une névrose collective dont les factions armées et milices antagonistes ne seraient que le reflet.

- 21/11/2013 05:26 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [ALEXANDRA BASSET](#) LE 21 NOV. 2013

Elle précise que son intervention est le résultat de travaux menés par une dizaine de pays. C'est un fait, le Moyen-Orient arabe détient une culture propre à cette civilisation : pouvoir autoritaire et société masculine. C'est aussi l'héritage des anciennes civilisations qui ont donné les 3 monothéismes. Nous sommes sur une terre saturée de culture et d'HISTOIRE de première grandeur. Les populations y sont nombreuses qui ont gardé ce qui les a façonnées. En termes clairs, ça ne peut pas se comparer aux USA, pays d'autant plus jeune qu'il est récent et qu'il a génocidé les peuples autochtones qui, eux, étaient aussi emplis d'HISTOIRE.

Autant la démocratie étatsunienne est un simplisme assez pauvre et vide, autant les peuples très anciens obéissent-ils toujours à leur mémoire d'origines très anciennes. A propos des religions, on parle de textes "fondateurs", ce qui est une réalité. Voilà donc ces terres qui vécurent les premiers temps civilisés et qui en témoignent par le fait que ces civilisations sont toujours à l'oeuvre.

Même nous qui connaissons mal nos origines (les Gaulois n'écrivaient pas ni les Celtes en général) mais qui possédons néanmoins une longue HISTOIRE ne sommes pas en mesure de nous réclamer de nos origines. Nous sommes tenus de nous rattacher à l'apport helléno-latin. Et notre religion est-elle une importation très discutable.

C'est ce qui fait que le Moyen-Orient est riche de ses textes, de ses traditions, de ses langues et de ses cultures. Gouverner en un Etat et une nation uniques autant de populations ne peut se faire dans le simplisme d'une égalité d'autant plus artificielle que cette égalité n'existe nulle part. Et surtout pas dans nos démocraties.

N'oublions pas non plus que le Liban est une création purement coloniale; et que du reste, les frontières de l'Afrique et de l'Asie ont été tracées par des puissances étrangères. Il ne faut pas non plus trop en demander.

- 21/11/2013 03:10 PAR [YAPADAXAN](#)

Ce qui se passe dans notre monde ? Certains théoriciens bourgeois, proches des vues impérialistes, lui donnent le nom emphatique de « printemps arabe » par analogie à ce qui fut nommé « le printemps de Prague » et à ce qui s'en est suivi jusqu'à l'implosion de l'Union soviétique. Tandis que d'autres, appartenant au monde de la petite bourgeoisie qui disparaît, trouvent dans les soulèvements populaires qui envahissent presque tous les pays arabes un « automne arabe » né du complot impérialiste universel visant à mettre fin au rôle qu'ils peuvent jouer dans la lutte anti impérialiste et anti sioniste et, par suite, à liquider la cause palestinienne et normaliser les relations avec Israël.

Nous pensons que les deux groupes se trompent dans leurs analyses. **Il est vrai que le projet du « Nouveau Moyen Orient » constitue un nouveau complot perpétré par l'impérialisme, un nouveau « Sykes-Picot » visant à imploser le Monde arabe en une multitude de mini Etats se faisant la guerre sur des bases religieuses ou ethniques. Il est vrai aussi que ce projet a enregistré quelques succès en envenimant dans plusieurs pays les dissensions entre Sunnites et Chiïtes. Cependant, réduire les soulèvements qui ont eu lieu à un simple complot et réduire les peuples en de simples marionnettes que l'on peut bouger comme on veut et quand on veut c'est suivre à l'envers le courant de l'Histoire.**

- 21/11/2013 03:13 PAR [YAPADAXAN](#)

La guerre menée par l'impérialisme étasunien contre les peuples arabes est, donc, une guerre pour contrôler les sources d'énergie, les routes et les marchés du pétrole et du gaz, tant au Moyen Orient qu'en Afrique, afin d'échapper au triste sort résultant de la crise virulente dans laquelle il se trouve depuis 2002 et qui avait explosé en 2008. La mainmise sur l'Egypte, la Libye, le Yémen, le sud du Soudan (après la division de ce pays) et la tentative de mettre la main sur la Syrie vont dans ce sens. Et, pour y parvenir, il est nécessaire de fomenter une multitude de conflits armés internes et régionaux, **dont la base serait la religion, ou ce qui fut appelé le retour à l'histoire des luttes musulmanes intestines afin de recréer les deux « croissants » antagonistes, le chiite et le sunnite, mais aussi de pousser les Kurdes, disséminés dans plusieurs pays de la région à créer leur Etat.** C'est pourquoi, nous pensons que la carte du lieutenant – colonel US Ralph Peters, publié en 2006 dans « Armed Force Journal » ne relève pas de l'imaginaire d'un militaire étasunien, tout comme ne l'était pas le contenu du livre de zbigniew Brezinski « Le Grand échiquier » **sur les intérêts directs des Etats-Unis en Eurasie** et la façon de gérer ces intérêts, surtout au Liban, ventre mou de la Syrie qui constitue, d'après Brezinski, la porte centrale de l'Eurasie.

D'où les agressions israéliennes répétées contre le Liban. Et, d'où les défis immenses que les peuples arabes, les Libanais surtout, doivent résoudre afin de contrecarrer les projets impérialistes tout en sauvant leurs aspirations au changement.

Deux défis essentiels se présentent à nous :

Le premier est de **développer le mouvement de résistance anti-impérialiste et antisioniste sur tous les plans**, y compris la résistance armée, que le parti Communiste libanais a utilisée depuis la fin des années Soixante, tant aux côtés de la Résistance palestinienne que seul. La création de « La Garde populaire », en 1968, afin de stopper les attaques israéliennes contre le Sud, et des « Forces des partisans », en 1970, a facilité, douze ans plus tard, la naissance du « Front de Résistance Patriotique Libanaise » qui mit fin à l'occupation israélienne d'une grande partie du territoire libanais, depuis Beyrouth et jusqu'au Sud.

- 21/11/2013 11:00 PAR [ALEXANDRA BASSET](#)

Vous êtes décidément passéiste. Cette région est riche en histoire et en culture, c'est un fait! Mais entre le phénicien antique, le babylonien, le chaldéen, l'araméen et le libanais d'aujourd'hui, le pont est très large. Vous attachez plus d'importance à des faits qui se sont déroulés il y a des lustres, qu'à l'histoire récente du Liban... ce qui montre bien qu'il y a des gens malades, sclérosés par le poids des traditions et du passé. J'ai l'impression d'entendre un fou m'indiquer que le sionisme est justifié parce que le retour des juifs en terre sainte est écrit dans la bible et que de toute façon, les Hébreux étaient là avant..

Ca n'est pas parce que cette région est à l'origine des monothéisme et de ses textes fondateurs, que cette région a une supériorité culturelle : la culture, comme la morale, est un concept relatif qui ne peut être quantifié pour être mis sur une échelle. Expliquer qu'il y a des cultures plus "riches" que d'autres (cultures anciennes comme celles du Moyen-Orient vs./cultures modernes

comme la culture étasunienne) est, en tant que tel, déjà une vision fasciste, néo-coloniale... C'est en effet une façon implicite d'affirmer qu'il y a des cultures supérieures. Le fait que cette région soit à l'origine des textes fondateurs de la tyrannie religieuse montre au contraire qu'il s'agit d'une région historiquement malade, empêtrée dans sa névrose. Celle des monothéismes et de leurs textes fondateurs rétrogrades qui ont servi tant au pouvoir temporel que religieux pour se maintenir... Des textes écrits par la main de plusieurs hommes (revus au fil de l'histoire), à une époque où le clergé avait un monopole sur l'écriture (et donc sur l'histoire écrite), et d'ailleurs contredits par l'archéologie. Ce qu'on y enseigne ne relève pas du naturel, du légitime ou du divin, il s'agit de textes qui s'inspirent d'une mythologie populaire ancienne et de traditions anciennes et qui, à travers le dogme qu'ils érigent, permettent de structurer la société dans un système partiarcal et autoritaire. Il ne s'agit que de mensonges entretenus par tradition, par conservatisme, par peur, par soumission, par aliénation. C'est là que la névrose commence! Toutes les traditions ne sont pas bonnes à prendre Monsieur.

Le Liban en tant qu'Etat est une création récente (mais l'Allemagne, l'Italie, les Etats baltes également...), la démocratie est aussi une création récente!, certes, mais il existait déjà sous l'empire ottoman en tant que région administrative. A vouloir accorder plus d'importance aux textes fondateurs et aux cultures anciennes qu'à l'histoire récente, vous faites la part belle aux régimes prédateurs comme la Syrie qui n'ont jamais accepté l'indépendance du Liban ou encore celle des factions armées qui dénie l'Etat-nation libanais (un concept récent dans l'histoire, même dans la vieille Europe).

Quant aux gaulois, laissez-moi rire... il s'agit simplement d'une appellation romaine pour désigner, par assimilation, les habitants d'un territoire administré par l'occupant. Nos ancêtres les gaulois est une ineptie qui a été nécessaire sous la IIIème république, justement pour rassembler, pour forger l'Etat-nation.

- 21/11/2013 11:57 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 21 NOV. 2013

Tous les peuples sont passés par la Protohistoire et l'écriture de mythes. Le mythe précède l'HISTOIRE.

Appeler ça des névroses est aberrant. Vous qui semblez donner beaucoup d'importance à la psychanalyse êtes en contradiction. Ce sont les mythes qui fournissent le matériel de nos représentations collectives et forment l'inconscient des sociétés.

Chaque peuple est né en s'identifiant aux dieux, aux héros et à leurs récits.

Même la démocratie est antique. C'est dire que nos concepts à l'oeuvre ne sont pas de création récente. Et le monde d'aujourd'hui ne s'est pas construit ex nihilo.

César crée le nom : galli. On ne sait du reste toujours pas pourquoi. Mais les galli étaient réels. Et ils ont existé avant l'invasion romaine. Les Grecs les appelaient Keltikoï.

Si vous raturez 3 à 5000 ans d'HISTOIRE, vous serez impropre à parler des sociétés, des nations, des peuples et des Etats d'aujourd'hui. Nul n'a tracé les frontières de l'Allemagne, sinon les Allemands. Quant au Liban, c'est la colonisation française qui lui a découpé ses frontières. Si vous niez cette réalité historique, ne parlez plus sur un ton autoritaire de qui veut être docte et en apprendre aux autres. CE COMMENTAIRE A ÉTÉ DÉPUBLIÉ PAR LA RÉDACTION DE MEDIAPART.

- 22/11/2013 10:00 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [YAPADAXAN](#) LE 21 NOV. 2013

Ah mais j'entends bien! Comment peut-on rejeter la mythologie ? Les mythes précèdent l'histoire et les mythes relèvent de l'imaginaire collectif. Ils sont même nécessaires pour la construction de l'imaginaire. Les mythes reflètent d'ailleurs bien des aspects d'une société. A travers les mythes grecs, par exemple, on apprend beaucoup sur la société et les rapports sociaux de la Grèce antique. Ils reflètent aussi des angoisses, des maux, des schémas reproduits sur des générations qui inspirent la psychanalyse. La science-fiction fait d'ailleurs partie, selon certains auteurs, de la mythologie moderne : les Matrix et compagnie. On sait d'ailleurs que les libertariens américains, à qui cela n'a pas échappé, financent bon nombre de films et festivals dédiés...

Mais comme les traditions, tous les mythes ne sont pas bons à prendre et surtout, tout dépend de l'interprétation que l'on en fait. Prenez la tour de Babel, par exemple. On peut y voir une punition infligée par l'autorité vengeresse parce que les hommes ont osé s'unir contre elle, ont réuni leurs connaissances et ont cherché à s'émanciper. Il s'agit incontestablement d'un mythe castrateur, tout du moins dans sa version biblique. A travers ce mythe, tel qu'il est écrit, les rédacteurs cléricaux de l'ancien testament ont cherché à maintenir leur pouvoir en terrorisant leurs fidèles à travers des propos angoissants et culpabilisants. "Surtout ne vous unissez pas contre le pouvoir, ce sera la fin!" Je vous encourage à lire *Moïse et le monothéisme* ou encore *Totem et tabou* de Freud.

Et arrêtez avec votre colonisation française ou flagellez-vous une bonne fois pour toute, on sent une culpabilité... Le mandat français aura permis au Liban d'avoir des frontières reconnues, on ne peut pas en dire autant de la Palestine sous mandat britannique. Les libanais semblent plutôt satisfaits de leurs frontières et du fait de ne pas faire partie d'une grande Syrie grâce à l'impulsion française. Malgré les aspects de domination impérialiste du mandat français, tout-à-fait criticables, mais qui font partie de l'histoire (elle est ainsi faite que voulez-vous?), un certain nombre de libanais sont finalement satisfaits de ce passé commun avec le monde occidental, surtout si l'on tient compte du fait que la diaspora libanaise n'est pas établie en Syrie ou en Iran mais essentiellement dans le monde occidental. C'est l'histoire récente et surtout le présent. Le présent, c'est le réel, le nier c'est l'entre-chambre du délire. Plutôt que de se turlupiner sur les événements passés, sans doute nous ferions mieux de sortir de ce pathos collectif et de veiller à ne plus reproduire d'anciens schémas. Bien à vous.

- 22/11/2013 14:34 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [ALEXANDRA BASSET](#) LE 22 NOV. 2013

Les historiens de la Préhistoire et de l'Antiquité ne sont pas turlupinés par les événements passés. Ce sont des chercheurs, des scientifiques. Ils travaillent et cherchent d'autant plus qu'ils oeuvrent à élucider ce qui nous paraît encore à nous mystérieux. Toutes les périodes de science qui se consacrent à l'origine de la vie, à la naissance de l'univers, c'est-à-dire aux tout premiers temps,

n'obéissent pas à une névrose, à une idée fixe.

Ils font de la science.

Marx invente le matérialisme historique qui est une application à l'Histoire du matérialisme dialectique : à savoir que l'HISTOIRE est l'HISTOIRE de la lutte des classes. Nous nous trouvons à une étape de la lutte des classes et toute activité humaine depuis l'origine des temps procède de cette lutte des classes.

Les écrits anciens agissent aujourd'hui. Lorsque l'on parle de civilisation judéo-chrétienne, on fait 2 choses :

- on parle d'aujourd'hui, une civilisation parvenue à 2000 ans d'HISTOIRE

- on parle d'une "origine" située 2000 ans auparavant

Et le récit historique de ces 2000 ans tend à prouver qu'il y a constance et durabilité de la civilisation étant entendu qu'elle a connu cependant des révolutions et des transformations.

La Syrie, le Liban, s'inscrivent aussi dans un processus civilisationnel. Mais qui est autre. Ces pays ont été le théâtre des 3 religions monothéistes, ce qui est tout simplement considérable. Et ça l'est d'autant plus que ces peuples sont historiquement témoins des faits et dits de ces 3 religions mais aussi et surtout les acteurs.

Aujourd'hui, je dis bien : AUJOURD'HUI, ces peuples se définissent par rapport à ces 3 religions :

- Israël, Etat de fabrication artificielle et imposée, est le pays biblique de Moïse, des 12 tribus, de David, Salomon et du Christ.

- en face, les musulmans qui opposent non pas un autre récit mais la continuité islamisée de ce récit. Il y eut un "après" d'Israël.

Comment peut-on prétendre vouloir ignorer ces récits, ces légendes, alors qu'ils sont constitutifs de religions et de civilisations? Est-ce à dire que tous ces pays ne sont pas concernés par la modernité et l'actualité? Est-ce à dire qu'il n'y a pas aspiration des peuples à l'indépendance, à la liberté, à la démocratie? N'y aurait-il pas lutte des classes, à un niveau national mais aussi international ?

Ce qui travaille ces sociétés, c'est tout cela à la fois : objectivement et subjectivement.

Et on ne peut pas décider pour eux si oui ou non la partition de la Syrie et la création du Liban est ou n'est pas une bonne chose. Le fait est que cette partition est le résultat de la présence coloniale française.

Quand les Libanais décident, paraît-il, de choisir l'Occident, renoncent-ils pour autant à leur arabité et à leur islamité? Leur choix est-il d'épouser une autre identité? Ou bien fuient-ils un pays en proie à une très longue crise qui est le résultat de la sortie du colonialisme, de l'hostilité israélienne et de l'intervention continuelle et constante des anciennes puissances occidentales coloniales? CE COMMENTAIRE A ÉTÉ DÉPUBLIÉ PAR LA RÉDACTION DE MEDIAPART.

- 22/11/2013 18:58 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [YAPADAXAN](#) LE 22 NOV. 2013

Je suis d'accord sur le travail nécessaire et talentueux des chercheurs, historiens et archéologues et sur le matérialisme historique de Marx. En s'étant intéressé à l'histoire des classes, il a bouleversé le monde des historiens, hommes au service du pouvoir à l'époque, qui ne s'intéressaient qu'aux hommes dits « illustres », c'est-à-dire à l'élite et « ses » événements. Voilà un historien qui s'est intéressé au peuple en lui rendant toutes ses lettres de « noblesse ». Par contre, vous faites un curieux glissement entre lutte des classes (servants vs maîtres), puis lutte « civilisationnelle » pour arriver à la lutte des religions... La lutte des classes, au sens marxiste,

est une lutte de la majorité contre une minorité dominante, à savoir le capital et le clergé. La lutte des classes de Marx ne revêt aucune dimension religieuse mais plutôt économique et politique dans un rapport dominé/dominant.

En tous les cas, vous n'avez pas bien compris mes propos. Il ne s'agit pas de mépriser l'histoire, bien au contraire. L'histoire sert à comprendre le présent. Ce qui est par contre critiquable, c'est de scléroser le présent pour le maintenir dans une période passée. Ce qui est critiquable, c'est le passéisme et le conservatisme. Si l'histoire a des constantes (la lutte des classes), elle est également le fruit d'évolutions, de changements, de bouleversements. Rien ne se perd, tout se transforme, comme disait Einstein. Cette phrase illustre très bien ce fait. Nier les transformations qu'elles soient biologiques, physiques, géographiques mais aussi morales, sociales et politiques revient à vouloir maintenir un état passé. C'est une pure hérésie, une pure folie car cela revient à réfuter l'ordre naturel des choses... c'est-à-dire l'évolution.

Avec vous, on a l'impression que l'histoire est jugée. Vous jugez le colonialisme par exemple. Pourquoi vouloir juger l'histoire ? On peut juger des hommes sur la base de lois devant des tribunaux, en respectant une procédure mais l'histoire ! On peut aussi avoir un avis sur la colonisation et considérer que la domination impérialiste, ses dérives et conséquences sont mauvaises et néfastes. On peut donc mettre des valeurs sur des concepts mais certainement pas juger l'histoire.

Par ailleurs, je trouve votre vision de l'histoire et l'importance que vous attachez aux monothéismes, ethnocentriste. On a en effet l'impression que tout tourne autour de ces trois religions et de cette région. C'est d'ailleurs l'un des aspects de la théorie du grand complot mondial dont je n'ai pas parlé dans mon billet. Dommage ! Cette théorie, notamment à travers le 11 septembre, est teintée d'ethnocentrisme. On reconnaît l'œuvre d'hommes blancs, occidentaux, chrétiens... Concrètement qu'est-ce que les Malaisiens, Uruguayens, Japonais, Russes ou Ouzbeks ont à foutre du 11 septembre, de l'assassinat de JFK, du tueur norvégien et autres faits d'actualité exploités par les complotistes ?

- 22/11/2013 19:59 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE [AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET](#) LE 22 NOV. 2013

Le 11 septembre concerne toute la planète. C'est un événement considérable qui marque la rupture d'avec le monde de la guerre froide. D'abord, parce que c'est un attentat terroriste, ensuite parce que les USA en prennent prétexte pour :

- déclencher une série de guerres qui sont encore en cours
- annoncer une guerre sans merci au terrorisme islamiste
- désigner un axe du Mal avec une liste de pays y appartenant

Et donc, justement, votre billet porte sur la théorie du complot. Ce qui nous entraîne à discuter de la cause de ces guerres (le 11 9) et de sa conséquence : l'état du monde entier aujourd'hui.

Marx théorise en effet la lutte des classes mais il théorise, comme un aspect de la lutte des classes, l'impérialisme. Et il se trouve que les guerres de l'après 11 septembre sont typiquement des guerres impérialistes.

Autrement dit, les USA, leadership mondial, sont le centre du capitalisme et de l'impérialisme. Leur objectif est de s'assurer la suprématie économique. Ce faisant, ils organisent dans leurs

frontières une société de classe dirigée par la classe capitaliste. Celle-ci, pour augmenter les profits, transporte la guerre hors des frontières afin de conquérir des marchés rentables. Et c'est bien pour ça que les USA possèdent 700 bases militaires dans le monde, prêtes à intervenir dans l'immédiat dans n'importe quelle partie du monde, là où ils défendent leurs intérêts.

Il ne s'agit pas de se consacrer exclusivement au Moyen-Orient, mais de noter quand même qu'il y a un Etat qui s'y trouve et qui bénéficie d'une impunité totale, y compris au mépris total des résolutions de l'ONU : Israël.

Or qu'est-ce qu'Israël un Etat refabriqué qui justifie cette existence à partir de 2 faits :

- l'holocauste perpétré par les nazis
- le récit biblique et donc exclusivement... religieux.

Israël est un Etat théocratique du peuple élu de Moïse et de Yahvé. Qui impose au monde entier sa vision religieuse laquelle le constitue totalement.

Mais il y a presque pire : les USA sont un Etat protestant qui répète la geste juive. C'est le Nouveau Testament, répétition de l'Ancien. Leur terre, le Nouveau monde est leur terre d'élus réformés. Et c'est bien pourquoi Israël et USA partagent ensemble la même vision religieuse du Monde et de l'HISTOIRE.

Je suis bien d'accord avec vous pour dire que la lutte des classes est le système d'analyse et d'explication le plus pertinent et le plus opératoire. Mais il se trouve qu'Israël et les USA choisissent un autre terrain pour bâtir le récit non seulement de leur destin mais aussi du destin du monde. Les intellectuels et décideurs étatsuniens raisonnent, eux, en termes messianiques. Pour eux, les USA sont investis d'une mission ; dominer et contrôler le monde en fonction de leur système de croyance.

Vous auriez tort de penser qu'évoquer cela c'est entrer dans un ésotérisme loufoque et charlatanesque. Lisez leurs auteurs qui ont façonné leur Etat et vous y lirez sous leurs plumes toute une littérature saturée de préoccupations religieuses.

S'il faut répondre absolument par le matérialisme dialectique et le matérialisme historique, on ne peut pas pour autant ignorer tout leur système de représentations du monde.

Tout comme s'il y a des sites charlatans pour s'emparer du 11 septembre, il y a de réels motifs politiques, réalistes, scientifiques, à s'intéresser à cet attentat. Le doute que nous y opposons est cartésien, rationnel, concret. Douter de la version officielle est une réaction normale de tout citoyen mû par la volonté de comprendre et de savoir.

CE COMMENTAIRE A ÉTÉ DÉPUBLIÉ PAR LA RÉDACTION DE MEDIAPART.

- 23/11/2013 23:39 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [YAPADAXAN](#) LE 22 NOV. 2013

"les USA sont investis d'une mission ; dominer et contrôler le monde en fonction de leur système de croyance". Face à ce propos hystérique, je n'ai qu'une remarque à faire : cela prouve que les américains sont humains! Vous rendez-vous compte des banalités que vous proférez? Tout le monde veut dominer Monsieur, c'est un état de fait. Dans l'histoire, les populations du monde ont toujours connu la domination d'un modèle, d'une civilisation, d'un régime, d'un empire. Mais les empires finissent toujours par tomber et d'autres viennent alors dominer. C'est une autre constante de l'histoire, au-delà de la lutte des classes. Quoiqu'il en soit, je préfère personnellement être "dominée" par le néo-libéralisme (qui n'a pas de nationalité et qui est mondial dans la mesure où des personnes de différentes nationalités y trouvent leur compte) plutôt que par le modèle fasciste et totalitaire. Mais ce que je voudrais, il est vrai, c'est voir un autre modèle s'imposer et vaincre. Un modèle fondé sur la démocratie participative, le pluralisme, le vivre ensemble, la régulation

de l'économie, de la fiscalité et des banques, la réduction des inégalités (sans tomber dans l'hérésie de l'idéal égalitariste, une autre chimère totalitaire), une éducation qui ne soit pas dogmatique mais qui permette, au contraire, d'apprendre à réfléchir par soi-même, avec un droit international qui puisse s'appliquer et sanctionner et ce, au niveau mondial. Je suis une babéliste Monsieur.

Ce que vous racontez sur le 11 septembre est effarant. Vous critiquez la domination américaine mais en faisant du 11 septembre un événement mondial, sans précédent, inédit, il semblerait que vous soyez enclin à vous laisser dominer par cet empire, au demeurant, en déclin. Les lois sécuritaires, le pied-de-nez au droit international, la politique impérialiste de la droite républicaine au Moyen-Orient existaient bien avant le 11 septembre qui ne marque d'ailleurs pas la fin de la guerre froide... on aura tout entendu! Le 11 septembre est un attentat parmi tant d'autres qui est le fruit d'un complot fomenté par des extrémistes et revendiqué. Les failles et dysfonctionnements internes entre les différents appareils de l'Etat au niveau de la circulation des informations, pourraient être issus de la complicité d'extrémistes américains au sein-même de l'Etat. Mais de cela nous n'avons pas la preuve, ça n'est qu'une hypothèse.

Nous avons donc un événement banal qui n'a pas changé la face du monde mais qui a été instrumentalisé. Il s'agit d'un attentat qui concerne les américains et leurs connections avec les milieux de l'extrême au MO/Asie, lesquels ont été des alliés dans un contexte de guerre froide et de CIA gangrannée par l'idéologie d'extrême-droite et ses méthodes autoritaires. Idéologie qui reflète une partie de la société américaine puritaine, conservatrice, de tradition paranoïaque mais vivant dans un monde moderne, pluriel et libertaire et donc, névrosée au possible. Celle qui chassait les sorcières. Le malaisien, le français, le japonais, le népalais, le péruvien, le sénégalais, l'égyptien de base se foutent éperdument du 11 septembre. A donner tant d'importance à cet événement, vous faites la part belle à ses instigateurs qui sont incontestablement des ennemis des valeurs républicaines et démocratiques. Vous faites également la part belle à la domination américaine. Bien à vous.

- 24/11/2013 00:14 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 23 NOV. 2013

Votre interprétation de l'HISTOIRE et de l'actualité est pour le moins singulière.

Marx a écrit que les idées deviennent des forces matérielles dès lors qu'elles s'emparent des masses. Religion vient de religere qui signifie relier. Elles relient les individus et forment des communautés ainsi que des civilisations. Et c'est bien pourquoi on parle de la civilisation judéo-chrétienne, de la civilisation confucianiste et de la civilisation arabo-musulmane. Vous noterez, ce disant, que ces 3 civilisations dont l'intitulé est officiel et couramment usité contiennent en lui la dénomination religieuse qui les concerne et les distingue.

Et à ce titre, on ne saurait négliger sous peine de commettre une faute d'analyse cette réalité qui procède de la spiritualité, de l'idéologie. Du reste, un fameux néocon a écrit le Choc des civilisations qui a eu quelque succès.

Non, on n'est pas du tout dans le banal : les USA constituent un empire moderne. Bien plus considérable que l'empire romain mais autant que l'empire britannique. Ils sont le centre du capitalisme et leur impérialisme est leur principale activité, laquelle se déploie dans le monde entier. Je rappelle qu'ils ont 700 bases à travers le monde et que le budget qu'ils consacrent à

l'armement est supérieur au budget militaire du reste du monde, c'est-à-dire de plus 190 pays. On n'est pas du tout dans le banal et l'ordinaire. Les victimes de l'impérialisme US dans le monde se comptent par dizaines de millions. C'est le seul pays de toute l'HISTOIRE humaine qui :

- a complètement génocidé le peuple autochtone qui vivait dans l'espace américain
- a mis en valeur son sol par le recours à l'esclavage
- a développé des lois raciales (avant l'Allemagne nazie) jusqu'à mettre en place l'Apartheid
- a utilisé la bombe nucléaire
- a mené loin hors de ses frontières le plus grand nombre de guerres

J'insiste, je persiste et je signe : le protestantisme étazunien s'est érigé en théorie politique et son capitalisme est défini comme le niveau le plus élevé de liberté rendue possible du fait que le sol américain est par eux considéré comme la seconde Terre promise. Et ils élèvent ce point de vue à un haut niveau mystique. On peut affirmer que les USA forment une véritable théocratie. Et ils forment toujours le projet de dominer le monde en tant que puissance au service de Dieu et inspirée par lui.

- 24/11/2013 05:35 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [YAPADAXAN](#) LE 24 NOV. 2013

Jean-Claude? Je vois qu'on a encore lu Weber en pleine crise... Toutes ces histoires de protestants et de juifs, ce n'est pas bon pour vos nerfs fragiles Jean-Claude. Cessez vos obsessions phobiques et allez faire du sport.

- 21/11/2013 16:53 PAR [ISHTAR](#).

Grain de Sel... Fin votre commentaire ! 😊 Recommandé.

Ravie de vous voir **vous** retrouver.... toujours aussi éclairée et éclairante, et si fébrilement validée de vos fragiles certitudes. CE COMMENTAIRE A ÉTÉ DÉPUBLIÉ PAR LA RÉDACTION DE MEDIAPART.

- 01/12/2013 19:27 PAR [@LYLO](#)

Je suis tout à fait d'accord pour dénoncer les fascistes. Mais il faut parler de tous les fascistes, et en l'espèce les plus dangereux, ceux qui ont le pouvoir...

Un peu de documentation "en vrac" pour expliquer où se situe le complot mondial, **initié par un groupe de capitalistes dont la cupidité n'est jamais rassasiée, allié à la finance criminelle, à qui nous devons pour les mêmes comportements la montée du fascisme et la dernière guerre mondiale !**

La responsabilité de la dernière guerre mondiale, incombe à la finance américaine, et la crise de 1929.

Et depuis 2008, les peuples paient pour sauver l'économie américaine, le dollar, la finance criminelle et une oligarchie capitaliste.

Si les nazis sont aux portes de l'Europe, comme en Grèce, en Hongrie, etc, c'est encore la faute **des mêmes !**

Il faut ajouter le scandale de l'espionnage par la NSA, qui a été mis en place, dans une stratégie de guerre économique, puisque des sociétés américaines ont mis la main sur tous le commerce internet, tout en étant hébergé dans des paradis fiscaux, et pour pour contrôler et dominer le monde.

Et la longue listes des scandales financiers hallucinants, portant sur des milliards d'euros, l'élaboration et l'organisation des fuites de capitaux, de nos pays, vers les paradis fiscaux, grâce à des lois sur mesure, la prise de contrôle de l'Union européenne par des anciens employés de Goldmans Sachs, etc...

Après avoir tout détruit, ces criminels financiers, sont en train de rafler, les richesses de tous les pays, endettés par de fausses dettes, créées par un système financier basé sur le racket, d'une association de banquiers contrôlant la finance !

Et en prime, ils donnent l'ordre de détruire nos services publics, de renoncer aux droits acquis, et nous somment de travailler plus pour gagner moins, pour s'accorder avec les prix des esclaves humains, qu'ils exploitent de l'autre côté du monde.

"La face cachée du pétrole" est diffusée dans le cadre des Mercredis de l'histoire

La face cachée du pétrole

<http://www.youtube.com/watch?v=9t5OHnM6Jl8>

<http://www.youtube.com/watch?v=fQJ-0jAr3LQ>

Le dessous des cartes: Soudan, le pétrole et Darfour

<http://www.arte.tv/fr/la-face-cachee-du-petrole/3392878.html>

La stratégie du choc - Naomi Klein - 2007

[« Circus politicus »](#)

Vous évoquez le Club du Bilderberg et la Commission Trilatérale. Quelle est la différence entre ces deux clubs?

- 02/12/2013 12:02 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [@LYLO](#) LE 1 DÉC. 2013

J'ai rarement vu pareil raccourcis et défaut d'analyse. La crise de 29 est une facteur important s'agissant du repli de la polulation vers le nationalisme et les systèmes autoritaires. Tout comme la modernité et les craintes qui y sont liées dans l'imaginaire collectif. Pour autant, la seconde guerre mondiale est d'abord l'oeuvre de puissances antagonistes démocratiquement élues... Vous pouvez donc accusez les américains, les populations européennes sont pourtant bel et bien responsables de leur petit fascisme ordinaire.

Quant au NSA, laissez-moi rire. Vous epnsez que la Chine et la Russie n'espionnent pas? Et l'UE ? Les agences privées travaillant sous contrat avec la CIA échangent également des informations avec les Etats membres de l'UE dans le cadre de la coopération internationale, lesquels n'ont pas les moyens d'avoir un système aussi performant. L'espionnage entre Etats est vieux comme le monde, ne feignez pas de l'ignorer.

Quant à l'espionnage des citoyens, il existe des procédures strictes. Si celles-ci ne sont pas respectées ou pas suffisamment protectrices, il existe des moyens d'action juridiques et politiques. Il semblerait, par contre, que les américains ne soient pas décidés à agir, sachant que le NSA permettant un espionnage massif est un programme connu, voté par le Congrès et donnant lieu à différents rapports depuis des années. Démocratie oblige! On ne peut pas en dire autant des régimes russe ou iranien qui n'ont pas à se justifier pour espionner leurs nationaux, lesquels sont juridiquement privés de la possibilité de s'y opposer.

Là encore, en l'absence de règles internationales, la situation ne risque pas de changer. Non à un corpus de règles internationales et donc au mondialisme = vive le NSA.

On comprend pourquoi votre esprit simpliste vient s'échouer dans le conspirationnisme...

- 02/12/2013 13:24 PAR ©LYLO EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 2 DÉC. 2013

Simpliste vous même... Les faits, sont là pour démontrer, qu'une organisation capitaliste, alliée à la finance criminelle, a articulé un plan, pour enserrer les peuples. Vous êtes une négationiste. Vous riez sur les liens prouvant que des guerres ont été menées, pour la main mise des matières premières, détruisant l'économie de pays prospère comme l'Irak, par appétence, des **parasites**, voulant dominer le monde. Et espionnant le monde entier, dans un but de domination économique.

Les Etats-Unis, comme les britanniques ont raflé le i-commerce, détruit des millions d'emplois et profitent des lois d'optimisation fiscale, pour ne pas payer d'impôts conséquents en France. Sans crise mondiale financière, et capitalisme cupide, pas de crise de 1929 et pas d'argument populisme, puis de montée des extrêmes nous menant à la 3eme guerre.

Même scénario pour 2008 à ce jour... Même responsables, même agissements criminels financiers, même cupidité et je ne l'espère pas, même conséquences.

La vérité, est qu'une association de criminels financiers, et une oligarchie capitaliste, représentant 1% de la population mondiale, tirent les fils. Ruinent les peuples comme Goldman Sachs la banque du gouvernement américain, exploitent l'humanité, volent et pillent les richesses, évadent l'argent des pays, volent des milliards aux peuples en toute impunité, inventent de fausses dettes pour mieux piller les pays, provoquent des guerres, pour amasser plus d'argent.

Voilà où est le complot, et vous ne pouvez plus le nier, l'actualité parle d'elle même.

Quant aux russes, aux chinois, européens, etc ils espionnent certainement, mais le pompon revient aux américains, aux israéliens et aux britanniques....

Je ne suis pas conspirationniste et mon esprit vous dit bien des choses....

- 01/12/2013 19:50 PAR ISHTAR.

Jean-Claude POTTIER: "les USA sont investis d'une mission ; dominer et contrôler le monde en fonction de leur système de croyance".

Alexandra BASSET: "Face à ce propos **hystérique**, je n'ai qu'une remarque à faire : **CELA PROUVE QUE LES AMÉRICAINS SONT HUMAINS** "!! 😊😞

Rappel: LISTE PARTIELLE DES INTERVENTIONS US ET CIA à VISEE GENEREUSEMENT DEMOCRATIQUE DEPUIS 1890.

(Elle n'inclut pas : présence obligatoire de la police militaire lors de manifestations. Mobilisations de la Garde nationale. Déploiements de la force navale au large des côtes nationales. Renforcement du personnel des ambassades. Emploi de personnel n'émargeant pas au Département de la Défense (tels les DEA).

Exercices militaires. Mobilisations sans but de combattre. Stationnement permanent de forces armées. Actions couvertes alors que les Etats-Unis n'y ont pas joué un rôle de commandement et de contrôle. Emploi de petites unités de libération d'otages. La plupart des recours à des troupes interposées. Pilotage par des Etats-Uniens d'appareils étrangers. Assistance lors de désastres à l'étranger. Entraînement militaire et programmes de supervision n'impliquant pas participation

directe à des combats. Programmes d'action civique et de nombreuses autres activités militaires.)

Lieu Dates Moyens, actions :

Dakota Du Sud 1890- ? Troupes, 300 Indiens Lakota massacrés à Wounded Knee
Argentine 1890 Troupes, protection des intérêts à Buenos Aires
Chili 1891 Troupes et Marines, affrontements avec rebelles nationalistes
Haïti 1891 Troupes, répression d'une révolte de travailleurs noirs dans l'île de Navassa revendiquée par les Etats-Unis
Idaho 1892 Troupes, l'armée réprime une grève dans les mines d'argent
Hawaii 1893- ? Marine, troupes, royaume indépendant renversé, annexion du territoire
Chicago 1894 Troupes, dislocation d'une grève du rail, 34 tués
Nicaragua 1894 Troupes, occupation pendant plusieurs mois de Bluefields
Chine 1894-1895 Marine, troupes. Les Marines débarquent en pleine guerre sino-japonaise
Corée 1894-1896 Troupes, Marines cantonnés à Séoul durant la guerre

- 01/12/2013 19:51 PAR ISHTAR. EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ISHTAR. LE 1 DÉC. 2013

Guatemala 1920 Troupes, deux semaines d'intervention contre unionistes
Virginie Occidentale 1920-1921 Troupes, bombardements, l'armée intervient contre des mineurs
Turquie 1922 Troupes, combats contre les nationalistes à Smyrne (Izmir)
Chine 1922-1927 Marine, troupes, déploiements au cours des révoltes nationalistes
Panama 1895 Troupes, les Marines de la Navy débarquent dans la province colombienne
Nicaragua 1896 Troupes, les Marines débarquent dans le port de Corinto
Chine 1898-1900 Troupes, la rébellion des Boxers combattue par des armées étrangères
Philippines 1898-1910 (- ?) Marine, troupes, territoire ravi à l'Espagne, 600.000 Philippins tués.
Cuba 1898-1902 (- ?) Marine, troupes, territoire ravi à l'Espagne, la Navy y occupe toujours une base
Puerto Rico 1898- ? Marine, troupes, territoire ravi à l'Espagne, l'occupation se poursuit
Guam 1898- ? Marine, troupes, territoire ravi à l'Espagne, toujours base militaire
Minnesota 1898- ? Troupes, l'armée défait les Indiens Chippewa à Leech Lake
Nicaragua 1898 Troupes, les Marines débarquent dans le port de San Juan del Sur
Samoa 1899- ? Troupes, bataille pour la succession du trône
Nicaragua 1899 Troupes, les Marines débarquent dans le port de Bluefields
Idaho 1899-1901 Troupes, l'armée occupe la région minière de Coeur d'Alene
Oklahoma 1901 Troupes, l'armée mate une révolte d'Indiens Creek
Panama 1901-1914 Marine, troupes, sécession vis-à-vis de la Colombie
Panama 1903 annexion zone du Canal (+ 1914-99)
Honduras 1903 Troupes, les Marines interviennent dans la révolution
République Dominicaine 1903-04 Troupes, protection des intérêts états-uniens dans la révolution

- 01/12/2013 19:54 PAR ISHTAR. EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ISHTAR. LE 1 DÉC. 2013

Corée 1904-1905 Troupes, les Marines débarquent dans la guerre russo-japonaise
Cuba 1906-1909 Troupes, les Marines débarquent en pleine élection démocratique
Nicaragua 1907 Troupes, « Diplomatie du dollar », instauration d'un protectorat
Honduras 1907 Troupes, les Marines débarquent au cours de la guerre contre le Nicaragua
Panama 1908 Troupes, les Marines interviennent au cours d'une contestation électorale
Nicaragua 1910 Troupes, les Marines débarquent à Bluefields et Corinto
Honduras 1911 Troupes, protection des intérêts états-uniens durant la guerre civile
Chine 1911-1941 Marine, troupes, occupation permanente avec escarmouches

- 01/12/2013 21:00 PAR @LYLO EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ISHTAR. LE 1 DÉC. 2013

"Alexandra BASSET: "Face à ce propos hystérique, je n'ai qu'une remarque à faire : CELA PROUVE QUE LES AMÉRICAINS SONT HUMAINS"!" 😊 😞"

Surtout à Guantanamo 😊 [Guantánamo: un scandale pour les droits humains](#)

Il faudrait aussi la liste, des guerres de la Grande-Bretagne, toujours partante pour coloniser et parasiter...

- 01/12/2013 21:28 PAR ISHTAR. EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE @LYLO LE 1 DÉC. 2013

J'avais omis GUANTANAMO, merci Lylo! Et puis les prisons secrètes autorisées dans divers pays d'Europe depuis le 9/1, et puis et puis...

- 02/12/2013 13:27 PAR @LYLO EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ISHTAR. LE 1 DÉC. 2013

Toutes les conventions de Genève, qui ont été signées, après le nazisme, ont été violées dans ce camp.

- 02/12/2013 16:48 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ISHTAR. LE 1 DÉC. 2013

L'exemple de Guantanamo, qui est dénoncé par des organisations et politiciens, est très représentatif d'une Amérique belliqueuse et peu encline à respecter le droit international. Le parti républicain et l'extrême-droite américaine qui sont largement représentés au sein des institutions de l'Etat, y compris la CIA à une certaine époque, auront d'ailleurs oeuvré à mettre en échec l'édification et l'efficacité des règles internationales liées au maintien de la paix et aux droits de l'homme. On remerciera la John Birch Society, et autres organisations d'extrême-droite associées, pour leurs multiples campagnes de désinformation de grande envergure contre l'ONU et les ONG. On rappellera qu'au même titre que la Corée du Nord, Russie, Syrie, Iran et Israël, les Etats-Unis n'ont toujours pas ratifié les statuts de la Cour pénale internationale. On comprend pourquoi, les condamnations fuseraient.

Il est, par ailleurs, bien plus facile de créer un système comme Guantanamo que d'y mettre fin. Obama s'en est aperçu, d'autant que le Congrès y est majoritairement défavorable. Les débats au Congrès ont actuellement repris : les républicains sont opposés à la fermeture de Guantanamo et le parti démocrate est a priori favorable à un transfèrement des prisonniers sur le sol américain. Concrètement, il n'y a que la gauche du parti démocrate qui serait pour mettre fin à cette détention.

Vos raccourcis et vos banalités, vous pouvez les garder pour vos sites mensongers sur le grand complot mondial. Merci en tout cas pour cette intervention qui montre bien vos limites et propres contradictions : Non à un système de droit international et donc au mondialisme = vive Guantanamo.

- 03/12/2013 19:53 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE [AU COMMENTAIRE DE ISHTAR.](#)
LE 1 DÉC. 2013

Les nazis sont en extase, devant l'imagination des méthodes inhumaines, utilisées par les américains et des britanniques, tant en Irak qu'en Afghanistan.

Emprisonner des êtres humains dans des cages, comme des chiens, en délocalisant le droit, dans une île cubienne, après avoir enlevé des hommes arrêtés sur un sol au Moyen-Orient, pour les soumettre à la loi américaine, il fallait y penser...

C'est bien là la preuve, d'une ingérence, **et surtout d'un racisme incroyable. Les américains, ou les britanniques, et leurs amis, n'oseraient pas ce genre d'agissements, bafouant le droit, dans d'autres pays ! Ils osent ces comportements, uniquement dans les pays "Arabes" !**

- 04/12/2013 04:15 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE [AU COMMENTAIRE DE @LYLO](#) LE 2 DÉC. 2013

Vous savez très bien que l'administration Bush a déployé toute une batterie de juristes pour expliquer que les conventions de Genève ne peuvent s'appliquer aux détenus ceux-ci n'étant ni des civils, ni des prisonniers de guerre selon cette administration. Et dans la mesure où, dans l'exercice de leur souveraineté, les USA ont refusé de reconnaître la compétence de la CPI pour juger les crimes commis par leurs ressortissants, notamment sur le fondement des conventions de Genève, cette juridiction ne peut imposer son interprétation des conventions, ni leur application. Pour info, le scandale de Guantanamo est dénoncé depuis 2002, vous arrivez un peu tard. Le droit international est un droit volontariste fondé sur la volonté souveraine des Etats, que voulez-vous? On ne va quand même pas imposer à un Etat une justice émanant d'un organe supra-national indépendant qu'il ne reconnaît pas... Je vous laisse à vos contradictions.

- 01/12/2013 20:00 PAR [ISHTAR.](#)

Seconde Guerre Mondiale 1941-1945 Marine, troupes, bombardements, frappes nucléaires, 3 années de combats contre l'Axe ; **plus de 200.000 victimes lors des premières frappes nucléaires**

Detroit 1943 Troupes, l'armée mate une rébellion noire

Iran 1946 Menace nucléaire, les troupes soviétiques se voient intimer l'ordre de quitter le Nord

(Azerbaïdjan iranien)

Yougoslavie 1946 Réponse navale après qu'un appareil états-unien est abattu

Uruguay 1947 Menace nucléaire, déploiement de bombardiers (étalage de puissance)

Grèce 1947-1949 Commandement des opérations, direction des forces d'extrême droite durant la guerre civile

Chine 1948-1949 Troupes, les Marines évacuent les ressortissants états-uniens avant la victoire communiste

Allemagne 1948 Menace nucléaire, des bombardiers à capacité nucléaire surveillent le pont aérien vers Berlin

Philippines 1948-1954 Commandement des opérations, la CIA dirige la guerre contre la rébellion des Huk

Puerto Rico 1950 Commandement des opérations, rébellion en faveur de l'indépendance écrasée à Ponce

Corée 1950-1953 Troupes, marine, bombardements, menaces nucléaires, les EU et la Corée du Sud combattent la Chine et la Corée du Nord, c'est l'impasse, menace de bombe atomique en 1950 et contre la Chine en 1953. Bases états-uniennes toujours en Corée du Sud

Iran 1953 Commandement des opérations, la CIA renverse la démocratie et installe le Shah au pouvoir

Seconde Guerre Mondiale 1941-1945 Marine, troupes, bombardements, frappes nucléaires, 3 années de combats contre l'Axe ; **plus de 200.000 victimes lors des premières frappes nucléaires**

Detroit 1943 Troupes, l'armée mate une rébellion noire

Iran 1946 Menace nucléaire, les troupes soviétiques se voient intimer l'ordre de quitter le Nord (Azerbaïdjan iranien)

Yougoslavie 1946 Réponse navale après qu'un appareil états-unien est abattu

Uruguay 1947 Menace nucléaire, déploiement de bombardiers (étalage de puissance)

Grèce 1947-1949 Commandement des opérations, direction des forces d'extrême droite durant la guerre civile

Chine 1948-1949 Troupes, les Marines évacuent les ressortissants états-uniens avant la victoire communiste

Allemagne 1948 Menace nucléaire, des bombardiers à capacité nucléaire surveillent le pont aérien vers Berlin

Philippines 1948-1954 Commandement des opérations, la CIA dirige la guerre contre la rébellion des Huk

Puerto Rico 1950 Commandement des opérations, rébellion en faveur de l'indépendance écrasée à Ponce

Corée 1950-1953 Troupes, marine, bombardements, menaces nucléaires, les EU et la Corée du Sud combattent la Chine et la Corée du Nord, c'est l'impasse, menace de bombe atomique en 1950 et contre la Chine en 1953. Bases états-uniennes toujours en Corée du Sud

Iran 1953 Commandement des opérations, la CIA renverse la démocratie et installe le Shah au pouvoir

- 01/12/2013 20:03 PAR ISHTAR. EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ISHTAR. LE 1 DÉC. 2013

Vietnam 1954 Menace nucléaire, offre de bombes aux Français pour qu'ils l'utilisent durant leurs opérations militaires

Guatemala 1954 Commandement des opérations, bombardements, menace nucléaire, la CIA dirige l'invasion des exilés après que le nouveau gouvernement a nationalisé les terres appartenant à des compagnies états-uniennes ; bases de bombardiers au Nicaragua
Egypte 1956 Menace nucléaire, les troupes soviétiques sont priées de se tenir à l'écart de la crise de Suez ; les Marines évacuent les étrangers
Liban 1958 Troupes, marine, occupation navale contre les rebelles
Irak 1958 Menace nucléaire, Irak est mis en garde contre une invasion du Koweït
Chine 1958 Menace nucléaire, la Chine est priée de ne pas débarquer sur les îles taiwanaises
Panama 1958 Troupes, des protestations contre le drapeau se muent en confrontations
Vietnam 1960-1975 Troupes, marine, bombardements, menaces nucléaires, combats contre la révolte au Sud Vietnam et contre le Nord Vietnam ; 1 à 2 millions de tués au cours de la plus longue des guerres états-uniennes, menaces de bombes atomiques en 1968 et 1969
CUBA 1961 Commandement des opérations, la CIA dirige une invasion d'exilés, cuisant échec

- 01/12/2013 20:07 PAR ISHTAR. EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ISHTAR. LE 1 DÉC. 2013

Nicaragua 1981-1990 Commandement des opérations, marine, la CIA dirige les invasions d'exilés (contras), largues de mines portuaires contre la révolution
Liban 1982-1984 Marine, bombardements, troupes, les Marines expulsent l'OLP et soutiennent les phalangistes, la marine bombarde et arrose d'obus les positions musulmanes et syriennes
Honduras 1983-1989 Troupes, des manœuvres assistent la construction de bases à proximité des frontières
Grenade 1983-1984 Troupes, bombardements, invasion quatre ans après la révolution
Iran 1984 Avions de combat, deux avions de combat iraniens abattus au-dessus du golfe Persique
Libye 1986 Bombardement, marine, frappes aériennes pour renverser le gouvernement nationaliste
Bolivie 1986 Troupes, l'armée assiste des raids dans la région de la cocaïne
Iran 1987-1988 Marine, bombardements, les Etats-Unis interviennent aux côtés de l'Irak dans la guerre
Libye 1989 Avions de combat de la marine, deux avions de combat libyens abattus
Iles Vierges 1989 Troupes, St. Croix : émeutes noires après l'assaut
Philippines 1989 Avions de combat, couverture aérienne fournie au gouvernement contre éventuel coup d'Etat
Panama 1989-90 Troupes, bombardement, le gouvernement nationaliste est destitué par 27.000 soldats, les dirigeants sont arrêtés, 2000 morts et plus
Liberia 1990 Troupes, les étrangers sont évacués durant la guerre civile
Arabie Saoudite 1990-1991 Troupes, avions de combat, l'Irak est contré après son invasion du Koweït ; 540.000 hommes stationnés à Oman, au Qatar, à Bahreïn, dans les Emirats Unis, en Israël

- 01/12/2013 20:07 PAR ISHTAR. EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ISHTAR. LE 1 DÉC. 2013

Nicaragua 1981-1990 Commandement des opérations, marine, la CIA dirige les invasions d'exilés (contras), largues de mines portuaires contre la révolution

Liban 1982-1984 Marine, bombardements, troupes, les Marines expulsent l'OLP et soutiennent les phalangistes, la marine bombarde et arrose d'obus les positions musulmanes et syriennes

Honduras 1983-1989 Troupes, des manœuvres assistent la construction de bases à proximité des frontières

Grenade 1983-1984 Troupes, bombardements, invasion quatre ans après la révolution

Iran 1984 Avions de combat, deux avions de combat iraniens abattus au-dessus du golfe Persique

Libye 1986 Bombardement, marine, frappes aériennes pour renverser le gouvernement nationaliste

Bolivie 1986 Troupes, l'armée assiste des raids dans la région de la cocaïne

Iran 1987-1988 Marine, bombardements, les Etats-Unis interviennent aux côtés de l'Irak dans la guerre

Libye 1989 Avions de combat de la marine, deux avions de combat libyens abattus

Iles Vierges 1989 Troupes, St. Croix : émeutes noires après l'assaut

Philippines 1989 Avions de combat, couverture aérienne fournie au gouvernement contre éventuel coup d'Etat

Panama 1989-90 Troupes, bombardement, le gouvernement nationaliste est destitué par 27.000 soldats, les dirigeants sont arrêtés, 2000 morts et plus

Liberia 1990 Troupes, les étrangers sont évacués durant la guerre civile

Arabie Saoudite 1990-1991 Troupes, avions de combat, l'Irak est contré après son invasion du Koweït ; 540.000 hommes stationnés à Oman, au Qatar, à Bahreïn, dans les Emirats Unis, en Israël

- 01/12/2013 20:09 PAR ISHTAR. EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ISHTAR. LE 1 DÉC. 2013

Irak 1990- ? Bombardements, troupes, marine, blocus de l'Irak et des ports jordaniens ; 200.000 morts et plus lors de l'invasion de l'Irak et du Koweït, zone d'interdiction de vol sur le Nord kurde, sur le Sud chiite, destruction à grande échelle des équipements militaires irakiens

Koweït 1991 Marine, bombardements, troupes, la famille royale du Koweït est réinstallée sur le trône

Los Angeles 1992 Troupes, l'armée et les Marines sont déployés contre les émeutes anti-policières

Somalie 1992-1994 Troupes, marine, bombardements, l'occupation des Nations unies durant la guerre civile : sous la direction des Etats-Unis, raids contre une faction de Mogadiscio

Yougoslavie 1992-1994 Marine, blocus de l'Otan contre la Serbie et le Monténégro

Bosnie 1993-1995 Avions de combat, bombardements, zone d'interdiction de vol surveillée durant la guerre civile ; avions abattus, bombardements des Serbes

Haïti 1994-1996 Troupes, marine, blocus contre le gouvernement militaire, les troupes réinstallent le président Aristide trois ans après le coup d'Etat

Croatie 1995 Bombardements de la Krajina, les aérodromes serbes attaqués avant l'offensive

Zaïre (Congo) 1996-1997 Troupes, Marines dans les camps de réfugiés Hutu, dans la zone où commence la révolution

Liberia 1997 Troupes, soldats sous le feu durant l'évacuation des étrangers

Albanie 1997 Troupes, soldats sous le feu durant l'évacuation des étrangers

Soudan 1998 Attaques par missiles d'une usine pharmaceutique supposée être une usine névralgique 'terroriste' de fabrication de gaz. Plus de 30.000 civils tués. Les Etats-Unis bloquent l'enquête de l'ONU au Conseil de sécurité des Nations unies

- 01/12/2013 20:10 PAR [ISHTAR](#). EN RÉPONSE [AU COMMENTAIRE DE ISHTAR](#). LE 1 DÉC. 2013

Afghanistan 1998 Attaques par missiles contre les anciens camps de la CIA utilisés par les intégristes musulmans supposés avoir attaqué des ambassades

Irak 1998- ? Bombardements, missiles, quatre jours de frappe aériennes intensives après que les inspecteurs de l'armement soupçonnent les Irakiens de faire obstruction

Yougoslavie 1999- ? Bombardements, missiles, lourdes frappes aériennes de l'OTAN après que la Serbie refuse de se retirer du Kosovo

Yémen 2000 Marine, attentat suicide à la bombe contre le navire USS Cole

Macédoine 2001 Troupes, les troupes de l'OTAN se déplacent et désarment en partie les rebelles ALBANais de l'UCK

Etats-Unis 2001 Attentats New York, Washington. Avions de combat, marine, réponse aux attentats sur détournements

Afghanistan 2001- ? Invasion, traque infructueuse des taliban et de Ben Laden. Mise en place d'un gouvernement fantoche, construction de bases militaires.

Irak 2003- ? Invasion et occupation militaire, mise en place d'un gouvernement fantoche, construction de bases militaires

Et depuis...

- 01/12/2013 20:34 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE [AU COMMENTAIRE DE ISHTAR](#). LE 1 DÉC. 2013

Cette liste est impressionnante, et on pourrait ajouter d'autres faits historiques : le génocide amérindien, l'esclavage africain, le racisme élevé au rang d'Apartheid. Oui mais voilà : peu de monde prendra en considération tout cela puisqu'il faudrait aller à l'encontre de l'autre version officielle qui déclare les USA première démocratie du monde. Et contre ça, il est impossible de raisonner.

Une Alexandra Basset interviendra toujours pour ironiser au sujet d'un fameux complotisme. Contre l'évidence. Et l'instinct grégaire du panurgisme lui donnera raison. Si vous insistez, quelqu'un vous répondra Staline, goulag, communisme, URSS. Et un autre y ajoutera Mao ou Pol Pot. Ou Thorez et Duclos. Pour conclure que les FTP MOI furent des héros et les communistes des staliniens, égaux en crimes aux nazis.

Bref, la question des USA impérialistes, capitalistes et racistes, sera zappée, noyée, occultée et éludée.

Vous parlerez Amérindiens, on vous répondra Tibétains.

Tout restera bloqué. Et vous lirez même que la Chine est une puissance impérialiste puisqu'elle déclare une zone aérienne inviolable et qu'elle prévient les USA des précautions à prendre pour la traverser. Non, ce ne sont pas les USA qui apparaissent hors de la légalité, non, c'est la Chine.

Car pour tout un chacun, les USA sont partout chez eux. Et, au fond, Abou Ghraïb et

Guantanamo ne choquent pas tant que ça l'opinion mondiale. Celle-ci estime simplement que les

US y ont un peu exagéré. Mais pas plus.
Sinon, si vous insistez, vous êtes complotiste!

- 02/12/2013 11:16 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ISHTAR. LE 1 DÉC. 2013

C'est vraiment la politique pour les nuls, on touche vraiment le fond. D'une part parce que votre point de départ chronologique est arbitraire. Pourquoi ne pas parler, dans ce cas, de la conquête du Texas et des guerres américano-mexicaines ? En outre, le massacre des indiens d'Amérique a commencé bien avant la fin du XIXème siècle, puisque vous évoquez le Dakota. Le massacre des indigènes est d'abord l'œuvre de l'Espagne et de la France et ce, à une époque où les royaumes d'Europe exerçaient leur hégémonie et trouvaient leur compte dans la colonisation et le commerce triangulaire. La Renaissance aura ainsi vu toute la population des îles caraïbes disparaître, à peine une centaine d'années après le premier voyage de Christophe Colomb.

D'autre part, votre liste ne parle pas des nombreuses guerres instiguées par d'autres puissances, y compris la France mais aussi l'Allemagne, le Japon, la Chine mais aussi la Russie, outre les différents conflits locaux et régionaux dont les américains ne sont pas responsables. A rappeler qu'en 1914, les Etats-Unis n'étaient pas la première puissance étrangère. Ils le sont devenus bien après en s'enrichissant sur les décombres de l'Europe, sachant que la seconde guerre mondiale n'est pas l'œuvre des USA mais de plusieurs puissances qui, comme les américains aujourd'hui, ont cherché à conserver ou à étendre leur hégémonie. Les USA sont ainsi devenus les premiers créanciers du monde grâce au plan Marshal qui aura tout de même permis à une Europe en ruine de se reconstruire. Vient ensuite la guerre froide qui aura opposé deux blocs et qui sera marquée par l'avènement de l'empire américain. Comparé aux modèles staliniens et de ses satellites, on ne peut que se féliciter d'une telle victoire des « gendarmes du monde ».

Vous jouez entre banalités (ah bon, c'est vrai, les USA sont belliqueux ?), non-dits et amalgames. Cette liste témoigne donc d'une grande malhonnêteté intellectuelle... ou d'une ignorance flagrante, à voir. Elle montre, par contre, qu'il s'agit finalement d'un Etat comme les autres, c'est-à-dire soucieux d'avoir sa place et de s'imposer sur l'échiquier international.

- 02/12/2013 13:32 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ISHTAR. LE 1 DÉC. 2013

Combien de milliards de dollars de gagner en contrats d'armement ?
Ce pays vit de l'opportunisme de la guerre, de l'ingérence, et du parasitisme.

- 02/12/2013 16:29 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE @LYLO LE 2 DÉC. 2013

Vous êtes tellement banal, cela en devient vulgaire.

- 02/12/2013 18:11 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 2 DÉC. 2013

Vous n'avez tellement pas d'argument, quand on vous oppose des faits, que vous en devenez "creuse"...

- 04/12/2013 02:24 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ISHTAR. LE 1 DÉC. 2013

Je crois que je vais définitivement vomir... Vous listez les interventions de l'armée américaine contre l'Axe?? Et contre l'expansionnisme stalinien en Europe et en Asie?? En venir à remettre ceci en question par détestation des USA indique que vous avez atteint vos limites... Bonjour à l'Axe!

- 02/12/2013 11:42 PAR ISHTAR.

"On a toujours tort d'essayer d'avoir raison devant des gens qui ont toutes les bonnes raisons de croire qu'ils n'ont pas tort" !

Et pour qui se joue tant de choses à prouver dans ces longues dissertations essoufflées...

- 02/12/2013 11:59 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ISHTAR. LE 2 DÉC. 2013

Je vous retourne le compliment! A savoir qu'en l'absence d'argument, vous vous dérobez même pas habilement. S'agissant de la dissertation, c'est un bon exercice pour apprendre à réfléchir par soi-même et éviter de tomber dans les raccourcis. Je vous laisse à vos copier/coller d'évènements même pas bien listés.

- 02/12/2013 12:39 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 2 DÉC. 2013

Vous, au moins, vous ne manquez pas d'estomac!

1. Même si les Français et les Espagnols ont commencé le génocide amérindien, les US ont sacrément fini le boulot. Et ce massacre est LEUR massacre. N'allez donc pas chercher les Français et les Espagnols. Les esclaves africains ont mis en valeur, sous le fouet US, le sol US. Et qu'importe si le commerce fut triangulaire ou non.

Ishtar fournit une liste des conflits menés par les USA. Qu'allez-vous chercher si d'autres pays ont ou n'ont pas mené eux aussi d'autres guerres. On parle des USA. Pas des autres pays!

Que sont allés faire les US en Corée? En quoi étaient-ils concernés? Pourquoi partitionner ce pays? Au nom de qui? Au nom de quoi? Pourquoi une guerre au Vietnam, guerre d'une douzaine d'années? Que leur avaient fait les Vietnamiens? Ces derniers s'étaient débarrassés de la France et se choisissaient LEUR régime politique. En quoi ça concernait les USA?

Le Chah d'Iran, pourquoi ont-ils imposé le chah et sa dictature? De quel droit ont-ils fomenté et aidé le coup d'Etat au Chili? Comment se fait-il qu'ils aient toujours soutenu les dictatures sud-américaines? Pourquoi intervenir directement au Nicaragua et au Salvador? En quoi étaient-ils concernés? Pourquoi imposer des embargos à Cuba, Corée, Vietnam, Irak et Syrie? Pourquoi ont-ils le droit de s'imposer partout sur la planète? Pourquoi le mensonge des couveuses koweïtiennes, des ADM irakiennes?

700 bases militaires dans le monde, c'est normal? Un budget militaire supérieur au budget de tous les autres pays, c'est normal? Hiroshima, c'est normal? Nagasaki, c'est normal? Abou Ghraïb,

c'est normal? Guantanamo, c'est normal? Le Patriot Act, c'est toujours normal?

Pour la 2ème fois de l'HISTOIRE, les USA développent une crise majeure. La 1ère est au départ de 39-45. C'est toujours normal? CE COMMENTAIRE A ÉTÉ DÉPUBLIÉ PAR LA RÉDACTION DE MEDIAPART.

- 02/12/2013 13:37 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 2 DÉC. 2013

En 2013, les seuls à aller bombarder les pays riches en matières premières sont les Etats-Unis et les britanniques.

70% de veuves en Irak, ne touchant pas leurs pensions, car l'Etat ne peut pas leur payer...

Les américains, et les britanniques, ont instauré le désordre, et l'islamisme, partout où ils sont passés.

- 02/12/2013 13:42 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE @LYLO LE 2 DÉC. 2013

C'est fou hein? Pour mémoire l'intervention en Irak n'a jamais été validée par l'ONU, ni en Afghanistan d'ailleurs et ce, malgré les tentatives de la droite américaine qui a voulu faire avaler à la communauté internationale le concept de guerre préventive... en vain!

En tous les cas, grâce à vous, on a de l'info croustillante...

Pour le 70%, merci d'indiquer l'étude ou le rapport contenant ce chiffre.

- 02/12/2013 13:49 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 2 DÉC. 2013

Et alors, validée ou pas, cette énième guerre en Irak menée par les américains, a eu lieu !

Comme la guerre en Libye qui a suivi peu de temps après ! Quant aux 70% de veuves ne pouvant pas percevoir leur pension, cherchez dans les reportages Arte. Je ne suis pas votre secrétaire !

- 02/12/2013 13:55 PAR [ISHTAR.](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 2 DÉC. 2013

SUFFISANCE et MEPRIS...

C'est ce qui apparaît illico lorsque amusée tout d'abord, on s'accorde un peu de temps à lire les fastidieux épanchements de la dame et qu'elle patauge dans sa logorrhée...

CE COMMENTAIRE A ÉTÉ DÉPUBLIÉ PAR LA RÉDACTION DE MEDIAPART.

- 02/12/2013 15:18 PAR [ISHTAR.](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 2 DÉC. 2013

@alexandra basset : *c'est un bon exercice pour apprendre à réfléchir par soi-même*

Je suis très sélective quant au partage de mes réflexions...(quand le hasard me fait la grâce de bousculer mes derniers neurones)... Et par chance ça m'arrive !

- 02/12/2013 16:39 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE @LYLO LE 2 DÉC. 2013

Sur la guerre en Libye, il y a eu une résolution de l'ONU pour l'intervention militaire, contrairement à l'Irak qui est encore une situation différente. Par contre, cette résolution a été interprétée de façon très extensive par Sarkozy... Lorsque j'ai besoin de chiffres, je ne cherche pas dans des "reportages" dont les infos contenues ne sont pas vérifiées par les diffuseurs TV et éditeurs de sites Internet. Il y a reportage et reportage, certains étant beaucoup plus sérieux que d'autres. C'est vrai que vous, visiblement, la précision ce n'est pas votre truc.

- 02/12/2013 16:39 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ISHTAR. LE 2 DÉC. 2013

A en juger vos lieux communs et amalgames, vous faites bien de nous préserver de vos réflexions. En tous les cas, c'est un soulagement de constater que vous critiquez la politique étrangère américaine... tellement original et courageux.

Et de quelle Amérique parle-t-on d'ailleurs? Avez-vous identifié des courants et acteurs liés à cette politique? Ou s'agit-il seulement d'accuser un concept flou : "l'Etat américain" qui serait responsable de tous les maux du monde?

Sur le néo-libéralisme sauvage et son ingérence impérialiste, ce courant n'est pas né aux USA mais au Royaume-Uni. Des personnalités de différentes nationalités regroupées dans des réseaux (quoi de plus naturel que de se regrouper selon ses sensibilités et intérêts?) trouvent leurs comptes dans la dérégulation internationale et le laisser-faire économique.

Il ne s'agit donc pas d'un complot américain mais des desseins d'une certaine élite à la nationalité plurielle, qui s'oppose à d'autres forces qui, elles-mêmes, se regroupent et s'organisent. Il n'y a donc pas de grand complot mondial mais des multiples projets plus ou moins secrets élaborés par des groupes antagonistes.

- 02/12/2013 17:07 PAR ISHTAR. EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 2 DÉC. 2013

Culture... confiture... Dommage.

- 02/12/2013 17:12 PAR [ASK75](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE @LYLO LE 2 DÉC. 2013

"Je ne suis pas votre secrétaire !" Excellent !

- 02/12/2013 18:05 PAR @LYLO EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ISHTAR. LE 2 DÉC. 2013

Qu'est-ce qu'ils sont humains les américains....

<http://www.arte.tv/fr/irak-le-pays-des-veuves/6578676.CmC=6578682.html>

Irak : le pays des veuves

De Feurat Alani, Yasser Joumaily et Régine Jusserand – ARTE GEIE / Baozi Productions – France 2012

A tous les coins de rue, on aperçoit des silhouettes noires : **ce sont les veuves d'Irak. Ces femmes sont les fantômes vivants d'un pays hanté par la guerre et à qui personne ne prête attention.**

On en dénombre plus d'un million dans le pays. **Près de 400 000, rien qu'à Bagdad.** Mais, en ces temps de conflit, les veuves sont des fardeaux pour les belles-familles qui, traditionnellement, se doivent de les récupérer.

Quant au gouvernement irakien, la situation des veuves n'est pas sa priorité. Une aide de l'Etat existe mais elle est minime. Et la majorité de ces femmes ne la perçoit pas, faute d'y avoir accès. Mais il y a pire.

En Irak, l'absence des hommes dans les familles accentue l'insécurité des femmes seules, en particulier les plus jeunes, exposées aux dangers de la rue.

- 02/12/2013 18:15 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 2 DÉC. 2013

"C'est vrai que vous, visiblement, la précision ce n'est pas votre truc."

Chercher un peu **feignante...**

1) Le nombre de milliards que nous payons encore pour la guerre en Irak, et pour les autres guerres atlantistes

2) Le nombre d'être humains laissés sur le carreau après ces guerres atlantistes, dont les veuves d'Irak

3) Les ravages fait aux femmes, après le passage des talibans, installés par les américains, puis remplacés, par un gouvernement corrompu, et complice des néo conservateurs américains.

Toutes ces guerres initiées dans des pays du Proche-Orient par des anglo-saxons prouvent le degré de mépris de ces peuples, de la vie, et de leur propre jeunesse qu'ils envoient se faire tuer, après les avoir trier, dans la population la plus fragilisée et pauvre.

C'est quand même bizarre, que vos ami(e)s anglo-saxons, n'attaquent jamais la Russie ou la Chine...

- 04/12/2013 11:34 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE YAPADAXAN LE 2 DÉC. 2013

Vous êtes décidément un vulgaire bidouilleur d'histoire, à défaut d'être historien. Les massacres et l'esclavage sont l'affaire et ont toujours été l'affaire de puissances dominantes, déjà les hitites, les achéens, les romains... Et pourquoi dominer? Pour imposer son modèle et prendre le leadership sur la politique et ce, pour protéger ses intérêts économiques et stratégiques.

Au-delà de votre lecture simplette et débilisante de l'histoire... Quid des expositions universelles rétrogrades ? Quid de la France et du Royaume-Uni en Afrique et en Asie durant leur âge d'or? Quid de la Belgique et de la Hollande? Quid de la crise du canal de Suez et de l'impérialisme des puissances européennes ? Quid du napalm balancé par la France dans ses colonies lors des guerres d'indépendance (fait retrouvé dans les archives militaires) ? Quid de l'ingérence de la France dans la politique africaine, la fameuse France-Afrique ? Quid des interventions de De Gaulle dans le choix des dictateurs africains au lendemain des indépendances ? Quid de l'Algérie française ? Quid des membres de l'OAS en tant que formateurs de la CIA et des dictatures latino-américaines ?

Je ne parle même pas de la Chine et du Japon de l'époque, pour ne m'intéresser qu'aux démocraties car les faits ci-dessus dénoncés sont bien le fruit du choix politique de populations dominantes ayant exercé leur choix démocratiquement.

Continuez avec vos épanchements de pleureuses, continuez dans votre grossièreté... c'est la faute

à eux, c'est la faute à eux! Et surtout, n'ouvrez aucun livre d'histoire, vous risqueriez de vous y perdre. CE COMMENTAIRE A ÉTÉ DÉPUBLIÉ PAR LA RÉDACTION DE MEDIAPART.

- 02/12/2013 14:21 PAR @LYLO

Mais non, il n'y a pas de complot...Et, c'est par un des plus grands des hasard, si **Goldman Sachs la banque du gouvernement américain**, bénéficiant d'une impunité totale incroyable, a ruiné l'économie mondiale, et l'Europe, comme les banques américaines ruinaient l'économie mondiale en 1929...

C'est un hasard, aussi si toutes les autorités de surveillances bancaires, ont été aveugles des activités de Madoff, qui ont duré 40 ans !

C'est aussi un hasard, si le scandale du Libor, s'est aussi fait au nez et à la barbe des autorités bancaires, **et qu'à chaque scandale, l'histoire se termine par une amende minable, versée aux Etats-Unis** le pays, d'origine, où sont concentrés tous les criminels financiers qui tiennent les peuples par la gorge, par l'entremise d'un système bancaire, qu'ils ont imposé aux Etats, pour les racketter ! Et, nous ruinant, par étape, en demandant ensuite aux peuples de rembourser !

Europe: les hommes de Goldman Sachs

Europe : 1 600 milliards d'euros d'aides pour le secteur financier entre 2008 et 2011

La faillite de Dexia: un scandale plus grave que le Crédit lyonnais

Un ancien de Goldman Sachs à la tête de la Banque d'Angleterre

Mario Draghi : « J'assume » mon passage chez Goldman Sachs

BCE: Entretien de Mario Draghi, Président de la BCE

Les banques se réfugient à la BCE

La BCE vole à nouveau au secours des banques

La Cour européenne de justice valide «le secret défense» pour la BCE

Mario Draghi: «Le modèle social européen est mort»

La fin du modèle social européen au rendez-vous du 1er Mai

Goldman Sachs : la banque qui dirige le monde

Goldman Sachs Enquête sur une société secrète.

La finance sauvage

Goldman Sachs reste au-dessus des lois

Comment Goldman Sachs contourne la loi sur le "prop trading"

Des actionnaires de Facebook déposent plainte

Les limites du gouvernement Sachs

aux Etats-Unis, l'abandon d'une enquête sur Goldman Sachs suscite peu de réactions

Pour sauver Bankia, la quatrième banque espagnole, Madrid va injecter 23 milliards d'euros de fonds publics

UBS ou l'industrialisation de la fraude fiscale

Fraude fiscale : comment le pouvoir protège UBS

"Ces 600 milliards qui manquent à la France"

<http://blogs.mediapart.fr/blog/antoine-peillon>

Fraude fiscale: l'homme qui fait trembler la planète

Argent de l'UMP : la liste secrète

HSBC, Woerth, Estrosi... Les vérités du procureur Montgolfier

Le prix exorbitant des paradis fiscaux

Affaire Alexandre Guérini : comment 20 millions d'euros de l'argent de Veolia a été exfiltré

Grèce : la liste des 36 politiciens suspectés d'enrichissement illégal par la brigade financière

Scandales à la Deutsche Bank€

Les Etats belge et français injectent 5,5 milliards d'euros dans Dexia pour la démanteler

Trois plans de sauvetage et un coût de 18 milliards d'euros

Subprime : le ministère de la justice américain abandonne les poursuites contre Goldman Sachs

La facture des banques américaines pour solder la crise des subprimes grimpe

Le scandale Barclays s'étend dans la City

JP Morgan : scandale historique à Wall Street

Scandale du Libor : UBS va payer une amende de 1,1 milliard d'euros

Immobilier, blanchiment, Libor : les banques paient cher leurs ...

La suprématie de Londres sur les marchés financiers de plus en plus contestée

Bernard Madoff, la plus grande fraude financière de l'histoire ...

Madoff frère, condamné à son tour

UBS fait son mea culpa devant des parlementaires britanniques

Bernard Arnault visé par une information judiciaire en Belgique

<http://www.anales.org/gc/2004/gc76/arnault60-68.pdf>

Les patrons et la politique: 150 ans de liaisons dangereuses

En Belgique, la reine Fabiola soupçonnée de vouloir échapper aux impôts

Goldman Sachs défie la nouvelle réglementation en triplant ses profits

- 02/12/2013 16:41 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE @LYLO LE 2 DÉC. 2013

Personne n'a dit que les complots n'existaient pas. Qui pourrait le prétendre ? Ce qui est critiqué c'est la lecture exclusivement complotiste et simpliste de l'histoire, en imbricant différents complots et divers faits les uns dans les autres pour n'en faire plus qu'un grand complot global. Tout est mélangé. Vous fournissez une liste d'évènements liés à l'économie et à la finance, sans aucune analyse. Les dérives prédatrices du néolibéralisme en l'absence de réglementation internationale sont depuis bien longtemps dénoncées grâce aux travaux intellectuellement rigoureux d'économistes, sociologues, historiens et autres universitaires qui, bizarrement, ne tombent pas dans votre caricature... bon bricolage!

- 02/12/2013 17:23 PAR @LYLO EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 2 DÉC. 2013

Comment discuter, avec une imbécile limitée, à l'égo aussi gonflée qu'une loutre...Et une mauvaise foi à toute épreuve

Vous vous prenez pour qui, pour répondre à vos interlocuteurs, sur un ton de mépris ?

Où m'avez vous lu imbriquer, les différents complots aux uns, aux autres sale menteuse ?

C'est votre spécialité vous les pro israéliens, pro américains de mentir, et dénigrer le fond, en accusant de complotistes, tout ce qui peuvent soulever des angles qui vous dérangent ?

Vous défendez la Syrie, non pas par humanisme, mais parce que l'Iran dérange, les israéliens et les intérêts américains et britanniques !

Vous n'en n'avez rien à foutre des pays Arabes, au contraire, vous les aimez quand ils sont aux mains des islamistes, pour les endormir. Et plus les voisins des israéliens, sont religieux, et plus Israël, pourra faire valoir, un Etat religieux...

Je rigole quand j'entends le CRIF appeler, aux manifestations pour la Syrie, mais pas quand Gaza est bombardé...

Si vous aviez lu, les liens que j'ai pris la peine de lire les liens que j'ai mis plus haut, concernant ma position, vous auriez compris que ma vision reste économique.

Car le nerfs de la guerre, est l'argent, et la domination.

Quant à ces liens ils sont au delà de dérives prédictives, mais prouvent la complicité des Etats, car qui peut croire qu'un Madoff peut tricher pendant 40 ans...

Et que le gouvernement américains apprend la veille, que telle ou telle banque, est ruinée, quand leurs complices les agences de notations américaines, les avaient gradé.

Je n'ai pas besoin de faire de synthèse, l'actualité l'a fait pour moi depuis 4 ans. Sauf, qu'on veut nous faire croire à un second rebond, dont le signal a été lancé par la bourse israélienne, en août 2010, qui serait la cause de la crise de l'euro, quand il s'agit d'un second temps, pour que les banques puissent éjecter, leurs produits pourris.

Et je suis la première à fustiger, Soral, Dieudonné Asselineau, Meyssan et les complotistes car justement, ils noient le fond.

Quant aux Etats-Unis et bien que je ne sois absolument pas pro Russie, ni Chine.

Je considère cette grande puissance, comme **néfaste** pour l'humanité, à l'instar de leurs cousins britanniques. Ces Etats sont racistes, puisqu'ils pillent des pays en installant des marionnettes, et l'islamisme, pour mieux voler les peuples.

Les plus grandes entreprises américaines, utilisent l'être humain dans le monde entier, pour l'exploiter, pour plus de profits.

La Grande-Bretagne a détruit l'humain, pour plus d'argent entassé à la City, et possède 90% des paradis fiscaux, où sont hébergés, l'argent de la planète volé aux peuples.

A part cela il n'y a pas de complot, contre l'humanité émanant des Etats-Unis et de la Grande-Bretagne...et de leurs amis... profitant de l'argent de ces deux grandes puissances parasites...

Il n'y a aucune logistique, entre les Bilderberg, la Nsa, Goldman Sachs, Facebook, Google, Yahoo, Hotmail, Amazon, le Luxembourg, les paradis fiscaux, les bankers, l'Europe, la City, Wall Street, l'armement, le tout sécuritaire, les assureurs, la bourse, le Cac40, et l'humanité à genoux, crevant de faim, du nord au sud !

C'est quand même curieux de retrouver, les mêmes dérives, d'avant 1929, les mêmes responsables, et les mêmes conséquences...

Sans que les Etats aient pu verrouiller tous ces criminels, responsables de la dernière guerre, et de la montée du nationalisme, du fascisme du nazisme, et de l'extrême droite !

Parce que c'est quand même bien à cause des Goldman Sachs et toute la smala, qui continuent à s'enrichir et qui ont même de l'argent par la BCE à petit taux, pour le re prêter à des taux usuriers et orduriers à des Etats endettés, que les immigrés se font tabasser par les nazis en Grèce !

Et que des millions d'êtres humains sont morts pendant la dernière guerre ! Car il n'y aurait pas eu de montée du fascisme, du nationalisme, si les peuples n'avaient pas été affamés par une oligarchie capitalistes et des CRIMINELS FINANCIERS CUPIDES, qui aujourd'hui, après avoir patiemment tissés leur toile, contrôlent l'Europe et le monde et veulent nous soumettre à leur mode esclave !

Voilà l'angle du complot. La lutte contre le communisme, n'était finalement, qu'un leurre, pour contrôler le monde, et pervertir l'humanisme, par appétence de l'argent, et de la domination !

- 02/12/2013 17:30 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU [COMMENTAIRE DE @LYLO](#) LE 2 DÉC. 2013

Dans la mesure où vous préjugez de mes pensées, je vous méprise d'autant plus, vous et vos élucubrations grotesques. Vous conviendrez donc que le ton méprisant est assez approprié. Vous êtes à l'aise pour parler du Moyen-Orient avec autant de pré-supposés? Je suis certaine que vous n'y avez jamais foutu les pieds. L'Etat israélien a plus intérêt à maintenir un régime qu'il connaît très bien et qui légitime sa politique plutôt que de voir d'autres régimes arriver, voire la démocratie s'installer. Demandez l'avis à n'importe quel spécialiste et observez l'attitude d'Israël depuis le début de la crise syrienne. Critiquer les Etats-Unis et Israël, surtout quand on est attaché aux droits des palestiniens, est quelque chose de banal et de longue date. Mais la critique doit être constructive et non grossière. Or là, vous donnez dans l'emphase et la caricature. "La grande-bretagne a détruit l'humain"... "le complot contre l'humanité"... voyez dans quel état vous vous mettez et ce, sans aucune démonstration valable. Ca frise la phobie.

- 02/12/2013 18:06 PAR @LYLO EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [ALEXANDRA BASSET](#) LE 2 DÉC. 2013

Et vous vous avez foutu, les pieds, au Proche-Orient ?

Arrêtez de vous la jouer... professeur, quand vous n'êtes même pas capable d'aller au bout de vos études, à cause de votre passabilité..

Et baisser votre ton, de konasse, quand vous vous adressez à moi...

Je me suis intéressée à ces sujets, bien avant vous, qui débarqué en vous prenant pour une spécialiste.

J'ai fustigé, tous les marxistes dévoyés, l'UPR, etc, qui m'ont valu de sacrées bagarres.

Justement quand je me suis intéressée à la Syrie. Effectivement, si Assad a été un bon gardien du Golan, depuis la trouvaille de pétrole, au Golan la donne a certainement changé...D'autant que c'est une compagnie israélo américaine appartenant à Dick Cheney, qui fore ce pétrole..

Et une bonne guerre au Liban, arrangerait justement les monarchies sunnites, les israéliens et les anglo-saxons, car un Etat à peu près laïc, ne peut pas convenir à ces grandes puissances, qui ont tout intérêt à ce que la religion perdure !

Un email piraté, prouve que les américains, grands amis des israéliens, ont lancé des opérations de destabilisations contre le régime alaouites. Et, ce dès le début des révolutions.

Vous allez aussi me dicter, comment je dois critiquer ? Qui d'autre que les anglo-saxons sont adeptes du néo libéralisme et du capitalisme sauvage ?

Tout le monde a cru que le plus grand risque était le totalitarisme, en oubliant quel était l'autre choix :

Le déni de l'humain, pour plus de profit, la destruction de la planète, la guerre pour booster l'économie, la destruction de toutes les monnaies qui pouvaient faire concurrence. Le droit de faire ce qu'on interdit aux autres, l'ingérance, la violation du droit, le pillage de la richesse des peuples, au risque de laisser des milliards d'être humains, sur le carreau le jour où ces richesses seront épuisées etc...

Votre mauvaise foi, frise le négationnisme. Vous me faites penser à Joffrin...

Vous utilisez des mouvances, qui certes sont à la dérives, et peuvent-être assimilées à l'extrême droite pour nier l'évidence :

La réalité d'un complot contre l'humanité initié par une oligarchie capitaliste, et des criminels financiers, qui ont verrouillé le droit, et placé leurs pions partout.

- 02/12/2013 18:44 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE @LYLO LE 2 DÉC. 2013

Vos positions reflètent une mauvaise connaissance du terrain. Pour ma part, je vous invite à vous rendre au Liban et en Syrie pour parfaire votre semblant d'analyse. Rien de mieux que le terrain! Le déni de l'humain... hahaha! Non mais on aura tout entendu. On se demande ce que vient foutre la destruction des monnaies... tout y passe! Avec un bon Prozac, vous arriverez peut-être à faire passer votre angoisse de fin du monde et de punition. En attendant, je vous laisse déverser vos propos hystériques et délirants, hors de tout nuance et de toute proportion. Hors de toute intelligence. Vous faites comment le soir? Vous vous passez les banques d'images en boucle sur Google en cherchant des signes de la main banals et communs ? Ceci explique cela...

- 02/12/2013 20:29 PAR @LYLO EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 2 DÉC. 2013

L'histoire parle d'elle même, les libanais, se souviennent des bombes américano-israélienne et des années de guerres, comme la dernière en 2006, où tout a été détruit, des enfants tués...

Tout le monde sait qui finance les islamistes et les frères musulmans pour empêcher les Etats Arabes d'être laïcs...

Et vous n'êtes pas sans ignorer que les libanais ont trouvé du gaz, que les israéliens lorgnent ! Mais non, la destruction de l'euro, et de toutes les monnaies faisant concurrence au **dollar-PQ**, n'ont aucun lien avec toute cette agitation depuis la crise et bien avant, menée en directe des Etats-Unis.

Aucune angoisse de la fin du monde, la preuve, je n'ai pas de bunkers dans mon jardin, comme ceux en train d'être construits chez les israéliens : Deux bunkers géants payés sur le compte des contribuables américains, un pays qui pille ailleurs pour s'enrichir. Ni de centre de la NSA, pour espionner le monde entier...

Mais bien sûr **la baudruche**, après vous et dieu, aucun être sur cette terre n'est intelligent..

Descendez un peu de votre escabeau, et cessez de vous la jouer...Et de faire passer les autres pour des cons, quand vous n'avez pas d'argument.

Je n'ai aucune vision ésotérique, de ce complot, **si vous saviez lire**, vous éviterez de vous rendre ridicule...

Le soir je regarde de combien les bourses, tenues par des criminels financiers, se sont enrichies, et le taux de chômage...

- 03/12/2013 14:59 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE @LYLO LE 2 DÉC. 2013

Les libanais, outre l'occupation israélienne et les bombardements isaréliens, se souviennent surtout de l'occupation syrienne qui aura duré plus de 30 ans, des attentats politiques fomentés essentiellement par le régime syrien, des milices extrémistes chrétiennes de la guerre civile, des extrémistes religieux... de leur propre extrémisme.

La Syrie est très majoritairement sunite (on ne le redira jamais assez face à des énerguènes comme vous) et certains sunites sont depuis longtemps regroupés autour des Frères musulmans, bien avant l'arrivée des Assad au pouvoir. Ils sont ensuite devenus des ennemis historiques du régime el-Assad qui les a interdit et censuré, la censure politique étant une habitude chez les Assad. Les financements des Frères musulmans en Syrie sont diverses. Quant au Hezbollah et à l'armée syrienne, on sait aussi qui les financent... Tout le monde finance tout le monde selon ses

intérêts, c'est un fait et c'est même un phénomène naturel.

On peut désapprouver la doctrine fondamentaliste des Frères musulmans, il n'empêche que dans le monde arabe, notamment l'Egypte, ils sont une figure historique de la résistance face à la domination coloniale et l'impérialisme occidental justement. Tout comme le Hezbollah au Liban, figure de la libération et de la résistance face à Israël. On ne sera donc pas étonné de leur emprise au sein d'une population meurtrie. Or, vous désavouez les Frères musulmans au point d'en devenir antidémocrate en préférant le pouvoir d'un clan minoritaire.

Empêcher les Etats arabes d'être laïcs... Vous qui vous faites le chantre de la résistance face à l'impérialisme, vous défendez pourtant une valeur bien française (sinon turque) qui est loin, en l'état, de faire l'unanimité dans le monde... La Syrie, Israël mais aussi les chrétiens de la région (et non pas les "Américains") ont tout autant contribué à instrumentaliser le religieux pour éradiquer toute valeur progressiste et laïque. On notera que la coalition à dominante maronite (le Front libanais) s'est opposé à une coalition progressiste à dominante musulmane dont la principale force armée, l'OLP, était palestinienne. OLP également malenée par Hafèz el-Assad et l'Etat israélien... C'est dommage, ce mouvement de libération incarnait parfaitement un sunisme (majoritaire dans la région) progressiste et laïque, proches des milieux de gauche arabes.

Dans votre caricature sur la Syrie, vous oubliez les civils et l'opposition de gauche syrienne, laquelle a existé dès l'indépendance, suite à la chute de l'empire ottoman.

Je me permets ce rappel par souci de véracité, il ne s'agit pas de vous faire passer pour une conne obsessionnelle. Pour cela, vous n'avez pas besoin de moi.

- 03/12/2013 21:28 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE [AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET](#) LE 3 DÉC. 2013

Oui le Liban a souffert de tout, surtout à Sabra et Chatilla...

Sunnite avec deux N, et non pas un N...C'est vous l'énergumène, vous ne savez pas écrire sunnite...En la jouant spécialiste...

Et qui voulez faire croire que le centre de spiritualité des syriens (sunnites) est la confrérie des frères musulmans, inventée il y a 80 ans, et issue de l'Egypte, et qui a infiltré 89 pays, par l'entremise des atlantistes...

Comme si les syriens, et tous les pays où le serpent a fait son nid, pour panismaliser, plutôt que de panarabiliser, étaient égyptiens...et devaient prendre les ordres, dans les mosquées de cette secte, dont le fondateur servant d'agent de la Cia, et au roi de Jordanie.

L'astuce est justement aux manipulateurs, de votre envergure, de faire croire que les frères musulmans Hamas, Egypte, Syrie, Tunisie, etc, sont des forces de résistances, quand leurs seules préoccupations est le conservatisme et d'empêcher par l'islam politique les peuples dit Arabes, d'accéder aux libertés fondamentales par le biais de la sacralisation. Et qu'ils sont par dessous les meilleurs amis, et les outils des puissances anglo-saxonnes et du libéralisme.

"Empêcher les Etats arabes d'être laïcs... Vous qui vous faites le chantre de la résistance face à l'impérialisme, vous défendez pourtant une valeur bien française (sinon turque) qui est loin, en l'état, de faire l'unanimité dans le monde.."

Mais pauvre idiot, qui d'autres que les Etats-Unis ont vendu les pays Arabes aux Emirats pétrole contre wahabisme, et maintenant contre frères musulmans, ça ne vous dit rien ?

Et, en quoi reconnaître que le bienfait du principe de laïcité est-il incompatible avec le refus, des agissements des grandes puissances ?

Qui d'autre que les israéliens, ont détruit l'OLP, en payant le Hamas (frères musulmans) pour détruire l'OLP. Les fillettes de Gaza, les remercient...

Tout comme les femmes de tous les pays "Arabes", remercient vos amis américains, et anglais, pour avoir aidé les frères musulmans à envahir les sphères légiférant par l'islam politique...Et les constitutions...

- 04/12/2013 03:24 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE @LYLO LE 3 DÉC. 2013

Encore une autre affirmation qui montre bien que vous ne connaissez pas le terrain : à Sabra et Chatilla, camps de réfugiés palestiniens, ce n'est pas le Liban qui a été touché mais le peuple déplacé de Palestine. Ensuite, les témoignages ont montré que des factions chrétiennes libanaises ont une large responsabilité dans les faits. On rappellera que certains chrétiens (Forces libanaises notamment) étaient contre la coalition progressiste organisée autour de l'OLP et contre un "Etat palestinien" dans l'Etat libanais. On notera également que le régime syrien, occupant déjà le Liban et maîtrisant les services de sécurité, savait très probablement. Il faut toujours passer derrière Lylo pour faire des points "rappel de la réalité".

- 02/12/2013 16:45 PAR [ASK75](#)

Cette vidéo est un montage amateur s'adressant aux personnes doutant qu'il existe un complot mondial visant à instaurer un Nouvel Ordre Mondial sous la forme d'une dictature mondiale intelligente, dont le programme se résume finalement au smart libéral-fascisme : un hyper-classe fasciste dominant une marée humaine de pauvres, avec des allures de pseudo démocratie, c'est-à-dire une main de fer dans un gant de velours et où, malgré ces faux airs de normalité, chacun est en réalité surveillé et contrôlé, les dissidents étant écartés par diverses méthodes fascistes (intimidation, internement en prison ou en asile psychiatrique, torture, assassinat, etc.).

Cette vidéo a le mérite de présenter certains faits bien établis, et de dresser une peinture synthétique de ce que qui se met en place depuis un siècle, et qui ne cesse de progresser vers le but de "l'élite" : la domination mondiale absolue.

<http://www.agoravox.tv/actualites/international/article/nouvel-ordre-mondial-quelque-chose-41479>

- 02/12/2013 17:08
- PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ASK75 LE 2 DÉC. 2013

Agorafox! Super!! En plus c'est génial les reportages amateurs. Bien souvent leurs auteurs ne partent pas des faits pour arriver à une conclusion mais partent d'une idée bien arrêtée pour arriver à des faits, en les modelant par rapport à leur idée... Chez les complotistes, on ne part pas d'une hypothèse mais d'un postulat. Une démarche bien évidemment anti-intellectuelle mais qui sert à l'idéologie. Je me demande pourquoi les Meyssan, Hillard, Soral, Chantale Dupuis, Asselineau, etc. n'ont pas encore été internés par les dictatures dans lesquelles nous vivons et comment les sites Nouvel Ordre Mondial, Agorafox, Alterinfo, etc., n'ont pas encore été supprimés par diverses méthodes fascistes...

- 02/12/2013 17:18 PAR [ASK75](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [ALEXANDRA BASSET](#) LE 2 DÉC. 2013

On ne peut pas être d'accord ! Je n'insiste pas, bonne continuation.

- 02/12/2013 18:05 PAR [ISHTAR.](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [ASK75](#) LE 2 DÉC. 2013

@ ask75. Laissons-la périr et offrons lui le dernier mot... Elle y tient tant. Amen

- 03/12/2013 15:42 PAR [ASK75](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [ISHTAR.](#) LE 2 DÉC. 2013

Bonjour Ishtar, C'est ce que j'ai fait. Nous voilà maintenant petite meute de l'extrême.

- 02/12/2013 18:19 PAR [@LYLO](#)

VOS QUESTIONS - Christophe Deloire a répondu à vos questions...

«À notre avis, il est surtout important que les électeurs se réapproprient la démocratie. Et pour cela il faut être en mesure de contrôler les gens qui exercent le vrai pouvoir, pas ceux qui font semblant. Le Circus politicus c'est le décalage entre les décisions telles qu'elles nous apparaissent et telles qu'elles sont prises»

«Dans les élites s'est propagée l'idée que la démocratie ne permet pas de traiter les questions de long terme et que les peuples sont dangereux»

«Est-ce un hasard si les enquêtes prouvent que les Danois sont le peuple le plus heureux du monde? A l'inverse, en France la démocratie fonctionne très mal et nous figurons parmi les plus malheureux. Et si la démocratie permettait de retrouver la joie de vivre?»

«La présence régulière dans les cénacles a une influence politique, idéologique. Il s'agit notamment pour les laboratoires dans lesquels les esprits de nos dirigeants ont été sensibilisés à la mondialisation ultra-libérale, à l'ouverture la plus large possible des frontières commerciales»

«On est de plus en plus obsédés par les hommes, mais la forme des institutions et les mécaniques politiques influencent le pouvoir plus que les êtres humains»

«Oui, nous sommes dans une démocratie, mais limitée, imparfaite, où les électeurs ont de moins en moins leur mot à dire. Une démocratie où les contraintes sont de plus en plus fortes sur les politiques»

«Il y a longtemps que l'équilibre a été rompu dans les cénacles, que les quelques syndicalistes ouvriers ont disparu. Ce sont des endroits où le business peut imposer doucement son idéologie et ses intérêts»

Vous évoquez le Club du Bilderberg et la Commission Trilatérale. Quelle est la différence entre ces deux clubs?

Il s'agit de deux clubs du genre des rencontres de Davos, mais beaucoup plus discrets, dans lesquels se rencontrent des patrons de multinationales, de banques d'affaires, d'organisations internationales et des responsables politiques. Sans oublier des patrons de services de renseignements... Le Bilderberg a été créé au milieu des années 50, et la Trilatérale au début des années 70 pour recevoir des membres asiatiques, ce que le Bilderberg avait refusé.

Club du Siècle, Club Bilderberg, Commission Trilatérale... Il me semble normal que les politiques puissent rencontrer et échanger des personnalités d'entreprise, des médias... Peut-on vraiment croire que ces rencontres ont une influence sur les décisions qui sont prises aux plus hautes fonctions?

La présence régulière dans ces cénacles a une influence politique, idéologique. Il s'agit notamment pour les deux derniers de laboratoires dans lesquels les esprits de nos dirigeants ont été sensibilisés à la mondialisation ultra-libérale, à l'ouverture la plus large possible des frontières commerciales. Par ailleurs s'y rencontrent des responsables politiques et des businessmen à propos desquels ils doivent prendre des décisions : des commissaires européens à la Concurrence et des patrons dont les entreprises font l'objet ou sont à l'initiative de procédures... D'où le risque de conflits d'intérêts.

Avez-vous essayé d'introduire un de ces cercles si fermés?

La Commission Trilatérale prétendait organiser "des conférences de presse off", ce qui est un comble. En gros, nous répondrons à vos questions mais pas question d'en parler. Nous étions prêts à aller à la réunion annuelle à Washington, mais finalement les promesses d'ouverture n'ont pas été tenues. Nous sommes allés à Saint-Moritz, en Suisse, où s'est réunie la dernière conférence Bilderberg. Il n'y avait qu'un seul autre journaliste (à part les journalistes locaux), un journaliste du quotidien anglais The Guardian. Mais nous n'avons pas pu pénétrer dans l'hôtel Suvretta où se tenaient les réunions. En revanche, nous avons récupéré des archives et des documents internes lors de notre enquête, et des témoignages, qui nous permettent de raconter ce qui s'y passe.

- 02/12/2013 18:19 PAR ©LYLO EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ©LYLO
LE 2 DÉC. 2013

Ces problèmes de conflits d'intérêts sont-ils un mal essentiellement Français? Pourrait-on retrouver ce type de phénomène dans d'autres démocraties, comme dans les pays scandinaves, où la corruption y est très basse et l'éthique politique plus élevée que chez nous?

Les questions portent sur ce sujet, mais Circus politicus parle de beaucoup d'autres choses. Ces clubs ont de l'influence, exercent un soft power, en raison de défaillances démocratiques. Et de ce point de vue les pays scandinaves ont un fonctionnement qui convient mieux à la nouvelle architecture du pouvoir. Le parlement danois contrôle étroitement les négociations de ses responsables politiques à Bruxelles, alors qu'en France nos parlementaires sont largement spectateurs. Est-ce un hasard si les enquêtes prouvent que les Danois sont le peuple le plus

heureux du monde? A l'inverse, en France la démocratie fonctionne très mal et nous figurons parmi les plus malheureux. Et si la démocratie permettait de retrouver la joie de vivre?

Vous évoquez des “réseaux invisibles et puissants”. Plutôt que de les combattre, comment faire pour y entrer selon vous?

A notre avis, il est surtout important que les électeurs se réapproprient la démocratie. Et pour cela il faut être en mesure de contrôler les gens qui exercent le vrai pouvoir, pas ceux qui font semblant. Le Circus politicus c'est le décalage entre les décisions telles qu'elles nous apparaissent et telles qu'elles sont prises. La démocratie suppose que l'on sorte du théâtre d'ombres et qu'enfin les politiques, et les médias, montrent la réalité du pouvoir. Peu importe à quel niveau fonctionne la démocratie, national ou européen, pourvu qu'elle fonctionne.

Après Sexus Politicus, Circus Politicus... Sur quel domaine d'ombre allez-vous vous pencher par la suite?

D'une autre manière que Sexus Politicus, Circus Politicus met à nu la réalité du pouvoir. Et dans les deux cas la réalité rattrape notre enquête. Faudra-t-il faire une trilogie? Peut-être...

Je m'interroge, comment avez vous pu accéder et enquêter sur le groupe Bilderberg?

Nous avons fouillé des archives aux Pays-Bas, interrogé des participants, des membres du Steering Committee, le comité d'organisation comme Etienne Davignon, cet ancien vice-président de la Commission européenne belge, grand patron au centre des réseaux. Et nous avons découvert l'existence d'un club d'anciens commissaires à la Concurrence qui se coopte à la Trilatérale, au Bilderberg, et jusque chez Goldmann Sachs, la fameuse banque d'affaires américaine.

- 02/12/2013 18:20 PAR ©LYLO EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ©LYLO
LE 2 DÉC. 2013

Un événement en particulier vous a-t-il poussé à écrire ce livre?

Ce qui nous a poussé à écrire ce livre c'est la découverte que dans les élites s'est propagée l'idée que la démocratie ne permet pas de traiter les questions de long terme et que les peuples sont dangereux. L'un des membres les plus influents des réseaux dont nous parlons est Mario Monti, qui a pris le pouvoir en Italie lorsque Sarkozy et Merkel ont influé pour un changement à la tête du pays. Mario Monti publie cet après-midi dans *Le Monde* une tribune en faveur de plus de démocratie. Pourtant nous avons retrouvé des déclarations dans lesquelles il disait très clairement que ce qu'il apprécie dans l'Europe c'est une “démocratie éloignée des contraintes électorales”. Tout est dit.

Pensez-vous qu'il soit réellement possible de lutter contre ces conflits d'intérêts - du fait de la professionnalisation de la politique?

On est de plus en plus obsédés par les hommes, mais la forme des institutions et les mécaniques politiques influencent le pouvoir plus que les êtres humains. La démocratie, si ce n'est pas l'influence directe du peuple sur les décisions, c'est au moins la responsabilité des gouvernants devant le peuple.

Vous dites que les médias français ignorent les problématiques de politique union européennes. Que les journalistes politiques se sentent hors de l'eau à Bruxelles, Luxembourg ou Strasbourg. Comment expliquez-vous cela? Pouvez-vous nous donner l'exemple d'un événement politique européen non traité par les médias français?

Lorsqu'ils parlent d'Europe, les médias français traitent essentiellement des événements tels que les Conseils européens. Ainsi suit-on Sarkozy, et l'entend-on livrer sa version à la sortie. Grâce aux comptes-rendus que nous publions, nous racontons ce que se disent vraiment Sarkozy, Merkel et les autres. C'est très différent de ce qu'ils racontent lors des conférences de presse. Et l'actualité politique européenne ce n'est pas que ça. Quand entendons-nous parler de la Réunion du Collège, qui est l'équivalent du conseil des ministres à Bruxelles? Jamais. Quand entendons-nous parler des consultations de la Commission européenne, des textes en préparation, ou soumis au vote du parlement? Jamais. Nous n'entendons parler des textes, au mieux, que lorsque nos parlementaires les adoptent à la fin des fins. Et donc nous avons l'impression de subir Bruxelles, alors qu'il faudrait s'appropriier ces questions. Nous avons d'autant plus l'impression de subir que nos responsables politiques tiennent un double discours. Parfois, ils accusent Bruxelles de décisions qu'ils ont eux-mêmes soutenues.

Une question simple mais complexe à la fois. A la lecture de votre livre, de ses révélations, peut-on toujours dire que nous sommes dans une démocratie?

Oui, nous sommes dans une démocratie, mais limitée, imparfaite, où les électeurs ont de moins en moins leur mot à dire. Une démocratie où les contraintes sont de plus en plus fortes sur les politiques.

- 02/12/2013 18:21 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [@LYLO](#) LE 2 DÉC. 2013

DSK était coutumier du club Bilderberg, peut être l'est-il toujours. Vous pensez qu'une telle appartenance a pu jouer en faveur de sa nomination au FMI?

Sans avoir enquêté sur le sujet, il semble que DSK a surtout été nommé parce que Sarkozy a fait en sorte qu'il le soit.

Pourquoi les politiques fréquentent-ils ces cercles fermés, comme Bilderberg?

Pour élargir leur carnet d'adresses, entendre des conférences parfois passionnantes. le problème c'est que ces fréquentations les influencent. Il y a longtemps que l'équilibre a été rompu dans ces cénacles, que les quelques syndicalistes ouvriers ont disparu. Ce sont des endroits où le business peut imposer doucement son idéologie et ses intérêts.

Les médias participent à leur façon à ce cirque dont vous parlez. En tant que journalistes, avez-vous alors une réelle légitimité? Pouvez-vous vraiment en parler librement?

Nous n'avons pas subi de pressions. La seule légitimité des journalistes c'est d'apporter des faits qui éclairent la réalité. Je crois que Circus Politicus est rempli de révélations...

Dans votre livre, on voit l'idée du principe du carnet d'adresse qui sert de diplôme. Selon vous, si l'on commençait à sanctionner les politiques, aurait-on une chance que cela change?

On peut sanctionner la corruption financière. Mais la corruption des esprits c'est autre chose... Et surtout il n'y a pas de critères. La solution, c'est la transparence, l'équilibre politique, la responsabilité. Et que les électeurs aient de l'influence. Cela suppose de changer les institutions

et la mécanique du pouvoir.

Vous évoquez les cercles de Bilderberg de la Commission Trilatérale. N'avez-vous pas peur de sombrer dans le "complotisme"?

Ce soupçon est aberrant. A aucun moment nous ne parlons de complot, de gouvernement mondial. Nous apportons en revanche les preuves sur la mise en place de règles qui empêchent les choix politiques, d'un système où le pouvoir repose de moins en moins sur le vote et où des réseaux profitent de plus en plus de la dérive anti-démocratique. Ces preuves sont-elles exactes ou pas? J'observe que des prix Nobel comme Amartya Sen et Joseph Stiglitz ont exprimé leur inquiétude à propos de la démocratie en Europe. François Hollande a évoqué "la finance qui gouverne". Sont-ils tous complotistes?

Un mot de fin. La démocratie dépend d'abord des citoyens. Quand on s'intéresse à la dernière paire de bottes de Nadine Morano, il ne sert à rien de s'offusquer des dérives anti-démocratiques. A chacun donc d'ouvrir les yeux et d'aller regarder au-delà des hommes et femmes politiques que nous connaissons, auxquels nous sommes habitués.

- 02/12/2013 18:26 AR ©LYLO EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ©LYLO LE 2 DÉC. 2013

Des premiers forages de Rockefeller en 1860 à la récente guerre en Irak, le pétrole aura été le véritable moteur de l'histoire tragique du XXe siècle.

Matière première vitale, stratégique, il a été au coeur de tous les calculs politiques. Tant et si bien que l'univers du pétrole est dominé depuis toujours par l'opacité et la désinformation. **"La face cachée du pétrole" lève le voile sur des secrets soigneusement cachés et donne des clés pour comprendre les enjeux autour du pétrole, alors qu'une véritable guerre des ressources est engagée.**

1. Le partage du monde

Dès ses débuts, l'industrie pétrolière est marquée par la rivalité entre l'Américain Rockefeller et les frères Nobel, installés à Bakou, en mer Caspienne. La Première Guerre mondiale est gagnée en grande partie grâce au pétrole acheminé auprès des forces alliées par la Standard Oil of New Jersey, appartenant à John D. Rockefeller. Des livraisons suspendues en 1916, lorsque le magnat américain apprend le partage du Moyen-Orient (dont il convoite le sous-sol) entre Britanniques et Français. Dès 1928, dix-sept ans avant Yalta, les dirigeants des compagnies pétrolières se partagent le monde au terme d'un accord dont les termes resteront cachés jusqu'en 1952...

2. Les grandes manipulations

Le second épisode dissèque ce qui a été soigneusement dissimulé aux opinions publiques. Des témoins directs expliquent notamment comment le choc pétrolier de 1973 ne fut qu'une gigantesque manipulation orchestrée par les compagnies pétrolières qui souhaitaient, en favorisant la hausse des prix du baril, dégager d'importants bénéfices pour favoriser leurs investissements en mer du Nord et en Alaska. Pour la première fois, l'homme au coeur de cette stratégie, Roger Robinson, explique comment l'administration Reagan a utilisé l'arme du pétrole saoudien pour faire chuter les cours mondiaux et provoquer l'effondrement de l'Union soviétique...

(France, 2009, 2 x 52mn) ARTE FRANCE

- 02/12/2013 19:27 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [@LYLO](#) LE 2 DÉC. 2013

Mais non, il n'y a pas de complot mondial... Le gouvernement américain, espionnant le monde entier, ne savait pas que ses banques étaient vérolées, et allaient faire faillite le lendemain... Pas plus qu'il ne savait que Madoff était un grand escroc... Et que Goldman Sachs vendait des produits financiers toxiques...

Synopsis et détails

La dépression mondiale, dont le coût s'élève à plus de 20 000 milliards de dollars, a engendré pour des millions de personnes la perte de leur emploi et leur maison.

Au travers d'enquêtes approfondies et d'entretiens avec des acteurs majeurs de la finance, des hommes politiques et des journalistes, le film retrace l'émergence d'une industrie scélérate et dévoile les relations nocives qui ont corrompu la politique, les autorités de régulation et le monde universitaire. Narré par l'acteur oscarisé Matt Damon, le film a été tourné entre les Etats-Unis, l'Islande, l'Angleterre, la France, Singapour et la Chine. Inside Job - part 1 © tatayoyo

- 02/12/2013 19:38 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [@LYLO](#) LE 2 DÉC. 2013

Mais non, il n'y a pas de complot partant des Etats-Unis et ses divers "alliés", et mené **contre l'humanité**, pour la prise de contrôle de la planète ! **La stratégie du choc** • Naomi Klein **résumé du livre**

Qu'y a-t-il de commun entre le coup d'état de Pinochet au Chili en 1973, le massacre de la place Tiananmen en 1989, l'effondrement de l'Union soviétique, le naufrage de l'épopée Solidarnosc en Pologne, les difficultés rencontrées par Mandela dans l'Afrique du Sud post-apartheid, les attentats du 11 septembre, la guerre en Irak, le tsunami qui dévasta les côtes du Sri-Lanka en 2004, le cyclone Katrina, l'année suivante, la pratique de la torture partout et en tous lieux - Abou Ghraib ou Guantanamo, aujourd' hui ? Tous ces moments de notre histoire récente, répond Naomi Klein, ont partie liée avec l'avènement d'un 'capitalisme du désastre'. Approfondissant la réflexion entamée avec son best-seller, *No logo* Naomi Klein dénonce, ici, documents à l'appui, l'existence, **depuis plus d'un demi-siècle, de stratégies concertées pour assurer la prise de contrôle de la planète par les multiples tenants d'un ultralibéralisme qui a systématiquement mis à contribution crises, désastres ou attentats terroristes - et qui n'a pas hésité, du Chili de Pinochet à Guantanamo - à recourir à la torture sous diverses formes pour substituer aux acquis des civilisations et aux valeurs de démocratie la seule loi du marché et la barbarie de la spéculation.** La stratégie du choc - Naomi Klein © OccupyBrusselsBe

- 02/12/2013 20:03 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [@LYLO](#) LE 2 DÉC. 2013

Des milliards d'euros de bénéfice, un taux d'imposition ridicule, en profitant de l'optimisation fiscale, et surtout des lois qui ont été promulguées par Bruxelles à leur mesure.... La destruction des entreprises française, un personnel minué dans son travail pour l'utiliser, et maintenant ils vont nous livrer par drones... Avant qu'on ne les reçoive sur le coin de la gueule, quand ils auront fini de vider les caisses...? Amazon dévoile « Prime Air », un futur système de livraison par drones

- 02/12/2013 22:36 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE @LYLO LE 2 DÉC. 2013

La copine de Reagan cachait ses lingots, dans les îles "vierges".. Trop forts les british... Leur pays a servi de laboratoire du néo libéralisme, afin d'étendre le plan, le complot pensé, et articulé, contre l'humanité. 90% des paradis fiscaux sont sur leur territoires. Et en plus la femme qui a mis des millions de britanniques à la rue, planquait son fric, *"au paradis des criminels financiers, des rapaces cupides, et des parasites !"*... Et, ils ont gardé leur monnaie, et leur souveraineté, et font soi disant partie de l'Europe, juste pour faire payer les européens, surtout les sales guerres, qu'ils font en compagnie de leurs cousins américains ! Paradis fiscaux : la fortune cachée de Margaret Thatcher 02 décembre 2013 | Par La rédaction de Mediapart

L'ancien premier ministre britannique, Margaret Thatcher, avait fait enregistrer une partie de sa fortune dans un paradis fiscal pour limiter son imposition sur l'héritage.

Le quotidien britannique, *The Mirror*, a révélé, samedi 30 novembre, qu'une partie de l'héritage de l'ancien premier ministre britannique, Margaret Thatcher, était enregistrée dans un paradis fiscal, les îles Vierges britanniques.

Sur la foi d'une copie du testament de l'ancien leader des « Tories », les conservateurs britanniques, le quotidien britannique affirme que Margaret Thatcher aurait évité de payer 5 millions de livres (6 millions d'euros) de succession en enregistrant une partie de sa fortune à l'étranger.

Au centre de la fortune cachée de la « Dame de fer », un manoir londonien détenu par un « trust » enregistré dans les Îles vierges britanniques, d'une valeur de 12 millions de livres (13,5 millions d'euros).

« *Il a toujours été étrange que Margaret Thatcher, la plus britannique des premiers ministres, ait connu les avantages d'une propriété enregistrée dans les îles Vierges britanniques* », a déclaré Richard Murphy, expert de l'organisation « Tax Research ».

Margaret Thatcher est morte en avril 2013, à l'âge de 87 ans, suite à un accident vasculaire cérébral. Elle a bénéficié d'un enterrement financé par le contribuable britannique.

Lire sur The Mirror

- 03/12/2013 11:13 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE @LYLO LE 2 DÉC. 2013

On relèvera qu'à environ 22h30, après sont 8ème post en réponse au même commentaire, Lylo est toujours là... plus frénétique que jamais. Tout a été passé en revue : le Bilderberg, Thatcher, DSK, la chute de l'humanité, Mandela, Rockefeller... Des critiques banales (mais fondées) qui sont ensuite articulées autour d'un amas de débilites pour aboutir à une conclusion grotesque et parano : nous sommes victimes d'un grand complot mondial!!! Pensez-vous pouvoir arriver à formuler des phrases par vous-même plutôt que de faire des copier/coller de listes et d'interviews que vous instrumentalisez ?

- 03/12/2013 13:00 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [ALEXANDRA BASSET](#) LE 3 DÉC. 2013

Ajoutez cet article "la baudruche"... **Débile vous-même**, et surtout négationiste, vous devez drôlement vous sentir en danger, pour nier une réalité...

Instruisez-vous au lieu de me discréditer, comme une petite fasciste, prompte à faire passer les autres pour des fous, ou des débiles, quand elle n'a pas d'argument, contre les faits.

Oui, l'humanité est victime d'un grand complot mondial, responsable d'une crise financière et économique mondiale. Et, de l'Europe de la finance. Et, la preuve d'un plan, et bien le rappel de Reagan et Thatcher ! Quant aux Bilderberg, la preuve qu'ils existent en tant que groupe capitaliste agissant dans l'ombre, jusqu'en Europe. Et, les anciens de Golmans Sachs affiliés aux Bilderberg ont bien pris la direction de l'Europe, pour institutionnaliser leurs règles. C'est encore fait !

Mettez vous le bien dans la tête, vous ne convaincrez personne du contraire. Je n'instrumentalise rien, je pose des faits, qui ont été divulgué par étapes.

Et, si les fascistes sont en Grèce, et peuvent prendre des voix, c'est la faute, des mêmes qui sont responsables de la dernière guerre mondiale. Et le complot a été de ne pas les arrêter, ni de légiférer, pour leur retirer le pouvoir, de créer des crises à l'infini, d'exploiter l'être humain, et de s'ingérer, pour provoquer des guerres.

La "franc-maçonnerie" européenne de Goldman Sachs

Ils sont sérieux et compétents, pesant le pour et le contre, étudiant les dossiers à fond avant de se prononcer. L'économie est leur péché mignon. Ils ne se découvrent que très rarement, ces fils de la Lumière entrés dans le Temple après un long et tatillon processus de recrutement. C'est à la fois un groupe de pression, une amicale de collecte d'informations, un réseau d'aide mutuelle. Ce sont les compagnons, maîtres et grands maîtres amenés à "répandre dans l'univers la vérité acquise en loge".

Ses détracteurs accusent le réseau d'influence européen tissé par la banque américaine Goldman Sachs (GS) de fonctionner comme une franc-maçonnerie. A des degrés divers, le nouveau président de la Banque centrale européenne Mario Draghi, le président désigné du conseil italien Mario Monti et le nouveau premier ministre grec Loucas Papademos sont les figures totémiques de ce maillage serré.

Le premier fut vice-président de Goldman Sachs International pour l'Europe entre 2002 et 2005. Il était "associé" en charge des "entreprises et pays souverains", le département qui avait, peu avant son arrivée, aidé la Grèce à maquiller ses comptes grâce au produit financier "swap" sur de la dette souveraine.

Le deuxième a été conseiller international de Goldman Sachs de 2005 à sa nomination à la tête du gouvernement italien. Selon la banque, sa mission a consisté à la conseiller "sur les affaires européennes et les grands dossiers de politiques publiques mondiaux". Mario Monti a été un "ouvreur de portes" dont la tâche consistait à pénétrer au coeur du pouvoir européen pour défendre les intérêts de GS.

Le troisième, Loucas Papademos, fut gouverneur de la Banque centrale hellène entre 1994 et 2002. A ce titre, il a joué un rôle non élucidé dans l'opération de maquillage des comptes publics perpétré avec l'aide de Goldman Sachs. Le gestionnaire de la dette grecque est au demeurant Petros Christodoulos, ex-trader de la banque américaine à Londres.

Deux autres poids lourds du réseau Goldman en Europe ont également été à l'affiche dans la crise de l'euro : Otmar Issing, ex-membre du directoire de la Bundesbank et ancien économiste en chef de la Banque centrale européenne ; l'Irlandais Peter Sutherland, un administrateur de Goldman Sachs International, qui a participé en coulisses au sauvetage de l'Irlande.

- 03/12/2013 13:02 PAR ©LYLO EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ©LYLO
LE 3 DÉC. 2013

Comment le réseau de fidèles et d'entremetteurs a-t-il été constitué ? Aux Etats-Unis, ce cercle magique est constitué d'anciens responsables de l'institution passés avec armes et bagages au plus haut niveau de la fonction publique. En Europe, en revanche, Goldman Sachs s'est fait l'apôtre du capitalisme de relations. Mais à l'inverse de ses concurrents, la banque ne s'intéresse ni aux diplomates à la retraite, ni aux hauts fonctionnaires nationaux comme internationaux et encore moins aux anciens premiers ministres ou ministres des finances. Goldman vise en priorité les responsables de banques centrales ou les ex-commissaires européens.

Un petit retour en arrière s'impose à ce stade. C'est à Londres que l'aventure européenne de GS a commencé dans la foulée du "Big Bang" de 1986, la libéralisation totale de la City. Goldman Sachs International, la première filiale à l'étranger, voit le jour. Les premiers conseillers pays non américains sont recrutés. Ces *missi dominici* doivent se servir de leur carnet d'adresses pour faire connaître la banque, qui est à l'époque un partenariat de taille moyenne sur le continent, l'informer des us et coutumes de la vie des affaires et de la situation politique.

A la fin des années 1980, le groupe s'étend au reste de l'Europe, en particulier en France, en Italie et en Allemagne. Dans l'Hexagone, Jacques Mayoux, ancien président de la Société générale qui fut également le patron du groupe sidérurgique Sacilor, est nommé vice-président de Goldman Sachs Europe. En 2004, Charles de Croisset, ancien patron du Crédit Commercial de France (CCF), lui succède.

Bon nombre de ces nominations ont été supervisées par l'ancien commissaire européen Peter Sutherland. L'Irlandais sait renvoyer l'ascenseur. Ainsi, en mai 2010, il a coopté Mario Monti pour le remplacer à la présidence européenne de la Trilatérale, un des plus prestigieux cénacles de l'élite internationale.

Leur tâche prioritaire consiste à recueillir des informations en toute légalité sur les opérations à venir ou sur la politique de taux d'intérêt des banques centrales. La banque aime placer ses hommes sans jamais laisser tomber le masque. C'est pourquoi ses hommes liges cachent cette filiation quand ils donnent une interview ou mènent une mission officielle. Bien introduits, ces "ex" bavardent de choses et d'autres avec leurs interlocuteurs. Les langues se délient devant des personnages d'une telle trempe. Ils "sentent le vent" comme on dit familièrement.

- 03/12/2013 13:03 PAR ©LYLO EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ©LYLO
LE 3 DÉC. 2013

Les informations exclusives circulent ensuite dans les salles de marché de la banque.
Un ancien associé de Goldman Sachs à la BCE, un ex-entremetteur à la tête du

gouvernement italien, un proche au pouvoir en Grèce : pour ses contempteurs, la banque dispose aujourd'hui d'un fantastique relais à Francfort, Rome et Athènes qui pourrait s'avérer utile en ces temps tourmentés.

Reste que, au-delà des apparences, le gouvernement Goldman en Europe, au faite de sa puissance avant ou pendant la tourmente financière de 2008, a peut-être mangé son pain blanc.

En effet, les complicités anciennes entretenues par les ex-banquiers centraux chevronnés mobilisés pour tirer les ficelles, se révèlent moins utiles de nos jours face à des politiciens sensibles à l'impopularité des professionnels de la finance tenus pour responsables de la crise. Là où Goldman Sachs pouvait facilement exercer ses talents, une série d'affaires lui ont mis à dos la puissance publique. Le carnet d'adresses ne suffit plus sur une planète financière complexe et technique, face à une nouvelle génération d'industriels moins pétris de respect pour l'establishment. Les patrons européens partis à la conquête du monde se sont émancipés des croisés de la haute finance style GS. La quête de valorisation de l'actionnaire, les exigences de transparence et l'activisme des contre-pouvoirs (médias, ONG, investisseurs institutionnels) ont tendance à émousser l'"effet réseau".



Marc Roche

Journaliste au Monde

- 03/12/2013 13:56 PAR @LYLO EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE @LYLO
LE 3 DÉC. 2013

Tiens un petit décommandé 😊 sur la fin de l'article de Marc Roche, journaliste du Monde... prouvant qu'il y a bien un complot et une organisation américaine, ayant le pouvoir de mettre la main sur la direction de l'Europe....

Je pourrais ajouter, comme preuve à l'élaboration de ce complot, la prise de contrôle de facebook par Goldam Sachs, et la preuve derrière le scandale PRISM que tous les réseaux sociaux, les moteurs de recherches américains, les sociétés américaines collaborent avec la NSA, pour alimenter leur bibliothèque géante et ficher la planète entière. Il s'agit de comportements illicites, qui vont au delà d'une guerre économique, ou d'un contrôle, et de la domination.

Toutes les sociétés américaines qui ont pensé la téléphonie, en imposant peu à peu des GPS, la géocalisation, les puces qu'ils commencent à insérer dans les voitures, comme il est prévu sur l'ensemble des voitures turques, comptent étendre, leurs fichages et leurs puces, à l'ensemble des populations. En espérant faire banaliser, au cours du temps cette idée. Aux Etats-Unis les puces sont déjà expérimentées sur des bébés, sous prétexte que les parents ne pourraient pas se les faire voler, où que l'on pourrait induire, dans la puce, notre dossier médical.

L'abêtissement de la jeunesse, faisait aussi partie de ce complot, élaboré depuis longtemps... Internet est une création de l'armée américaine, permettant à l'origine aux chercheurs de communiquer entre eux.

Evidemment, la baudruche, nous expliquera que la toile d'araignée tissée par ces sociétés américaines, pillant l'économie française, et servant de mouchard à la NSA et la CIA, n'était pas en vue d'un complot... CE COMMENTAIRE A ÉTÉ DÉPUBLIÉ PAR LA RÉDACTION DE MEDIAPART.

- 02/12/2013 18:26 PAR [PARTIE2](#) EN RÉPONSE [AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET](#) LE 2 DÉC. 2013

Madame, arrêtez de nous prendre pour des CONS, débile vous-même! Sarkozy et le nouvel ordre mondial: *"nous irons ensemble vers le nouvel ordre mondial et personne, je dis bien personne ne pourra s'y opposer"*

- 02/12/2013 18:30 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE [AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET](#) LE 2 DÉC. 2013

Sombre débile vous même ! Merci de prouver, votre respect. Je n'aimerais pas vous avoir pour collègue de travail, vous devez être, dans la vie, une sacrée conasse...

- 02/12/2013 18:51 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE [AU COMMENTAIRE DE PARTIE2](#) LE 2 DÉC. 2013

Vous avez retiré les photos de Sarkozy, du Pape, d'Obama, etc. faisant un même signe de la main... pourquoi? Avez-vous eu honte d'un post aussi stupide?

- 02/12/2013 18:52 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE [AU COMMENTAIRE DE @LYLO](#) LE 2 DÉC. 2013

Dois-je respecter des gens qui comparent des images en regardant comment les mains sont placées pour alimenter leurs propos délirants? Des signes d'une grande banalité, au demeurant. Ça s'appelle de l'instrumentalisation digne des "doigts crochus" pour reconnaître les juifs. De l'obscurantisme! On reconnaît l'extrême-droite ultra-catho et ultra-névroisée jusque dans ses culottes. Bon vent!

- 02/12/2013 19:15 PAR [PARTIE2](#) EN RÉPONSE [AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET](#) LE 2 DÉC. 2013

"Avez-vous eu honte d'un post aussi stupide?" Oui exactement parce que en arrière plan je vous ai reconnue et que j'ai eu trop honte de vous!

- 02/12/2013 19:19 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE [AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET](#) LE 2 DÉC. 2013

C'est le retour de bâton madame "la baudruche", **quand on tente de cacher la réalité d'un complot mené par une oligarchie alliée à une finance criminelle, il faut s'attendre à un détournement.**

Et de donner des arguments à des mouvances fascistes, qui peuvent-être utilisées par des gens qui ne savent pas, qu'ils sont manipulés !

Les mouvements complotistes d'extrême droite, sont issues des Etats-Unis contre le socialisme, mais cela n'empêche pas, qu'il y en ait un, même si ces mouvances manipulent et font un pachwork en mélangeant ésotérisme, religieux etc !

- 02/12/2013 19:29 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE PARTIE2 LE 2 DÉC. 2013



- 03/12/2013 00:05 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 2 DÉC. 2013

De toutes les manières, vous confondez tout ... Sans doute pas inculture, manque de connaissances historiques, manque de références ... Tous les empires ont cédé à une volonté de puissance et d'hégémonie. En cela les USA ne sont pas différents de Rome. Ils veulent contrôler et dominer.

Mais contrairement aux empereurs des grandes civilisations, ils cherchent le pouvoir pour une infime caste de privilégiés qui sont devenus les dirigeants de fait : les actionnaires de la FED : les financiers privés qui constituent son capital et qui sont les vrais gouvernants américains.

Pour donner le change, il y a encore quelques simulacres de fonctionnement démocratiques, mais ce ne sont que des simulacres, puisque ces mêmes actionnaires ont autant d'influence sur le parti républicain que sur le parti démocrate.

Alors oui, ils ont et continuent à mener une politique de conquête en voulant imposer leur point de vue à la planète entière, mais leur plus gros problème est que ça se voit un peu trop. Ce n'est pas être théoricien du complot que de le rappeler, c'est simplement essayer d'échapper à leur voracité et à leur pillage colonialiste.

Mais cette notion d'intérêt général vous est également visiblement totalement étrangère ... comme celle qui consiste à ne pas réduire les peuples en esclavage pour mieux les spolier, comme ce qui s'est passé en Irak ou en Lybie récemment.

Mais comme Rome, il semble que la période de décadence soit en train d'arriver.. Et il faut simplement espérer qu'ils ne suivront pas l'exemple de Néron qui a mis le feu à sa ville car il sentait son pouvoir diminuer.

Il arrive que les dictateurs deviennent fous, là aussi, l'histoire nous l'a montré ... et les USA sont plus comparables aujourd'hui à une république bananière qu'à toute autre forme de gouvernement, malgré le simulacre de démocratie qu'ils essaient de conserver.

- 03/12/2013 11:44 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE @LYLO LE 3 DÉC. 2013

Il est donc 00h05, Lylo nous apprend que les empereurs des "grandes civilisations" ne cherchaient pas le pouvoir pour une "infime caste de privilégiés"... que les peuples irakiens et lybiens sont réduits en "esclavage" (le fait qu'ils soient déchirés par des luttes de clan et de pouvoir devrait suffire)... et voilà que l'empire américain "décadent" pourrait mettre le "feu" dans le monde, à l'instar de Néron (rien que cela) sentant son pouvoir diminuer...

L'histoire a surtout montré qu'il y a pas mal de fous et que c'est pour cela que l'on en retrouve chez les hommes de pouvoir, c'est statistique. Vu l'emphase de vos propos, leur déconnexion à la réalité et donc le délire, je comprends pourquoi vous évoquez les flammes... la décadence... le blasphème ?... la punition ? Vous utilisez des symboles lourds de sens.

Alors c'est très simple la petite meute de l'extrême (Isthar, Lylo, Thaïs, ASK75 et compagnie...), le prochain billet sera consacré aux milieux de l'extrême-droite catho et leur influence dans la fascisation de la société française, notamment à travers le grand complot.

- 03/12/2013 12:56 PAR [ISHTAR](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 3 DÉC. 2013

à alexandra basset: *Alors c'est très simple la petite meute de l'extrême (Isthar, Lylo, Thaïs, ASK75 et compagnie...), le prochain billet sera consacré aux milieux de l'extrême-droite catho et leur influence dans la fascisation de la société française, notamment à travers le grand complot.*

Il apparait évident à tous ceux qui vous lisent que vous avez, dans votre vie personnelle, un compte à régler. Avec qui? Vous seule savez.... peut-être. Toujours est-il que vous avez perdu tout contrôle sur vos "projections"... Aujourd'hui, vous n'êtes plus seulement agressive et insultante, vous êtes délirante. Grave. Consultez madame.

- 03/12/2013 13:06 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ISHTAR LE 3 DÉC. 2013

Eh non, peuchère. Elle adore parler seule et s'imagine qu'elle cause qu'avec des fachos, des conspirationnistes, des névrosés, des obsédés. Elle résiste. Elle attend que les Ricains débarquent en Normandie. Personne ne lui a dit qu'ils ont débarqué de partout.

Un conseil : laissez-la pioncer. Elle atteint son point de rupture. Si vous la harcelez chouïa, on va la retrouver entourée d'une ceinture d'explosifs au centre Pompidou.

- 03/12/2013 13:35 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 3 DÉC. 2013

Vous n'avez pas fini "la baudruche" de faire passer les abonné(e)s tantôt pour des fous, tantôt pour des cons ?

C'est vous qui écarterez la réalité factuelle, et délirez, sans comptez que vous diffamez vos interlocuteurs.

Fasciste vous même ! Je ne vous permets pas de m'insulter !

Il n'y a qu'à voir comment vous léchez l'américain, toujours partante pour décharger ses bombes sur les populations des pays "Arabes, en les confiant après aux islamistes, et aux voleurs". Quand il ne les enferment pas dans des prisons illégales, pour tester des méthodes de tortures psychologiques, morales et physiques, **que les nazis envient !**

Vos copains américains ont utilisé les islamistes pour endormir les pays "Arabes", à des fins de divisions d'endormissement, puis ont utilisé, la folie de leurs créations pour salir l'image de tous les musulmans, à travers des films, écrits par des scénaristes israélo-américains, pour en faire des sauvages potentiels.

En réalité vous êtes aussi racistes qu'eux !

Votre utilisation des syriens, ne visent pas à les sauver des Assad, mais à les mettre, sous tutelle des frères musulmans, de l'islam politique, du communautarisme et des anglo-saxons !

Et pour votre haine de l'Iran, qui résiste pour ne pas se faire voler son pétrole, par vos amis les parasites. Et qui semble emmerder, les israéliens, non pas à cause d'une menace d'armes chimiques, mais parce qu'ils voudraient voir ce pays, exploiter par leurs amis. Et, si les Etats-Unis ont de l'argent, les israéliens en profitent pour se faire payer leurs armements, et mieux voler les terres des palestiniens ! Sans oublier les divisions autour du pouvoir religieux, entre les Emirats, et l'Iran.

Le communautarisme est une ségrégation, et un racisme !

Les Arabes dans leurs cases "arabo-musulmane" hein Alexandra la raciste ! Et pendant qu'ils sont endormis à la mosquée, tes copains peuvent venir piller leurs richesses, et attendre que dieu leur donne un bout de pain !

Nous n'avons pas besoin de vos billets, pour savoir, Mathilde, écrit de très bon article sur l'extrême droite.

Je vous répète : J'ai écrit sur tous ces sujets, bien avant que vous ne débarquiez en vous prenant pour je ne sais qui.

Et, mes commentaires, ne remettent pas en question, votre analyse sur les sus-nommés.

Mais comme vous ne savez pas lire, et que vous êtes délirante, paranoïaque,, en voyant des fascistes partout, sauf en vous même, vous n'avez aucune mesure.

Vous m'agressez car je remets en cause les Etats-Unis et la Grande Bretagne, en tant que grande puissance parasites, en leur imputant la responsabilité du chaos du monde.

Des divisions intra religieuses dans les pays Arabes. De la stratégie autour des religions pour diviser, endormir.

Vous m'agressez car je démontre qu'il y a bien un complot, mené par ces grandes puissances anglo-saxonne et impérialistes, sans être une complotiste et en fustigeant les sus-nommés. Parce que vous n'avez aucun argument, pour prouver le contraire !

Le gouvernement américain, savait que ces banques allaient faire faillite, et qu'ils allaient provoquer une crise financière mondiale, et l'ont caché au reste du monde.

Cela s'appelle un complot organisé. Ils ont ensuite relancé l'autre partie de la crise qu'ils ont caché pendant deux ans, en déléguant leurs amis israéliens qui ont lancé, le signal de la bourse de Tel Aviv.

Et aujourd'hui, ils font la leçon et encaissent des amendes affligées aux banques, qui n'ont rien à voir avec les montants escroqués, de sorte à ne pas changer le système. Et font renflouer leurs banques par la BCE à des petits taux. Et leurs criminels financiers, font la razzia, dans les pays ruinés, par les places boursières, pour mettre la main sur les richesses des pays européens, en donnant l'ordre de libéraliser.

L'impunité de ces pays, mentant pour faire des guerres, ruinant l'économie mondiale, étouffant les pays émergents par de fausses dettes, enterrant les populations des pays "Arabes", sous le poids de la religion édictant la loi, après avoir provoqué ou profité de guerres, espionnant le monde entier, volant l'économie de nos pays sans payer un impôt juste, exploitant les êtres humains, jusqu'à les enfermer dans des camps-usines, polluant la planète pour toujours plus de profit etc **est un complot contre l'humanité !**

- 03/12/2013 13:35 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ISHTAR. LE 3 DÉC. 2013

On a tous des comptes personnels à régler, c'est un fait! Vous persistez décidément dans les banalités... Me voilà désormais agressive et insultante alors même que mon billet est trollé par une meute de frénétiques qui polluent cet espace à travers leurs liens et vidéos amateurs pour paranos qui pensent avoir tout compris à la politique grâce à des raccourcis intellectuels débilisants. Toujours cette facho tendance infantile à s'ériger en victime ("c'est pas moi, c'est la faute à eux!"). Alors je veux bien assumer les critiques mais argumentez svp, ne faites pas comme à chaque fois. Cela devient vraiment lassant.

- 03/12/2013 13:36 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 3 DÉC. 2013

Vous êtes trop au-dessus de nous, vous nous surclassez et nous, peuchère, on rame comme des cons. Vous devriez peut-être mieux nous expliquer. Donc, il n'y a aucun complot, c'est entendu. Y a quoi, alors?

- 03/12/2013 13:57 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 3 DÉC. 2013

Parce que vous, vous argumentez, à part traiter les abonné(e)s de cons, de débiles ou de fous, ou d'utiliser le dénigrement pour enterrer les faits.

- 03/12/2013 14:44 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE @LYLO LE 3 DÉC. 2013

Je crois que vous n'avez pas bien lu mes réponses à vos posts dans lesquels vos positions dogmatiques sont contrecarrées point par point. Les "cons" et "débiles" viennent en illustration de vos accusations et attaques, vous le savez très bien. Ne faites pas l'enfant, nous ne sommes pas dans une cour de récré. J'aurais moi-même été taxée de baudruche, de raciste, d'imbécile et je n'en fais pas une affaire d'Etat! Ça c'est votre spécialité...

- 03/12/2013 15:45 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE @LYLO LE 3 DÉC. 2013

Votre post est encore une fois un tissu d'affirmations non argumentées, fondées sur aucun fait. Quand on vous oppose une autre réalité sur la base de faits historiques et actuels, vous lancez vos élucubrations en rafale. Vos affirmations dénuées de toute nuance, de tout analyse, ne sont que des dogmes. On constate donc, à travers vous notamment, le caractère dogmatique de la théorie, faite de postulats et de diktats.

Hier, en réponse à vos propos concernant le complot de "l'Américain", la démonstration qu'il s'agissait d'un fantasme non fondé, teinté d'un anti-américanisme primaire, a été faite. L'argument selon lequel le néolibéralisme que vous dénoncez n'est pas le monopole des Américains a été avancé... en vain! A la question : de quelle Amérique parlez-vous ? Avez-vous identifié des groupes ou mouvances ? Vous m'avez répondu que vous étiez sélective quant au partage de vos réflexions... Un lapsus ? Il semblerait effectivement que votre réflexion soit limitée car sélective.

Pareil pour les Frères musulmans, vous persistez à affirmer dans un délire total qu'ils sont mis en place par "l'Américain" (comme s'ils étaient en toc et pas légitimes), les taxants de voleurs et en faisant grossièrement l'amalgame entre "opposition syrienne" (majoritairement sunite) et "Frères musulmans" et ce, sans ne rien répondre au fait qu'il s'agit d'un courant ayant marqué l'histoire de la Syrie, avant que les USA ne sortent de l'isolationnisme, et qu'il n'y a donc pas, ainsi, de "complot" de "l'Américain" mais seulement des alliances qui se font et se défont, selon les

Qu'ai-je dit de raciste exactement? C'est parce que je refuse de diaboliser les Frères musulmans et indirectement les sunites syriens comme vous m'y avez invité? N'inversez pas les rôles svp... Je

ne bafoue pas les droits de la majorité sunite syrienne (que vous assimilez à des islamistes voleurs). Je suis critique face à la politique étasunienne mais au lieu de parler de "l'Américain", je parle de mouvances spécifiques en donnant les causes d'une telle politique. Quant à votre critique d'Israël, elle est teintée d'antisémitisme : on n'est pas loin du banquier juif, une caricature qui rappelle bien des souvenirs... Votre critique sans tempérance de "l'Américain" (les protestants), d'Israël (les juifs) et des "Frères musulmans" (les sunites) cache donc une autre réalité : une christianité radicale qui n'hésite pas à diaboliser.

Je réitère mes propos, Madame, vous êtes dans le déni du réel, dans l'obsession, la paranoïa, le délire... la théorie du Nouvel ordre mondial ou la psychose collective d'un groupe de conservateurs autoritaires.

- 03/12/2013 16:12 PAR [ASK75](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 3 DÉC. 2013

LE NEW YORK Times publie la "nouvelle carte" du Moyen Orient !!!

"Le Moyen Orient rêvé par les Etats Unis est composé de 14 pays issus de la dislocation de 5 pays le composant à l'origine!!"

Plus :

<http://blideodz.wordpress.com/2013/10/02/new-york-times-publie-la-nouvelle-carte-du-moyen-orient/>

- 03/12/2013 17:03 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE YAPADAXAN LE 3 DÉC. 2013

Jean-Claude le roi de la mauvaise foi... Relisez mes posts, tout a été dit et répété. Dire qu'il y a des complots est une évidence, dire qu'il y a un grand complot mondial est un délire. "Les complotistes, entre banalités et délires", ça ferait un très bon titre d'ouvrage. Ceci dit, personne (à part l'avant-garde de l'extrême) ne lit les commentaires. C'est donc ce billet liké 479 fois qui fait foi et d'ailleurs, ça tombe bien! Tout est expliqué dedans.

C'est très drôle ce que vous racontez sur le fait que l'on risquerait de me "retrouver entourée d'une ceinture d'explosifs au centre Pompidou". Il semble, et l'on connaît les tendances insurrectionnalistes de l'extrême-droite, que les attentats soient appréciés des complotistes... Le tueur norvégien mais aussi les auteurs de l'attentat de Boston étaient amateurs de cette théorie. Le pauvre Snowden dont on attend encore les preuves "sensationnelles" également. Sa sympathie pour les libertariens qui font partie du paysage de l'extrême-droite américaine, est d'ailleurs connue. Ce que vous dites a donc vraiment du sens...

Pour le 11 septembre, peut-être devriez-vous chercher par-là : une élite chrétienne d'extrême-droite intégrée aux institutions de l'Etat qui se sert du 11 septembre pour, phase 1, diaboliser l'Islam, phase 2, attaquer l'Etat fédéral américain et ses lois républicaines... Comme quoi, je suis ouverte aux complots.

- 03/12/2013 18:34 PAR [YAPADAXAN](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 3 DÉC. 2013

Vous voulez dire : Patriot Act? Ah les lois républicaines... C'est comme la démocratie... Ca autorise tout. La guerre et la dictature.

- 03/12/2013 19:32 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE YAPADAXAN LE 3 DÉC. 2013

Le Patriot Act, ce bidule pour ficher le monde entier sous prétexte de rechercher, "les cousins de l'ancien agent wahhabite de la CIA Bin Laden", installés avec les talibans, en Afghanistan après la guerre ? Au fait les Afghans, vivant dans un pays, située dans une zone perse, pratiquent quelle branche de l'islam ?

- 03/12/2013 20:07 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 3 DÉC. 2013

Vous n'avez rien contrecarrée du tout. Je n'ai pas votre âge, pour jouer à la poupée, ni pour faire l'enfant....

Bien sûr que vous êtes une baudruche doublée d'une raciste supportant une grande puissance parasite, qui a semé la mort, et qui vole des peuples ! Se permettant de s'ingérer, de provoquer des guerres, de détruire dans les pays Arabes, de violer le droit en enlevant des êtres humains, dans un pays qui n'est pas leur leur, pour les enfermer dans des prisons cubiennes, et d'expérimenter, des méthodes qui n'ont rien à envier à celles des nazis ! Où ils imposent le droit américain, sans respecter le droit international, et les conventions de Geneve.

Vos amis n'oseraient pas ces comportements ailleurs, ce qui prouve bien le manque de respect et le racisme qu'ils ont envers les pays "Arabes" voire les pays du Sud qu'ils tentent aussi de destabiliser !

Je vous laisse en compagnie de vos amis américains, libérateurs du monde, surtout dans les pays gorgés de matières premières...Où ils peuvent poser leurs bases de l'OTAN, en guise de titre de propriété !

Et, bien sûr il n'y a aucun complot... Et dans le meilleur des mondes, quoi de plus normal pour la plus grande puissance mondiale, de s'apercevoir, un beau matin, après avoir envoyé Goldman Sachs, ruiner la planète, en déversant des milliards de produits toxiques et de fausses bulles.

Que ces banques notées par des agences de notation, bras armé, des criminels financiers, tenant le monde à la gorge, étaient ruinées....et qu'il n'y avait pas d'armes chimiques en Irak, ni en Afghanistan, mais que par contre Dick Cheney et ses copains se sont bien gavés...

Et, au prochain tour, ça sera quoi, après avoir mis tous les peuples à la diète, pour sauver le système financier, et les Etats-Unis ?

Une troisième guerre mondiale, pour chasser les fascistes qu'ils ont réveillé, comme en 1929 ?

- 03/12/2013 21:02 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 3 DÉC. 2013

@La raciste. C'est vous qui inventez, qu'il n'y pas de complot issu des USA.

Peu importe d'où, il émane, nous avons pu constater, qu'Obama avait engagé, autant de guerres, que ses copains les néo conservateurs. Qu'il a refusé le statut de membre de l'Onu aux palestiniens et coupé les subventions aux palestiniens. Un mémo wiki, divulgue, qu'il poussait les israéliens à coloniser. Le néo libéralisme, est le monopole de tous les pays anglo-saxons et capitalistes.

Effectivement les frères musulmans ont été confortés, par les américains, et les britanniques, pour enrayer les communistes et le paranabisme. Et, étaient programmés, pour remplacer les dictateurs, mais surtout pour dégager, des constitutions, toute idée de paranabisme ou de laïcité. Sur mon pseudo déni, obsession, paranoïa, et "psychose" etc... collective d'un groupes conservateurs autoritaires.

Que de mots savants, venant d'une femme qui n'a évidemment, pas de titre docteur, et encore moins de spécialité en psychiatrie...mais qui vois des fous partout...Tout ce que vous m'attribuez, est dans votre "petite tête"...

Que cela vous plaise ou pas, la réalité d'un complot contre l'humanité, est là. Dans tous les sales coups, nous retrouvons les Etats-Unis, et leurs amis... Je vous laisse, à vos américains...

Ne vous inquiétez pas, ils vont bientôt pouvoir poser leurs bases de l'Otan, pour renflouer leur économie avec l'argent des pays "Arabes"... Et de tous les pays qu'ils pillent...

Quand ce n'est pas par les bombes, en ruinant l'économie mondiale, ou en faisant main basse, sur les richesses, des pays, ou en installant leurs entreprises, sans payer d'impôts !

D'ailleurs, pendant que des millions de syriens, meurent, vos copains américains ne perdent pas le nord. Ils forent, en compagnie des israéliens, le pétrole du Golan, occupé. Chasse le naturel...

La CIA reconnaît avoir renversé le premier ministre iranien en 1953

"La CIA reconnaît avoir orchestré le coup d'Etat qui a renversé le premier ministre iranien, Mohamed Mossadegh, le 18 août 1953, après qu'il eut nationalisé le pétrole du pays, selon des documents récemment déclassifiés."

- 03/12/2013 23:28 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [@LYLO](#) LE 3 DÉC. 2013

Attention aux insultes répétées et infondées... Je vous ai demandé en quoi j'étais raciste? Et comme d'habitude vous vous dérobez à travers une agressivité que tout le monde aura constatée, sans ne jamais pouvoir en justifier, ni prouver vos affirmations dogmatiques faites de copier/coller et de non sens. Je vous ai par contre, de mon côté, démontré en quoi vous étiez à côté de la plaque sur "l'Américain", sur "les Frères musulmans" et bien d'autres sujets, des accusations douteuses... Accuser, affirmer, délirer, diaboliser... Bienvenu chez les conspi! Le fait que vous persistiez aveuglément à faire croire que je rejette l'idée de l'existence de complots, alors même que j'ai annoncé le contraire à plusieurs reprises dans des posts auxquels vous avez répondu (et donc lu), corrobore tout-à-fait mes propos... des accusations délirantes dignes de l'Inquisition, outre une malhonnêteté intellectuelle.

- 03/12/2013 23:59 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [YAPADAXAN](#) LE 3 DÉC. 2013

Pour le patriotic act, tout est dans le billet. Il ne s'agit pas de défendre cette loi du parti républicain. Encore une caricature! Les lois fédérales, c'est aussi le civil right act, par exemple. Ou la loi sur la santé, entre autres. Deux lois qui ont été diabolisées par l'extrême-droite aux Etats-Unis, notamment à travers le grand complot... étonnant! Grossièreté et caricature, Jean-Claude. Cessez vos habitudes puérides, de vieux réflexes œdipiens sans doute...

- 04/12/2013 00:06 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [ALEXANDRA BASSET](#) LE 3 DÉC. 2013

"Attention aux insultes répétées et infondées."

Faites plutôt attention aux vôtres "merdeuse"... Vous êtes raciste, pour défendre une grande puissance qui agresse le monde entier ! Et qui passe son temps à s'arroger le droit de détruire, des pays Arabes. Quand elle n'oserait pas attaquer la Chine ou la Russie par exemple.

Combien de guerre en Grande Bretagne au cours de ces cinquantes dernières années ? Et combien de guerres, faites par les Etats-Unis et la Grande-Bretagne ?

Vous ne m'avez en rien montré que j'étais à côté de la plaque, sur la politique américaine, sur les frères musulmans, puisque vous ne pouvez pas nier la réalité, sur cette confrérie qatari-turquo-américano-israëlo-britannique.

Et tout le monde aura remarqué, qu'ils ont pris le pouvoir, sans avoir participé à la révolution, argent qatari en main... Comme en Tunisie, l'un des pays où ils rêvent de détruire la constitution et les bases de laïcité.

Conspirationniste vous même... Vous êtes tellement parano, que vous voyez des conspirationnistes partout, même sous votre lit...

Je vous laisse, car je ne suis pas psychiatre, et je me vois dans l'impossibilité, de gérer, votre confusion mentale...

- 04/12/2013 00:35 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE @LYLO LE 4 DÉC. 2013

Ah c'est donc pour cela... Je défends les États-Unis donc... Je suis raciste! Encore un constat erroné, et sans tempérance, fait pour me diaboliser. Toujours les mêmes pratiques autoritaires... Pour votre gouverne, dans un État de droit, dans un système juridique équitable, tout le monde a le droit d'être défendu. Ensuite, je suis critique face à la politique américaine (comme déjà expliqué dans mes posts mais vous niez le réel...). Sauf qu'il s'agit de critiques fondées et nuancées, faites pour avancer. Les vôtres ne sont que caricatures diffamantes, amalgames douteux et vision chaotique.

- 04/12/2013 01:29 PAR @LYLO EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 4 DÉC. 2013

C'est dans votre tête qu'il y a le chaos...

Tout le monde a le droit d'être défendu, sauf dans les camps de tortures de vos gentils amerloques et british, parce qu'il y a quand même eu des photos effroyables de divulguées, et des hommes mis en cage, sans qu'aucune instance de droit ne puisse agir.

Les autres les dictateurs, les totalitaires, on s'y entend, mais d'une grande puissance, jouant les gendarmes du monde, **on vomit...**

- 04/12/2013 02:09 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE @LYLO LE 3 DÉC. 2013

L'épisode de la CIA, le pétrole et les frères musulmans à présent, puis Obama et l'OLP... Ce qui est bien avec vous, c'est que l'on a droit à un condensé de décennies d'histoire contemporaine de la planète en seulement quelques copier/coller et affirmations. Sinon comment ça se passe? Vous avez acheté un livre d'histoire semaine dernière dans lequel vous avez appris des trucs sur la CIA dont tout le monde est au courant depuis la fin des années 70, c'est ça ? Ensuite, bam!, une émission sur la Goldman Sachs... et on vous a perdu. Vous dites que je suis une petite-tête qui

"vois" des fous partout... Est-ce un lapsus paranoïaque ? Vous voyez un monde fou, aliéné par le complot ? Pour ma part, de gros névrosés, je n'en vois pas partout (loin de là) mais je sais les reconnaître, notamment leurs symptômes. Vous n'avez d'ailleurs pas masqué les vôtres... Un acte manqué? Je vous laisse à vos livres illustrés d'histoire en 10 fiches...

- 04/12/2013 02:49 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE @LYLO LE 4 DÉC. 2013

Ah non le chaos c'est de dire : "nous sommes tous réduits en esclavage dans nos dictatures à cause d'un complot de puissants contre l'humanité". Chez moi, pas de chaos, que des causes, explications, analyses et solutions politiques fondées sur le vivre-ensemble!

On touche à l'un des principaux aspects de la théorie du grand complot : le renoncement politique et donc la castration à travers le dogme ("tous pourris sauf les partisans de la théorie, les initiés, les fidèles!") et l'angoisse de punition ("fin de l'humanité"). Une théorie autoritaire diffusée par les fachos de l'extrême-droite. CE COMMENTAIRE A ÉTÉ DÉPUBLIÉ PAR LA RÉDACTION DE MEDIAPART.

- 04/12/2013 03:41 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE @LYLO LE 4 DÉC. 2013

"Vous êtes tellement parano que vous voyez des conspirationnistes partout"... Non mais je vous vois vous! Je vous cite : "*c'est un complot contre l'humanité*", ceci écrit en gras, avec plusieurs points d'exclamation. Assumez au moins vos propos, ce sera déjà un bon début.

Les alliances et intrigues à la cour ont toujours existé et il y en aura toujours, y compris entre les groupuscules d'extrême-droite et les régimes fascistes. On l'a vu avec la Syrie. Pas de grand complot mondial, donc, pour une raison très simple : les roitelets en leurs fiefs veulent garder leur pouvoir, notamment par le jeu d'alliances et de diplomatie, c'est le propre de l'homme. Les alliances entre entités étatiques et organisations, qui se font et se défont à l'instar des rapports humains, sont donc une constante historique, un phénomène naturel et, ainsi, une réalité bien plus valable que le fantasme du grand complot.

- 02/12/2013 18:44 PAR PARTIE2

No comment madame. Visages du Nouvel Ordre Mondial: Attali, DSK dsk et attali nouvel ordre mondial

- 03/12/2013 12:20 PAR PARTIE2

NOUVEL ORDRE MONDIAL FRANCOIS HOLLANDE

- 03/12/2013 16:11 PAR BOBLOBLAW

Lire ce blog, c'est comme regarder durant 10h d'affilé un mélange des émissions de pujadas/pernault/calvi. une véritable purge formatée et labélisée "vu à la télé".

- 03/12/2013 17:01 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE BOBLOBLAW LE 3 DÉC. 2013

Sauf que je n'ai pas la télé! Vu les raccourcis intellectuels dont vous êtes les spécialistes, je trouve que vous devriez vous réconcilier une bonne fois pour toute avec vos mentors et préférer leur populisme à votre KKK facho.

- 04/12/2013 10:18 PAR [BOBLOBLAW](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [ALEXANDRA BASSET](#) LE 3 DÉC. 2013

faut postuler alors, être à ce point formaté sans télé est une sacrée prouesse: une belle carrière vous attend.

- 03/12/2013 16:46 PAR [ASK75](#)

"Lire ce blog, c'est comme regarder durant 10h d'affilé un mélange des émissions de pujadas/pernault/calvi." Ensuite regarder Cyril Hanouna pour se distraire.

- 03/12/2013 19:02 PAR [LOIC DAVID](#)

... et vous ne citez rien a part ce que les medias mainstream diffusent deja ; lisez Carrol Quigley vous serez peut etre plus critique vis a vis de vos maitres, le grand capital a de vrai tords et ce tout au long de l'histoire, celui par exemple d'imposer un ultraliberalisme sans vergogne ; n a t on pas deja entendu ces mot de nouvel ordre mondial ou new world order dans la bouche de chefs d'etats? est ce une invention de conspirationnistes? bref je vous trouve geniallissimement pitoyable, a tel point qu on se pause la question du Troll Europeiste, ça me fait penser a ces antifas qui agissent comme des skinhead

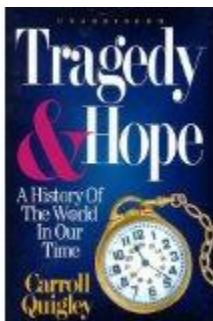
- 03/12/2013 19:23 PAR [DANYVES](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [LOIC DAVID](#) LE 3 DÉC. 2013

07/10/2013, 17:37 | Par [Danyves](#)

De la BRI :

<http://www.solidariteetprogres.org/documents-de-fond-7/histoire/banque-des-reglements-internationaux-bri-10022.html>

Carroll Quigley, dans *Tragedy and Hope* (MacMillan, 1966), affirme que :*la puissance du capitalisme financier avait un autre plan, celui de créer rien de moins qu'un système mondial de contrôle financier aux mains du privé capable de dominer le système politique de chaque pays et l'économie mondiale comme un tout. Le système serait contrôlé de façon féodale par les banques centrales du monde agissant de concert, grâce à des accords secrets obtenus lors de réunions et conférences fréquentes.*



Tragedy & Hope: A History of the World in Our Time de Carroll Quigley (décembre 1995)

excerpts from the book *Tragedy and Hope A History of the World*

in ...www.thirdworldtraveler.com/Banks/Tragedy_Hope_excerpt.html

Tragedy and Hope. A History of the World in Our Time. by *Carroll Quigley*, 1966 ... repeated by Sir Edward Holden, founder of the Midland Bank, on *December* 18, 1907, ... In time they brought into their financial network the provincial banking ...

PDF:

Tragedy And Hope.pdf - WantToKnow.info

www.wanttoknow.info/war/tragedy_and_hope_quigley_full1090pg.pdf

by C Quigley - Cited by 233 - Related articles

Tragedy and Hope. A History of the World in Our Time. By. *Carroll Quigley*. Volumes 1-8. New York: The Macmillan Company. 1966. Table of Contents.

Tragedy and Hope : Carroll Quigley : Free Download & Streaming ...

archive.org > *Ebook and Texts Archive* > *Community Texts*

Ebook and Texts Archive > *Community Texts* > *Tragedy and Hope*. View the book. item image.

Read Online (5.4 M)*PDF* · EPUB · Kindle · Daisy (3.6 M)Full Text

Tragedy and Hope: A History of the World in Our Time : Carroll ...

archive.org > *Ebook and Texts Archive* > *Community Texts*

Aug 20, 2009 - (5.4 M) *PDF* · EPUB · Kindle ... *Tragedy and Hope: A History of the World in Our Time* (1966). Author: ... Identifier: *TragedyAndHope*. Mediatype ...

Tragedy and Hope - Wikipedia, the free encyclopedia

en.wikipedia.org/wiki/Tragedy_and_Hope

Tragedy And Hope, subtitled "A History Of The World In Our Time" is an epic and scholarly work of history On-line version of *Tragedy and Hope* (36MB *PDF*).

- 03/12/2013 19:38 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [DANYVES](#) LE 3 DÉC. 2013

En français dans le texte...

- 03/12/2013 19:59 PAR [DANYVES](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [@LYLO](#) LE 3 DÉC. 2013

Pas de traduction française pour ce très gros ouvrage.

- 03/12/2013 22:38 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [LOIC DAVID](#) LE 3 DÉC. 2013

Des trolls européens... votre vocabulaire de dégénéré et vos accusations infondées me font penser à Lylo et ses copains... Le néolibéralisme et le pouvoir des banques et multinationales est dénoncé depuis bien longtemps. Vous pensez nous apprendre quelque chose de nouveau ? Vous débarquez en reprenant les travaux de personnes bien plus compétentes que vous, lesquelles ne tombent pas dans votre caricature nauséabonde. Des personnes plus finaudes et de bonne volonté. Avec vous, nous sommes dans la vulgaire contrefaçon, dans la copie servile, pour les besoins d'une idéologie fasciste... vous me parlez de maître, il semblerait que vous ayez trouvé le vôtre.

- 04/12/2013 00:14 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [ALEXANDRA BASSET](#) LE 3 DÉC. 2013

Lylo veut bien se faire insulter par les adeptes d'Asselineau et compagnie...

Mais, pas par une "*petite merdeuse*" comme Alexandra Basset faisant partie des groupes BDS menée par Olivia Zemour, Le PIR, et tous les adeptes des frères musulmans, de Tariq Ramadan, et des voileuses travaillant pour les maîtres voiliers issus des Emirats... du Hamas mouvement des frères musulmans aidés par les israéliens pour mettre les bâtons dans les roues de l'OLP.

https://fbcdn-photos-f-a.akamaihd.net/hphotos-ak-ash3/s720x720/1231073_10151853477460609_1718924932_n.jpg

<https://www.facebook.com/alexandra.basset.5>

La dernière fois que j'en ai croisé unede ces mouvances, elle m'a haï, le jour où j'ai dis que j'étais pour l'OLP et après que je critique les islamistes.

En plus, cette imbécile, ne sait même pas écrire sunnite...

Et, dans son obsession des fafs, elle ne sait pas différencier, ceux qui n'ont aucune accroche avec des groupes assimilables à l'extrême droite, et à la réalité d'un complot, et d'une organisation criminelle, en voulant à l'humanité.

Encore la preuve, que derrière ces mouvances pseudo défenderesses, *des "Arabes"*, se cachent des manipulateurs, mangeant dans la main des Etats-Unis, et des britanniques, avec les Emirats, le Qatar. Et œuvrant pour maintenir les pays du Maghreb au Moyen-Orient sous domination Emirates et anglo-saxonnes par la religion.

Occupez-vous de vos fesses de petite européenne, ma chère Alexandra. Et, laissez les "Arabes" se débrouiller.

Ils n'ont pas déléguer les **racistes** de l'extrême gauche, pour les enfoncer et les jeter dans les griffes de l'islam rigoriste, des frères musulmans, du Qatar, et de leurs maîtres anglo-saxons, grands protecteurs des israéliens...

Le communautarisme est une ségrégation et un racisme !

- 04/12/2013 00:19 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE @LYLO LE 4 DÉC. 2013

Vous vous enfoncez... Continuez je vous prie! Vous voulez bien vous faire insulter par les adeptes d'Asselineau? mmm

- 04/12/2013 00:28 PAR @LYLO EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 4 DÉC. 2013

Pauvre fille, les insultes je les ai déjà prises, et j'en avais une trentaine derrière moi.

Allez va téter ta mère, petite merdeuse, je te laisse à tes délires...

Et n'oublie pas, sunnite avec deux N... Demande à Zemor qu'elle te donne des leçons, pour que tu fasses semblant de bien aimer les "Arabes"...

Elle t'apprendra comment utiliser les palestiniens à des fins de divisions et de retranchement communautaristes... En faisant croire aux "Arabes", que les Israéliens tuent et oppriment les Palestiniens, parce qu'ils sont musulmans. Et qu'il faut soutenir le Hamas, mouvement des frères musulmans, panislamiste libéral,(servant d'agent au libéralisme et au capitalisme) pour infiltrer les pays Arabes et détruire le panarabisme, parce qu'ils ont été élus par les gazousis...

En face au CRIF ils font la même !

Apprend surtout à ne pas les aimer, dans des cases racistes et sous la domination de la sacralisation de la religion, et ce jour là tu ne feras plus partie des racistes compatissantes !

- 04/12/2013 00:33 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE @LYLO LE 4 DÉC. 2013

Pour le mot "sunnite" vous avez raison. Par contre, je ne compte plus vos fautes d'orthographe. Votre orthographe et syntaxe se déclinent au fur et à mesure de vos débordements hystériques. Au revoir et bonjour à Asselineau, en espérant que vous soyez comblée par ses insultes. Il est vrai que l'on n'aime pas trop les femmes à l'UPR, à en juger leur sous-représentation...

- 04/12/2013 00:43 PAR @LYLO EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 4 DÉC. 2013

Mes fautes ne me dérangent pas. Par contre, me faire traiter de raciste et de fasciste par une **merdeuse**, délirante, et raciste, ne sachant pas écrire sunnite, cela me dérange...

En Algérie, 30 ans après la prise de pouvoir du FIS et des frères musulmans, les femmes ont été rendues à l'état de sous-merdes, par l'intermédiaire, de l'islam politique, **grâce à des racistes comme vous !**

Mais à part cela il n'y a pas de complot, et absolument pas la griffe des Etats-Unis, et des Emirats, sous cette panislamisation des constitutions. De cette main mise sur les libertés individuelles, par la sacralisation.

Et, les remplisseurs de mosquées, ne venaient pas d'Egypte, et n'étaient pas issus d'une confrérie née il y a 80 ans, et financée par la CIA, la Grande Bretagne et le roi de Jordanie.... CE COMMENTAIRE A ÉTÉ DÉPUBLIÉ PAR LA RÉDACTION DE MEDIAPART.

- 04/12/2013 01:09 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE @LYLO LE 4 DÉC. 2013

Parce qu'il s'agit de mon billet et que l'on ne peut décemment pas vous laisser déverser vos insanités en boîte... Contrairement à ce que vous sous-entendez, les remplisseurs de mosquée existent depuis fort longtemps, il ne s'agit pas d'une création de "l'Américain" (pour vous citer...). Déjà Omar Khayyam les dénonçait. Déjà Avéroès les combattait.

Quant aux sunnites, mieux vaut leur oublier un "n" que de les dénigrer à travers les Frères musulmans, le Qatar et leur soutien américain, tel que vous le faites. Et le peuple syrien n'est pas persécuté par "l'Américain" mais par son propre régime. Je vous invite à lire mon billet sur le sujet qui a notamment été relayé sur un site syrien. Vous niez la réalité et donnez dans le négationnisme. Elle est belle la complot-sphère...

J'aime beaucoup aussi la technique de "je t'accuse de ce dont tu m'accuses" (j'ai tout de même l'antériorité). Le discours à l'envers... vous excellez Lylo! Vous reprenez typiquement tout ce qui est décrit dans ce billet. Vous en êtes, à vous seule, une parfaite illustration. Encore merci pour votre intervention.

- 04/12/2013 01:48 PAR @LYLO EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 4 DÉC. 2013

Il faut quand même voir la différence en Algérie, en Egypte et dans les 88 pays, où vos copains les frères musulmans se sont infiltrés, en ratissant chez les pauvres, sans devoir repartir aux temps des cromagnons...

Que connaissez-vous des sunnites, à part les fantasmer...

Si le peuple syrien est persécuté par son régime, ce n'est pas une raison pour mentir. Et faire

passer les frères musulmans pour une entité spirituelle, importante, pour les syriens, comme les autres pays, quand il s'agit d'une secte dont le fondateur était financé par la CIA et les britanniques, enfonçant les pays Arabes, par l'islam politique.

Il n'y a qu'à voir leur attitude en Tunisie, et en Egypte, où ils ont été chassés du pouvoir.

Leur première préoccupation, est de s'occuper du recul des droits des femmes, et des libertés individuelles. Porter ce modèle, est une preuve de racisme...

Où avez-vous lu que je nie la réalité de votre billet, pauvre mythomane. J'ai écrit un billet du même genre, il y a un an, après avoir réfléchi sur la question. C'est bien là où vous en faites rire, plus d'un... 😊

Depuis, même la jeune femme alaouite défendant la révolution s'est retirée, en dénonçant la récupération de la révolution par les Emirats.

Une compagnie israëlo américaine fore au Golan, avec Jacobs Rothschild, Dick Cheney Murdoch, et un israëlien rêvant de jeter les palestiniens à la mer.

L'opposition **désignée par des pays étrangers**, est composée de frères musulmans. Et, les marchands d'armes, continuent de faire fortune... Pendant, que les syriens s'entassent dans des camps de fortune.

Je vous laisse, à vos gentils américains...

- 04/12/2013 10:22 PAR [BOBLOBLAW](#) EN RÉPONSE [AU COMMENTAIRE DE @LYLO](#) LE 4 DÉC. 2013

ahhhh et bien voila on a fait le tour de la question assez rapidement sur qui paie cette personne pour passer ces journées à nous dire quoi penser.

- 04/12/2013 12:18 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE [AU COMMENTAIRE DE BOBLOBLAW](#) LE 4 DÉC. 2013

Votre mère ? A savoir que, contrairement à vous, je m'occupe peu des billets des autres. Ce billet étant mien, j'en suis la gardienne et je préfère répondre à chacun de vos posts plutôt que de pratiquer censure et modération... vous devriez être content!

- 04/12/2013 12:31 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE [AU COMMENTAIRE DE @LYLO](#) LE 4 DÉC. 2013

Je ne sais pas si vous vous rendez compte de votre état... de vos raccourcis... de votre radicalisme? Vous avez une pensée manichéenne : je défends les Américains face à vos invectives caricaturales, donc je suis pro-américaine. Je défends les Frères musulmans face à vos accusations pamphlétiques, donc ce sont mes amis...

Ne vous déplaie, les Frères musulmans sont une figure historique de la période coloniale et impérialiste, que pourtant vous dénoncez fausement. La branche syrienne de cette organisation se forma avant que les Assad n'arrivent au pouvoir et elle eut ensuite un rôle de dissidence et fût ainsi interdite et réprimée par Hafez el-Assad, notamment à Hama, à une époque où les USA entretenaient d'excellentes relations avec le régime syrien, comme jusqu'à récemment.

La création des Frères musulmans, en Égypte, remonte à une époque où les États-Unis pratiquaient une politique étrangère isolationniste et ne se mêlaient donc pas du monde arabe. Ils ont parfois été des alliés des dictatures arabes et des USA contre la gauche durant la guerre froide, mais ils ont été également les pires opposants à ces régimes soutenus par les USA. Les subventions américaines versées à l'armée égyptienne pour les combattre, l'attestent.

Je suis sincèrement désolée de contredire vos "vérités" à travers des faits avérés. Et, encore une fois, rendre à César ce qui appartient à César ne signifie pas être fondamentaliste, prôner la violence aux femmes ou autres maux dont vous m'accusez insidieusement en m'assimulant aux Frères musulmans.

Encore des amalgames, donc. Des accusations calomnieuses aussi. Et des mensonges... Vous parliez de mythomanie ?

- 04/12/2013 15:35 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ALEXANDRA BASSET LE 4 DÉC. 2013

Les frères musulmans, sont une entité turquo-qatari-américano-britannique-emirates-israélienne, que cela vous déplaie ou pas. Cette confrérie a fait un deal avec ces grandes puissances, qui avaient intérêt à faire tomber, les communistes, ou les paranabistes.

Sans les américains et les britanniques, le fondateur, n'aurait pas de centre en Suisse, puis à Londres. Et à présent Tariq Ramadan, a son poste au Qatar...

Le massacre de Hama a bien eu lieu, mais en aucun cas, l'islam rigoriste des frères musulmans correspond à une entité religieuse représentative de l'ensemble des sunnites de Syrie. Pas plus que l'ensemble des sunnites dans le monde.

Sauf que ces manipulateurs, infiltrent par la charité. Et ensuite voilent, et induisent la religion comme pensée, et le tout charia.

Demandez-vous pauvre idiote, pour quelle raison, le représentant des frères musulmans, en Syrie, était Ahmad Moaz Al-Khatib, ex employé de la Syrian pétroleum compagnie et ex lobbyiste de la compagnie pétrolière Shell...

Et, surtout la raison pour laquelle, dans tous les pays où il y a eu des révolutions, les frères musulmans sont arrivés au pouvoir.

Et, quel jeu a joué le Qatar, qui remporte tout le marché de la finance islamique. Le Qatar au demeurant qui tente de mettre la main sur les musulmans de France, par l'intermédiaire, d'associations et de mouvance.

Et le contenu du discours du Caire. Tous les islamistes dont les islamistes tunisiens étaient en relation avec les Etats-Unis avant la chute des dictateurs.

La preuve de l'implication des Etats-Unis en Syrie, est dans un mémo de wiki, que je pourrais retrouver. Les américains prévoient de tuer des alaouites du pouvoir. Et, les porte-parole des syriens via l'association Souria Houria sont proches des Etats-Unis.

Quant à l'Égypte, Morsi n'aurait jamais pu être élu, sans l'aval des Etats-Unis. La donne a changé en route, et elle est certainement liée au changement de l'émir du Qatar.

Pour savoir comment sont traitées les femmes en Algérie, par le droit, depuis que les frères musulmans et le FIS ont fait la femme une sous-merde, je ne souhaite pas aux syriens que les frères musulmans puissent prendre le pouvoir.

Et, je vomis l'islam politique, et les constitutions plombées par l'islam politique.

Je vous assimile aux frères musulmans, d'ailleurs vous mettez une majuscule à frères... car vous les dédiablez, et vous les confortez comme "entité spirituelle" ou majorité syrienne. Tout comme vous défendez les agissements du gouvernement américain en niant un complot contre l'humanité. Malgré des faits avérés.

Nous ne pouvons pas considérer comme dérives néo libéralisme, tous les faits gravissimes, les scandales financiers s'élevant à des milliards, qui ont détruit l'économie mondiale. Car le gouvernement américain ne pouvait pas ne pas savoir.

L'affaire Prism n'a pas encore dévoilé la raison, de cette espionnage, aussi intensif, que celui

émanant de la base Yourim.

Mais, il est impossible de ne pas avoir programmé, depuis très longtemps, cette espionnage, par la mise en place de sociétés américaines aspirant tous les marchés sans payer d'impôts, réseaux sociaux, développement de la téléphonie avec GPS, satellites, câbles photographie de toutes les rues, etc.

Et, une fois encore, voilà la preuve, qu'il y a bien un complot organisé.

Votre billet, n'est pas sur les frères musulmans. Sauf, qu'on peut aussi parler de complot, envers les pays Arabes, puisque des puissances étrangères, ont organisé et décidé, qu'ils allaient les mettre au pouvoir, pour verrouiller les constitutions et les visser à la religion, pour empêcher ces peuples d'accéder aux libertés fondamentales par le biais de la sacralisation. Comme ils essaient actuellement en Tunisie, de détruire une des constitutions des plus favorables aux femmes.

Mais cela, petite merdeuse, européenne, vivant ta vie, dans les livres, tu n' en n'as pas conscience....

Pour toi le mariage pour tous, et pour les femmes soumises au droit des frères musulmans, quatre femmes simultanées pour les hommes, et leur tutelle !

- 04/12/2013 15:39 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE [AU COMMENTAIRE DE @LYLO](#)
LE 4 DÉC. 2013

Egypte: "Comment l'islamisme s'est emparé du pouvoir politique"

L'historien Amine Elias analyse le glissement de l'islamisme sur le terrain politique en suivant le parcours du fondateur des Frères Musulmans, Hassan Al-Bannâ.

Cet essai fait partie d'une étude plus profonde qui va paraître dans l'ouvrage dirigé par Anaïs-Trissa Khatchadourian, Augustin Jomier et Amin Elias, Laïcité et musulmans. Débats et expériences XIXe-XXe siècles, Berne, Peter Lang, 2013.

"En 1923, il est admis à la Maison des sciences au Caire, dont il sort avec le diplôme d'instituteur quatre ans plus tard. C'est là que Hassan al-Bannâ reçoit une éducation occidentale après sa maîtrise des principes de la culture musulmane à Mahmûdiyya et Damanhûr. Choqué d'une part par l'abolition du califat par Atatürk en 1924, et de l'autre par la vague d'occidentalisation qui teinte la société du Caire, Bannâ constitue avec quelques amis et azharistes un groupe de prédicateurs afin de les envoyer dans les mosquées et les cafés invitant les gens à retourner vers les "moeurs musulmanes". Bannâ exprime bien dans ses Mémoires la douleur qu'il a ressentie face à l'invasion de tous les aspects de la vie au Caire par le style de vie européen. Il critique la "liberté personnelle", la "vague d'athéisme et de libertinage", l'orientation "laïque" et "matérialiste" de l'Université égyptienne "révoltée contre la religion", l'apparition des revues et des journaux dont la tâche est d'affaiblir l'impact de la religion dans la société, la multiplication des "salons" [culturels] prônant ces idées parmi les jeunes."

- 04/12/2013 15:40 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE [AU COMMENTAIRE DE @LYLO](#)
LE 4 DÉC. 2013

Égypte : "Les Frères musulmans ne sont pas modérés"

Propos recueillis par **Armin Arefi**

Le chercheur Tewfik Aclimandos décrit comment les islamistes égyptiens au pouvoir sont en train d'installer une théocratie dans le pays.

L'Égypte des Frères musulmans sombre-t-elle inexorablement vers la dictature ou vit-elle au

contraire les douloureuses prémices de la démocratie ? Alors que le pays vit en ce moment une crise sans précédent, à la suite de la décision du président islamiste Mohamed Morsi de forcer l'adoption rapide d'une Constitution jugée liberticide, Tewfik Aclimandos, chercheur associé à la chaire d'histoire contemporaine du monde arabe au Collège de France et proche de l'opposition égyptienne, explique au Point.fr comment les Frères musulmans comptent instaurer une théocratie en Égypte

- 04/12/2013 15:41 PAR ©LYLO EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ©LYLO
LE 4 DÉC. 2013

Mais jusqu'où iront-ils ? Qatar National Bank s'offre 77,2% de la filiale égyptienne de la Société Générale avant de passer au plat de résistance en Turquie...

<http://www.bakchich.info/2012/12/18/qatar-la-societe-generale-egypte-en-hors-doeuvre-62045>

Frédéric Oudéa, alias la Poire Belle Hélène, s'est pris une écorchure sans gravité de 130 millions de pertes à l'occasion de la vente pour 1 million d'euros symbolique des actifs grecs faisandés de la Société Générale qu'il dirige d'une main de fer.

A l'Ouest, la cession de TCW Group Inc, lui a finalement coûté 92 millions d'euros. L'affaire californienne de gestion d'actifs passée à la postérité pour avoir employé le très controversé Jeffrey Gundlach qui a donné le 3 mai 2007 avant tout le monde, l'alerte de la crise financière mondiale dont ses patrons n'ont tenu aucun compte, n'est donc plus qu'un mauvais souvenir.

A l'instar d'un certain nombre de ses concurrentes avec lesquelles elle sera placée sous le contrôle de la BCE dès 2014, la Société Générale réduit la voilure. Elle a la ferme intention de renforcer son ratio « core Tier 1 » - les connaisseurs apprécieront – de 9 à 9,5% d'ici la fin 2013 dans le cadre des dispositions à *III Bâle*. Pour ça, faut bien sûr arrêter de bichonner l'actionnaire, peu reconnaissant au demeurant à en juger par la progression chaotique de la valeur boursière du titre SG à Paris, et fourguer un maximum d'actifs jugés non stratégiques.

Ca tombe bien, le Qatar a un appétit insatiable.

Un cadeau de Noël à 1,97 milliard de dollars

La Qatar National Bank (QNB) a donc décidé de s'offrir pour son petit Noël, 77,2% du capital de la National Société Générale Bank SAE (NSGB) le bras de moins en moins armé de Frédéric Oudéa en Egypte, pour 1,97 milliards de dollars. Un chèque qui valorise la filiale égyptienne de la banque française à 2,56 milliards de dollars ; à peu de chose près, 2 fois sa valeur nette comptable à fin septembre !

D'ailleurs, des petits malins ayant eu connaissance de l'intérêt de la QNB pour l'affaire, ont du eux-aussi ramasser un joli paquet de cash en passant : le cours boursier de NSGB n'a-t-il pas progressé de plus de 92% en moins d'un an ?

Pour la SocGen, le délestage va faire rentrer dans la caisse 350 modestes millions d'Euros de profit qui seront les bienvenus, s'agissant d'un business sur lequel planait en haut lieu des doutes sérieux en termes économiques, récemment aiguisés par les troubles qui semblent agiter profondément la société égyptienne depuis l'élection du président Morsi en juin.

- 04/12/2013 15:41 PAR ©LYLO EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ©LYLO
LE 4 DÉC. 2013

C'est vrai qu'avec un taux de croissance du PIB de 1,8% en 2011, le plus faible de ces 19 dernières années, il faut s'appeler QNB pour entrer dans la danse à de telles conditions.

Forte d'un ratio Tier 1 façon Bâle III à près de 15% qui fait saliver ses concurrentes européennes,

la banque de Ali Shareef Al-Emadi ne se fait pas trop de souci sur la manière dont elle va rentabiliser les 160 agences de l'ex-filiale de la SocGen qui devraient représenter 8% de ses prêts et 10% de ses dépôts consolidés. Si tout va bien.

Les petits génies chargés de sa stratégie ne font nul mystère de leur intention de poser le pied au Maroc, en Arabie saoudite et en Turquie au cours des 3 prochaines années. Dans ce dernier pays, ils n'ont pas encore digéré de s'être faits souffler sous le nez, la filiale locale de la moribonde DEXIA SA dénommée DENIZBANK AS.

La lauréate, OAO Sberbank, le premier des prêteurs à la sauce russe, l'a emporté pour 3,63 milliards de dollars ; un tiers plus cher que sa valeur nette comptable très dépréciée. Un cadeau dit-on.

« *Nous ne sommes pas intéressés par des participations minoritaires en Turquie* » a fait savoir le 13 décembre Ramzi Mari le patron des finances de la très vorace banque du Qatar, histoire d'écarter les petits bras qui trépignent d'impatience à l'idée d'entrer sur ce marché très prometteur.

Le compliment visait manifestement la BBVA espagnole, qui vient de se fendre de 5,8 milliards de dollars, pour ne s'offrir *que* 24,9% de la Türkiye Garanti Bankasi AS, la plus grosse capitalisation boursière du secteur financier local.

Avec son dépannage d'Oudéa en Egypte, la Qatari National Bank est maintenant présente dans 25 pays du Moyen Orient et en Afrique du Nord. Une expansion bien entendu sans rapport avec la montée en puissance de l'Emirat sur la scène politico-militaire régionale...

La relation fusionnelle qu'entretiennent l'Hexagone et l'Emirat pourrait même – qui sait ? – inciter ce dernier à s'aventurer un jour prochain sur le marché des emplettes bancaires tricolores. Ce ne sont pas les proies potentielles qui manquent.

Après tout la Qatar National Bank est là pour ça non ? Et elle n'aurait sans doute aucun mal à trouver un peu de place pour quelques dossiers supplémentaires dans ses bureaux de standing du 65 avenue d'Iéna.

- 04/12/2013 15:42 PAR ©LYLO EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE ©LYLO
LE 4 DÉC. 2013

Les Frères musulmans promulguent une fetwa pour protéger Israël

Les espoirs suscités en Palestine par l'élection de Mohamed Morsi à la tête de l'État égyptien s'amenuisent au fur et à mesure que le nouveau président dévoile sa feuille de route. S'il y a une chose que le président Morsi ne compte pas changer, c'est bien les relations « amicales » et diplomatiques qu'entretient l'Égypte avec l'État hébreu.

La confirmation vient d'une instruction donnée par le ministère égyptien des Affaires religieuses d'enseigner le « bon voisinage » aux imams en formation et son appel lancés aux mosquées de faire des fetwas sur l'importance de faire preuve de bon voisinage, notamment avec **Israël**.

Cette information a été reprise par quelques médias arabes sans pour autant faire beaucoup de bruit en Égypte. Le ministère égyptien des Affaires religieuses justifie son appel à la normalisation avec **Israël** par l'islam qui appelle les croyants à entretenir de bonnes relations avec leurs voisins qu'ils soient des personnes ou des États. Un module a été consacré pour l'enseignement du bon voisinage. Il est ainsi fait mention que « *l'islam est une religion de la tolérance, de la paix et du pardon. De ce fait, quoi qu'a commis Israël, il reste un pays voisin et le Prophète a bien appelé à bien traiter ses voisins. Quant à la question de la libération d'Al-Qods, elle est inévitable.* »

Cet appel corrobore le contenu de la lettre du président Mohamed Morsi adressée à son

homologue israélien Shimon Peres, l'assurant de la continuité des relations de bon voisinage entre les deux pays. « *J'espère que nous déploierons nos meilleurs efforts pour remettre le processus de paix au Proche-Orient sur les bons rails afin de parvenir à la sécurité et à la stabilité pour l'ensemble des peuples de la région, y compris le peuple israélien,* » a écrit M. Morsi dans la lettre dont le texte a été rendu public par la chancellerie de la présidence israélienne. La présidence égyptienne avait démenti formellement cette lettre. Mais l'instruction donnée aux imams renforce la thèse selon laquelle les Frères musulmans auraient déjà signé un pacte tacite de non-agression avec l'État israélien conformément à un agenda qui leur a été dicté par Washington.

- 04/12/2013 15:44 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE [AU COMMENTAIRE DE @LYLO](#) LE 4 DÉC. 2013

Manifestation à Gaza contre l'obstruction de tunnels

Quelque 200 personnes se réclamant du mouvement islamiste Hamas ont défilé dimanche à Rafah, dans le sud de la bande de Gaza, pour protester contre la fermeture par l'Egypte de tunnels creusés sous la frontière entre ce pays et l'enclave palestinienne.

Les manifestants brandissaient des banderoles portant des slogans adressés au président égyptien Mohamed Morsi: "Mettez fin au siège de Gaza!", "Ne fermez pas des artères vitales (entre l'Egypte et Gaza, ndlr)", a constaté un journaliste de l'AFP. "Les tunnels sont le résultat d'une situation d'urgence et ne sont pas un choix de notre part. Nous les détruirons de nos propres mains si vous trouvez des alternatives pour mettre fin au blocus", a déclaré un dirigeant local du Hamas au pouvoir à Gaza, Youssef Farhat, lors d'une conférence de presse.

Il a ajouté que tous les tunnels seraient fermés si les points de passage officiels étaient de nouveau ouverts. "Il devrait y avoir une zone de libre échange à la frontière entre nos deux pays (l'Egypte et la bande de Gaza), ce qui pousserait les habitants de la bande de Gaza à ne plus utiliser les tunnels et permettrait à l'économie palestinienne de se redresser", a-t-il ajouté.

Fin août, l'armée égyptienne avait obstrué des dizaines de tunnels après le déclenchement d'une opération de sécurité égyptienne dans le Sinaï. L'Egypte avait lancé cette opération dans la péninsule après une attaque, attribuée à des extrémistes islamistes, qui avait coûté la vie à 16 de ses gardes-frontières le 5 août.

Israël a imposé un blocus à Gaza après la capture d'un de ses soldats en juin 2006, finalement libéré en octobre 2011 en échange d'un millier de prisonniers palestiniens. Ce blocus a été renforcé en juin 2007 à la suite de la prise de contrôle du territoire par le Hamas. Israël l'a ensuite assoupli en juin 2010, sous intenses pressions internationales, à la suite de l'assaut meurtrier de sa marine le 31 mai 2010 dans les eaux internationales contre une flottille humanitaire à destination de Gaza. De sévères restrictions sont toutefois maintenues à la circulation des personnes et des biens ainsi qu'un strict blocus maritime. CE COMMENTAIRE A ÉTÉ DÉPUBLIÉ PAR LA RÉDACTION DE MEDIAPART.

- 09/12/2013 15:14 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE [AU COMMENTAIRE DE @LYLO](#) LE 4 DÉC. 2013

D'une part, contrairement à ce que vous laissez entendre, les Frères musulmans sont arrivés au pouvoir démocratiquement grâce à la sympathie des égyptiens à leur égard (en tant que dissidents de l'ancien régime) et grâce à leur clientélisme.

D'autre part, s'agissant de la Fetwa pour protéger Israël, vous connaissez la virulence des Frères

musulmans à l'encontre d'Israël ? Vous qui les taxez, sans doute à juste titre, d'extrémistes... Il s'agit là de la consigne d'un Chef d'Etat entré dans la cour des grands, qui ne peut plus se permettre d'apparaître comme violent et qui doit garder ses brebis à l'intérieur de son troupeau. Ce que vous ne dites pas ou que vous ne savez peut-être pas, c'est que l'Egypte a essuyé une lourde et humiliante défaite au moment des guerres israélo-arabes. Elle a même perdu le Sinaï. Les dictatures égyptiennes qui ont suivi ont dû faire preuve d'allégeance face à Israël pour récupérer le Sinaï, en sacrifiant la question palestinienne. Cette politique d'allégeance, perpétrée sous Moubarak, a été populairement très mal accueillie, y compris par les Frères musulmans qui ont fait de la question palestinienne un enjeu de leur politique.

Ce que vous ne dites pas, non plus, c'est qu'une fois arrivé au pouvoir, Morsi a dû calmer ses ardeurs et revoir sa copie, sachant que la question palestinienne reste très contrôlée par l'armée qui a gardé le pouvoir en Egypte, c'est d'ailleurs l'armée qui a renversé Morsi en juillet dernier. On ne change pas les vieilles pratiques des régimes militaires du jour au lendemain.

Rétrospectivement, compte-tenu de cette situation, Morsi a fait preuve de réalisme politique avec sa consigne. Une consigne prudente et responsable, donc : une consigne de bon voisinage.

Concernant l'obstruction des tunnels, c'est la même chose. Dans sa politique « d'allégeance », le régime Mubarak a maintenu ses tunnels fermés pendant des années, la question des tunnels faisant d'ailleurs l'objet de revendications de la part des Frères musulmans.

Ce que vous ne dites pas, c'est que Morsi les fit ouvrir une fois arrivé au pouvoir, après des années de fermeture et d'asphyxie de l'économie palestinienne. Mais voilà, comme indiqué, dans la continuité de Mubarak, les relations entre l'Égypte et Gaza et le dossier palestinien sont encore commandés par les services égyptiens du renseignement, qui ont également leur mot à dire sur la stratégie des militaires dans le Sinaï et à Rafah. La gestion du passage de Rafah est complètement sous le contrôle de ces services, avec leur mentalité et leurs calculs.

Dans cette affaire, bien que Morsi ait été probablement mis au courant, il est peu probable que ses vues auraient été respectées. Les événements de juillet derniers lui ont d'ailleurs donné raison.

- 03/12/2013 21:22 PAR [MISSFAFF](#)
- 04/12/2013 12:16 PAR [DANYVES](#)

Quand la CIA finançait les Frères musulmans - Le Point

www.lepoint.fr > *International*

Dec 6, 2011 - Les nazis, la CIA et la montée des *Frères musulmans* en Occident (*) ... intitulé "quand les USA s'intéressent à nos banlieues a été diffusé il y a ...

- 04/12/2013 12:27 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [DANYVES](#) LE 4 DÉC. 2013

Super! C'est bien que vous en preniez connaissance. Pour alimenter votre réflexion et rassasier votre soif de "savoir", vous devriez également vous intéresser au rôle et financements de la CIA dans la lutte des dictatures militaires du monde arabe contre les Frères musulmans...

L'information serait donc complète, permettant une parfaite analyse. On ne tomberait pas dans votre vulgaire manipulation propagandiste.

- 04/12/2013 14:40 PAR [PARTIE2](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [ALEXANDRA BASSET](#) LE 4 DÉC. 2013

"Pour alimenter votre réflexion et rassasier votre soif de "savoir"
G20 : naissance d'un nouvel ordre économique mondial

- 04/12/2013 15:32 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [DANYVES](#) LE 4 DÉC. 2013

Oui c'est grâce aux archives suisses, qu'on a su que le fondateur, grand-père de Tariq Ramadan, travaillait pour la CIA, et le MI6 en en percevant de l'argent pour mener la belle vie...

La confrérie des frères musulmans et ses liens historiques avec la CIA et le MI6. © Dakichia Dqaqcha

Depuis, ici en France, certains voudraient faire de son petit-fils, la référence des musulmans. A l'instar du Qatar, voulant mettre la main sur les musulmans de France... Et payant les frères musulmans, pour embrigader dans leurs filets les musulmans, en cassant l'islam de France. Je me demande si il n'y a pas un lien entre le Qatar et la Chine, vue le nombre de communistes, de trotskistes, et de verts, qui soutiennent implicitement les frères musulmans...

- 04/12/2013 16:35 PAR [@LYLO](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [ALEXANDRA BASSET](#) LE 4 DÉC. 2013

Et, alors la faute des militaires, ne retire rien au fait que la confrérie des frères musulmans âgée de 80 ans, soit un outil de contrôle impérialiste...

Et que ces frères musulmans, n'ont pas une once de démocratie... à l'instar des salafistes et des wahabistes.

- 04/12/2013 16:44 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [@LYLO](#) LE 4 DÉC. 2013

Les Frères musulmans sont une organisation indépendante et sont une figure historique de la résistance coloniale et impérialiste, qu'ils soient démocrates ou non. Je n'ai d'ailleurs jamais dit qu'ils l'étaient. Cultivez-vous!

- 04/12/2013 17:50 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [PARTIE2](#) LE 4 DÉC. 2013

Vous pensez qu'avec l'usage d'une simple expression "nouvel ordre mondial" vous allez faire coïncider les faits à votre fantasme, voire délire, de conspiration globale? Si vous aviez un minimum de culture, vous sauriez qu'à l'international, justement parce qu'on traite de sujets "mondiaux", cette expression est d'une grande banalité. On parle même "d'ordre international" en matière de maintien de la paix et l'on utilisait les termes "nouvel ordre international", au lendemain du désordre international de la seconde guerre mondiale, pour désigner la création de l'ONU et l'élaboration de sa charte fondamentale en matière de maintien de la paix et de résolution des différends internationaux.

Cette expression est, en outre, utilisée par diverses parties antagonistes et peut vouloir dire une chose et son contraire. Il s'agit donc, en plus d'une expression banale qui est d'usage dans les relations internationales, d'un concept vide de sens qui dépend finalement des valeurs que l'on associe à ce concept. On pourrait effectivement imaginer un nouvel ordre mondial de dictatures ou encore, c'est le cas actuellement, un ordre mondial néolibéral, mais on peut également utiliser

ce concept pour décrire un ordre mondial fait de régulations économiques et financières, par exemple, ou encore un ordre mondial de protection des travailleurs.

Pour illustrer ce propos et montrer qu'une même expression peut vouloir dire une chose et son contraire, je reprendrai votre exemple du "nouvel ordre économique mondial" qui, dans le discours du G20, décrit une coopération économique internationale au service du néolibéralisme, avec un faux-semblant de régulation financière. A Hong-Kong, Villepin a également parlé de "nouvel ordre économique mondial". Il s'agissait pour lui de décrire un ordre économique s'émancipant du dollar, du contrôle des règles du jeu par les Etats-Unis et du contrôle des risques économiques, via les agences de notation américaines. Nous avons également le "nouvel ordre économique international", un courant lancé au sein de l'ONU en 1974 pour mettre en valeur la nécessité d'un redressement des rapports économiques entre le Nord et le Sud, en tenant mieux compte des revendications du tiers monde.

Qui pensez-vous berner à part le premier benêt dépressif tombé sur vos sites ?

- 04/12/2013 15:19 PAR [@LYLO](#)

Explorations pétrolières sur le Golan

La compagnie pétrolière Genie, appartenant à Rupert Murdoch, Effi Eitam, Jacob Rothschild, et Dick Cheney pose ses jalons illégaux !

Une firme américano-israélienne va réaliser des forages sur le Golan.

*"Israël a autorisé des forages de pétrole sur le plateau du Golan. Une licence d'exploitation a été attribuée à l'entreprise israélo-américaine Genie, présidée par *Effi Eitam.*

*Le journal économique "Globes" rapporte que le magnat des médias **Rupert Murdoch** fait partie des actionnaires et que l'ancien vice-président américain républicain **Dick Cheney** est un conseiller du projet."*

Qui est ***Efi Eitam** ? <http://www.monde-diplomatique.fr/2002/06/BISHARA/16636>

*Pour assurer le succès du nationalisme « grand-israélien » comme leurs prédécesseurs le firent pour le nationalisme israélien, **il faudra**, selon les nouveaux sionistes, **passer par un nouveau nettoyage ethnique**. On lit déjà le « transfert » des Palestiniens sur les lèvres de nombreux membres du cabinet de M. Sharon. Pis : l'ex-général ***Efi Eitam**, ministre récemment nommé, **colon angoissé et chef du Parti national religieux**, a qualifié l'idée de « transfert » de **politiquement « attirante »** (...) Gisements gaziers: le Liban et Israël en eaux troubles*

*Un désaccord sur le tracé de la **frontière maritime** entre le **Liban et Israël** avec en arrière-plan le **contrôle d'importants gisements gaziers**, fait monter la tension entre les deux pays et attise les craintes d'un nouveau conflit. Aucun des deux pays ne semble prêt à céder, tout particulièrement depuis la découverte près de la zone disputée de **réserves énergétiques sous-marines susceptibles de générer des milliards de dollars**. http://www.lexpress.fr/actualites/1/monde/gisements-gaziers-le-liban-et-israel-en-eaux-troubles_1017574.html*

Et des tuyaux maritimes sont en projets entre **Israël et la Grèce**, un pays ruiné délibérément, pour le "ratisser" à moindre coût. Grèce-Israël : Flirt En Eaux Troubles

Explorations pétrolières sur le Golan © infolive tv

- 04/12/2013 17:06 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE [@LYLO](#) LE 4 DÉC. 2013

Le Golan est indexé depuis des décennies par les Israéliens qui, en bon colons, mais aussi pour des besoins stratégiques, exploitent cette région. Encore un fait connu et ce, depuis des années.

Vous débarquez avec vos banalités, comme à l'accoutumée. Donc une multinationale procède à des forages dans un territoire occupé depuis des décennies et ça vous étonne? Non pas vraiment... Cela sert juste à rendre tangible, à travers des faits réels et avérés, votre théorie du grand complot global contre l'humanité.

Il semblerait que vous confondiez "complot" et "projet stratégique" d'entités qui, d'ailleurs, ne s'en cachent pas mais, plutôt, l'étaient au grand jour. Des Etats qui coopèrent et créent des alliances. Une constante historique, un phénomène naturel que l'on retrouve dans les rapports humains.

Votre "regardez comme j'ai raison, ces salauds mènent des guerres pour pomper le pétrole!" est d'ailleurs à relativiser quand on sait que le réel intérêt stratégique de l'occupation du Golan est l'eau! L'eau étant un aspect majeur de la guerre que se livre les parties prenantes dans cette région désertique, les territoires palestiniens en auront d'ailleurs fait les frais.

Encore une fois, vous brillez par votre ignorance totale de cette région, de ses enjeux et de son histoire. Vous me racontiez que vous étiez sélective dans votre réflexion? Il semblerait que vous le soyez également dans le choix des faits. Certains faits connus sont grossièrement mis en avant, d'autres sont délibérément tûs pour biaiser l'analyse.

Questions : Vous faites quoi concrètement pour les palestiniens ? Vous militez? Je suis étonnée de n'avoir jamais vu dans vos posts une seule critique constructive sur la façon dont Israël bafoue les résolutions de l'ONU, et comment y remédier, ou des informations concrètes sur les multiples exactions à l'encontre des civils, avec mise en valeur des rapports des ONG sur place... Rien de tout cela dans vos posts! Je trouve votre critique d'Israël très limitée et décidément très louche...

- 04/12/2013 16:29 PAR @LYLO

Mais, quand on vous dis qu'il n'y a pas de complot même si la preuve est faite que c'est Carlyle et Goldman Sachs qui contrôlent le Qatar...

<http://www.algerieinfos-saoudi.com/article-les-dessous-des-investissements-qataris-en-algerie-98431142.html>

Ceci expliquerait peut-être la raison pour laquelle, Sarkozy a ouvert la porte aux frères musulmans, qui se sont attelés à voiler dans les quartiers...

Les 500 milliards, que voulait investir le Qatar par la suite, dans le fond de Sarkozy, n'était qu'un hasard...

C'est aussi un hasard, et non un complot contre les contribuables français, si Sarkozy a vendu l'imprimerie nationale au Groupe américain, Carlyle, où travaillait son frère...

Et, que l'Etat français a racheté par la suite, ses bâtiments, au groupe Carlyle, 4 fois le prix au dessus du prix d'achat...

Chez Carlyle, un Sarkozy peut en cacher un autre

« Olivier Sarkozy deviendra en avril codirigeant de l'activité mondiale de services financiers de la société d'investissement The Carlyle Group. Il sera basé à New York. »

Carlyle, une officine bien connue dans le recyclage des bons serviteurs de USA Inc (John Major, James Baker, Bush Senior, Don Rumsfeld, Franck Carlucci, tonton Ben Laden...).

Carlyle Group

Le 11 septembre 2001, jour de l'attaque terroriste contre le World Trade Center à New York et le Pentagone à Washington, **Carlyle réunit dans cette même ville son conseil annuel comprenant plusieurs centaines d'investisseurs liés au groupe. Parmi les invités figurent notamment**

GEORGE H. W. BUSH, 41^e président des États-Unis et père du président George W. Bush ainsi que SHAFIG BEN LADEN, le demi-frère d'Oussama Ben Laden dirigeant d'Al-Qaïda, la structure accusée de l'agression¹¹.

Shafig Ben Laden fait partie des 13 membres de la famille Ben Laden qui ont quitté les États-Unis à bord d'un Boeing 727 immatriculé aux États-Unis N521DB le 19 septembre 2001¹². La proximité des noms Bush et Ben Laden en ce jour précis interpelle les médias¹³ et révèle Carlyle au grand public.

En 2003, le Groupe Carlyle achète à l'État français les locaux de l'Imprimerie nationale, qui est **démantelée, pour 85 millions d'euros**. L'État lui rachète en 2007 ces mêmes bâtiments pour en faire le nouveau ministère des Affaires étrangères, pour **376,5 millions d'euros, soit 4,5 fois le prix de départ après environ 120 millions d'euros de travaux**¹⁴.

- 04/12/2013 16:52 PAR [ALEXANDRA BASSET](#) EN RÉPONSE AU COMMENTAIRE DE @LYLO LE 4 DÉC. 2013

Lylo, j'ai franchement autre chose à foutre que de répondre à toutes vos élucubrations malhonnêtes. Les complots de la Goldman Sachs sont à dénoncer, le Qatar, c'est encore autre chose. Je ne voudrais pas sombrer dans votre état de décrépitude cérébrale à force de répondre à vos posts qui portent atteinte à l'intelligence. Vous persistez en outre à ignorer délibérément mes propos : les complots existent, c'est une évidence banale, un phénomène vieux comme le monde. Par contre, le grand complot global est un fantasme, un délire, une manoeuvre des réseaux d'extrême-droite pour asseoir leur idéologie autoritaire.

L'auteur a choisi de fermer cet article aux commentaires.

Mediapart fête ses 8 ans d'indépendance



Profitez de notre offre anniversaire : **9€3mois** (au lieu de 27€) et découvrez notre **nouvelle application mobile**

JE M'ABONNE

L'AUTEUR



[ALEXANDRA BASSET](#)