

Proces Holleeder – De zevende dag

(De ondervraging van Sonja Holleeder) -2-

Na eerst wat strubbelingen gisteren over het getuigen achter gesloten deuren of het vervormen van de stemmen van de dames Holleeder kon er toch van start worden gegaan met het verhoor van Sonja Holleeder. Sonja trapte niet in de liefdesverklaring van Broer Wim, die haar in zijn eerste verhoor nog beschreef als zijn lievelingszusje of in zijn woorden '**lievelingszussie**'.

Mijn angst dat er helemaal niet ingegaan zou worden op de verkoop van de panden aan de Achterdam in Alkmaar bleek gelukkig niet gegrond. Ondanks dat de rechtbank niet al te diep op de zaken inging, gaf Sonja de verdediging toch wat munitie voor het verhoor vandaag.

Ik ben benieuwd of ze het ook opgemerkt hebben? Sonja had het over de verkoop van de panden aan Robbie Grifhorst en juist dat is zo merkwaardig want Grifhorst en Cor van Hout hadden op dat moment de grootste ruzie. Sonja verwijt Richard Geisterfer, dat hij na de dood van Cor, de vriend werd van Wim. Maar is het niet vreemd dat Sonja, via Peter de Vries al een half uur na de dood van Cor, contact opneemt met, op dat moment, een vijand van Cor?

Hoe zat het ook al weer? Cor werd doodgeschoten, bodyguard 'Bassie' belt onze '**Allesweter**', Peter de Vries, die onmiddellijk Grifhorst belt. Maar die zat in Spanje en stuurt Bertus Hassing om die aandelen over te nemen. Ook al iemand waar Cor een gruwelijke hekel aan had. Kijk eens wie de verkoop heeft geregeld voor Rob Grifhorst, of moet ik zeggen voor Johan Verhoek? Mooie vragen voor de verdediging? Of mogen die dat nu juist niet vragen in verband met de Goudsnip zaak?

De verdediging is aan zet

Sonja zit onzichtbaar voor haar broer in de getuigencabine. Rechter Frank Wieland geeft het startschot en wijst Sonja er nogmaals op dat ze verschoningsrecht heeft. Ze hoeft geen antwoord te geven op vragen waarmee ze zichzelf, of 'haar broer' in problemen zou kunnen brengen. Wat een '**gotspe**', of Sonja rekening zal gaan houden met zijn belangen. Ze zit hier om haar broer op te hangen, dat mag ook voor de rechtbank ondertussen wel duidelijk zijn.

De verdediging gaat aanvallen met hun eerste spits, Sander Janssen. De advocaat wil meteen van Sonja weten of ze ook voor 1996 al problemen had met Willem? Voor 1996 konden we nog wel eens gezellige dingen doen, zegt Sonja, maar er was altijd wel wat. De beschrijving die Willem van zichzelf gaf van 'famieliman', zag Sonja toch wat anders. Zij komt weer terug op het tossen over het leven van haar kinderen. Hij houdt van de kinderen zegt hij, maar ik moest tossen wie het eerst gaat. Haar beide kinderen zouden een hekel hebben aan haar broer.

Advocaat Janssen begint over afgeluisterde gesprekken uit 1995, waaruit zou blijken dat Sonja haar broer toen nog lief vond en in 1996 betaalde hij haar zelf salaris. Ook dit zag Sonja anders, maar het kwam er niet helemaal uit hoe anders dat was. Zij dacht aan een gezamenlijk bedrijf met Cor. Dan confronteert Janssen haar met de duizenden 'tapgesprekken' en sms'jes, die een heel ander beeld schetsen van de relatie tussen Wim, Sonja en haar kinderen Francis en Richie. Sonja belde Wim over de problemen die ze heeft met Cor, hoe lief ze het vindt dat Wim een auto koopt voor een vriendin. Het wordt duidelijk dat Sonja ook vaak contact zoekt met haar broer.

Sonja raakt steeds geïrriteerder maar advocaat Janssen is op dreef, hij heeft nog veel meer. Na de aanslag in 1996 belt Willem naar Sonja, dat hij een woning voor haar heeft met kogelvrije ramen en luiken. Willem regelt ook nog een vervangende auto voor haar. Sonja kreeg geld van hem, terwijl ze steeds vertelde dat ze nooit iets van hem kreeg.

Uit een tap van 24 augustus '96, blijkt dat Cor met Sonja belt en ze ruzie krijgen over geld. Ook is uit deze tap op te maken, zoals ik al in de 'Leugenkroniek' schreef, dat Cor nooit meer thuis kwam. Sonja herkent het niet. Maar niet alleen in 1996, ook in 2000 gingen Sonja en haar kinderen nog goed met Willem om. Dochter Francis belt hem op, noemt hem liefdevol 'oompje' en ze praten over de verjaardag van Richie.

Advocaat Janssen, houdt Sonja voor dat ze dingen zegt die niet kloppen, Cor en Willem zouden nooit met elkaar afspreken. Sonja wordt al bozer en bozer. Rechter Wieland grijpt in en zegt: "Mevrouw, laat u zich niet op de kast jagen, wat vuur mag wel, maar laat u zich niet meeslepen." Sonja: "Dank u wel."

Heel jammer, dat ingrijpen van rechter Wieland. De rechter laat hier, hopelijk onbewust, een unieke kans voorbijgaan om wat inzicht te krijgen in het gespreks- of meer het ruzieniveau van de Holleeders. Sonja toonde hier haar ware aard, op hoge krijgende toon antwoord geven, hoewel antwoord geven? Sonja laat niemand uitpraten, schreeuwt en krijst. Wat een verschil met de Sonja die te horen was op de (uitgelokte) tapegesprekken. Dit is wat ik bedoelde met haar lieflijke 'bootwerkersstem', gelukkig mochten de stemmen niet vervormd worden, dan hadden we dit allemaal moeten missen. Dit alles geeft een totaal ander beeld van 'het slachtoffer', Sonja Holleeder.

Het verhaal van 'Bo'. Of toch niet?

Sonja wordt woedend als het gesprek komt op 'Bo', het kind van haar en Cor van Hout, dat geboren werd met het syndroom van Down. Dat advocaat Janssen hierover begint, zint Sonja niet. Ze laat hier goed merken dat broer Wim, niet de enige in de familie Holleeder is die kan schreeuwen, vloeken en schelden. Krijsend, met overslaande stem legt ze de schuld van het verhaal over Bo bij Willem, want die moest dat zo nodig in het boek 'Cor', geschreven door Hendrik Jan Korterink laten zetten. Hij wilde Cor zwartmaken, en tegen de advocaat van haar broer:

"U probeert 'gvd' alles in mijn schoenen te schuiven." en verder over Willem: **"De vuile hond."**

Maar het was niet Willem, die het verhaal aan Korterink vertelt had, schrijft deze op zijn site 'De Misdadjournalist'. Hij had het verhaal van goede vrienden van Cor, omdat hij zich voor de handicap van het kind leek te schamen, zij dachten dat die handicap te maken kon hebben met anabolengebruik van Cor in die tijd. Ook nu is weer te zien, wat de waarheid van Sonja inhoudt, want Janssen toont ook aan, dat het juist Willem was die zich min of meer ontfemde over Bo, haar niet uitsloot, contact hield en haar samen met Francis en Richie meenam naar Eurodisney.

Advocaat Janssen vervolgt met het huis dat Cor van Hout had in Benalmadena in Spanje en vroeg of het klopte dat Cor in 2003 naar dit huis toe zou gaan. Janssen toont tickets op de naam van Cor van Hout en zijn dochter Francis voor 27 januari 2003, dan zouden zij vertrekken. Janssen vroeg hiernaar omdat Sonja vertelt heeft dat die woning vlak voor de dood van Cor verkocht was. Dit bleek niet het enige waar Sonja niet de waarheid over vertelde.

Er kwam nog veel meer, o.a. de financiële constructie met 'Cascabel', een Panamees bedrijf met Sonja als begunstigde, met verkopen van onroerend goed, die gedurende drie jaar, 90.000 euro per drie maanden opleverden met een totaal van 680.000 euro! Astrid had dit zo geregeld. Wie de koper was, zegt Sonja niet te weten? Nou, ik wel. Dat was Rob Grifhorst.

Dat blijkt ook uit de stukken. Als koper van het onroerend goed staat Rob Grifhorst genoteerd. Sonja had eerder verklaard dat het ene Bertus Hassing zou zijn. Nu zegt Sonja dat Grifhorst het had overgenomen van Hassing. Maar dat is niet wat Marcel Grifhorst, de zoon van Rob zegt. Zijn vader heeft het rechtstreeks van Sonja Holleeder gekocht. Sonja zegt ook nu weer dat het niet waar is.

Zo gaat het maar door, volgens Sonja is het niet waar, of zij kan het zich niet herinneren. Eerder

verklaarde ze dat Grifhorst de Achterdam had teruggekocht in 1998. Dat was een leugen, omdat zij zelf, samen met zus Astrid, betrokken was in een witwaszaak. Over Grifhorst vertelt ze wel meer leugens. Rob Grifhorst was nog steeds een goede vriend van Cor zegt ze. Janssen plaats daar vraagtekens bij. Hij geeft aan dat er veel getuigen zijn die bevestigen dat de vriendschap tussen hen ernstig was bekoeld.

Ook kan Sonja zich niet meer herinneren dat er een week na de liquidatie van Cor, een financiële bijeenkomst was over de verkoop van de Achterdam. Verkopen haalt ze door elkaar of probeert ze anders uit te leggen. Ze ontving meer dan een miljoen van de villa in Spanje, het huis was van haar zegt ze, en dan kan ze er mee doen wat ze wilde. Vergis ik me nu? In het testament stond toch dat alles voor de kinderen was?

Sonja wordt steeds ongeloofwaardiger. Ze kan wel over de liquidatie praten, maar niet over de Achterdam. Ook de rechter stelt hier vraagtekens bij. Sonja gaat nu spelen dat ze de vragen van advocaat Janssen niet begrijpt. Op haar eigen 'bootwerkerswijze' laat ze niemand zijn vraag afmaken. Is dit de Sonja die gisteren nog zo stellig verklaarde de waarheid te zullen vertellen?

De verdediging van Holleeder zegt met stukken te kunnen onderbouwen dat Sonja, de panden aan de Achterdam, snel na de liquidatie van Cor, heeft verkocht aan Johan 'de Hakkelaar' Verhoek en Bertus Hassing. De verdediging vraagt ook het verschoningsrecht van de zussen op te heffen.

Hierover neemt de rechtbank vrijdag om 15.00 uur een beslissing.

Hij-Die-Niet-Genoemd-Mag-Worden

Hij-Die-Niet-Genoemd-Mag-Worden is een personage uit de Harry Potter serie van J.K. Rowling, maar kan evengoed gaan over een duister personage, waar in dit proces, zowel de pers als het OM, zo angstvallig over zwijgt. We noemen hem nog maar eens. De Nederlandse 'Heer van het Duister', **Johan 'de Hakkelaar' Verhoek**, steeds op de achtergrond aanwezig, maar nog steeds niet bij het proces betrokken.