

Proces Holleeder – De achtste dag

(De ondervraging van Willem Holleeder) -6-

Maakte, de rechtbank gisteren, nog een cruciale fout, door Sonja's verdere getuigenis te verplaatsen naar de zittingen van maart, en haar daardoor de gelegenheid te geven haar verhaal bij te stellen, er was nog meer dat de rechtbank ontging. Sonja was in de loop van het gesprek wat murw en begon eigenlijk te bevestigen dat Cor haar dreigde te vermoorden maar dat Willem daar niets aan deed. Hij gaf Cor ook geen waarschuwing. Maar het was toch Willem die haar dreigde te vermoorden? Een gemiste kans, maar misschien komen zowel de verdediging als de rechtbank daar nog op terug.

Vandaag hoort het OM, Willem Holleeder opnieuw over zijn verklaringen en worden er geluidsopnamen afgedraaid die zijn zussen stiekem hebben opgenomen. Officier van justitie, Lars Stempfer start met een korte inleiding en zegt dat Holleeder van zichzelf een beeld schets van een barmhartige Samaritaan die bereid is een straf uit te zitten voor een ander. Hij zegt: “Wij sluiten onze ogen zeker niet voor uw charmante kant, maar de vraag is of er ook een andere kant is?” Het beloofde heel wat, maar het werd opnieuw een anticlimax.

Holleeder zegt op het Samaritaan-verhaal, dat hij gewoon Willem is en voor zijn familie alles doet. Ook zegt hij dat die onterechte celstraf klopt, alleen had hij er niet op gerekend dat hij hiervoor negen jaar zou krijgen. Hij doet alles voor zijn familie en heeft dat ook altijd gedaan.

Het OM blijft hameren op de onherroepelijke veroordeling voor afpersing, maar Holleeder houdt vol dat hij Wim Endstra niet heeft afgeperst. Ook een paar overvallen uit een ver verleden komen ter sprake. En hoeveel geld hij uitgaf en waaraan. Een slaapwekkende vertoning, met welk doel?

De eerder genoemde geluidsfragmenten, waren eigenlijk verantwoordelijk voor de anticlimax. Iedereen had, vooral door het media-offensief dat daar aan vooraf ging een heel ander beeld van die fragmenten, die volgens Holleeder ook nog eens door knip- en plakwerk tot stand waren gekomen. Het bedreigen en uitschelden van Sonja hebben wij reeds tot in den treure kunnen horen. Ook weten we, zeker door de show die Sonja gisteren op de rechtbank opvoerde, dat het om een uitgelokt gesprek ging. Van de rustige beschaafde vrouw op het geluidsfragment naar de gillende, krijsende keukenmeid die men geen enkele kritische vraag mag stellen.

Willem zegt daarover: **“De Holleeders zijn mensen van schreeuwen en een grote mond.** Dat geldt ook voor mijn zussen. Ik had Sonja hier een vraag kunnen stellen, waardoor ze volledig uit haar dak was gegaan. Net als Astrid, die heeft hier op de rechtbank al eens geprobeerd om een deur in te trappen.” Als dat allemaal klopt staat ons bij het verhoor van Astrid nog wat vuurwerk te wachten?

Over de geluidsfragmenten: Volgens Willem is alles in elkaar gezet door Astrid, volgens hem is zij een smerige leugenaar en een gluiperd, ze heeft zitten knippen en plakken. En daar is het weer, het fluisteren. Als er in de opnamen, niet verstaanbare passages staan, wordt er gefluisterd en is het Astrid die invult wat er werd gezegd. Overigens gaan de meeste gesprekken over zijn omgang met vriendinnen, vooral met Sandra den Hartog, de weduwe

van Sam Klepper. Die gesprekken logen er niet om, met passages als **“waar ben je kankerhoer?”** en **“krijg lekker de kanker in je kop.”**

Willem zegt: “Dat is mijn manier van praten. Gelukkig laat u nou zien dat ik dat niet alleen doe in de opnames, maar altijd. Dank u wel.” Holleeder zag geen probleem. Sandra kreeg 6000 euro per maand en ook nog kledinggeld. Als het haar niet mocht bevallen dan kon ze weggaan. En verder, tegen de officier: **“Ik hoef toch niet altijd in uw taal te praten?”** Officier: “Nee, zeker niet!”

De rechter probeert het te verduidelijken. “Ik denk dat het OM u wil neer zetten als een dwingeland. Dat het OM dat met die gesprekken aan wil tonen.” Willem: “Zo ga ik met vrouwen om en dat vinden ze prima, dat is mijn manier van praten”.

Al met al gaan de gesprekken steeds over hetzelfde, het scheldende taalgebruik met veel gebruik van de woorden: kanker, hoer, vieze hond en meer. Willem zegt steeds: “Ik ben een Jordanees, als u het nog niet begrijpt, zo praat ik. Ik heb een grote bek maar ik sla niet”.

Is Willem nog een Knuffelcrimineel?

Het OM, valt in eigen zwaard door te stellen dat ze het beeld willen weghalen van een 'Knuffelcrimineel' en denken dat te doen met de volgens Holleeder geknipte en geplakte fragmenten. Maar waar gaat het om. Holleeder is inderdaad een knuffelcrimineel, met de nadruk op crimineel. Juist daarom wilde iedereen met hem op de foto. En ja, meneer de officier, Amsterdamse criminelen en zeker uit de Jordaan hebben een ander taalgebruik. Dat is ook wat die selfie-makers willen, anders hadden ze het wel gevraagd aan Ruud Benard, de knuffelbeer uit Big Brother.

De bedreiging van Peter R de Vries

We gaan door met Peter de Vries en over de vermoedelijke verhouding van Peter met Sonja en de filmrechten van de 'ontvoering'. Holleeder zegt dat De Vries van die bedreigingen een media-spektakel heeft gemaakt. Er was al een tijdje ruzie om die filmrechten. Ook wilde hij Peter confronteren over de verhouding die hij zou hebben met Sonja.

Peter weet donders goed wat hij met de media kan doen. Na die dreiging stond de telefoon roodgloeiend. Maar waarom belt hij de volgende dag niet effe, dan hadden we het kunnen uitpraten.

Holleeder wordt er emotioneel van dat hij er door zijn eigen zuster en Peter de Vries wordt ingeluisd. Hier zit veel waarheid in. Willem kent hem inderdaad al meer dan 30 jaar, ze gingen vriendschappelijk met elkaar om en Peter verdiende geld aan hem. Hoe moet je zo iets plaatsen?

Dat was niet alles gisteren over Peter de Vries. Via RTL-BOULEVARD probeerde hij terug te slaan.

Peter R de Vries in het nauw

Het proces verloopt niet zoals Peter de Vries het zich had voorgesteld. De eerste tegenslag deed zich al voor op de openingsdag van het proces, waarbij hij weggestuurd werd door rechter Frank Wieland. Peter had gedacht via Boulevard en andere programma's het proces te kunnen sturen, door steeds maar weer te benadrukken dat Holleeder zijn zussen min of meer

in gijzeling hield en door te blijven drammen door steeds opnieuw de (gemanipuleerde) tapes af te laten draaien.

Nog afgezien hiervan, werd er volgende dagen van het proces nog een andere rol van Peter de Vries duidelijk, als belanghebbende, door een (seks)relatie met de '**niet zo treurende**' weduwe van Cor van Hout, maar ook door zijn zakelijke relatie met **Hij-Die-Niet-Genoemd-Mag-Worden**, Johan 'de Hakkelaar' Verhoek en de betalingen van 250.000 euro die Peter van de 'Heer der Duisternis' mocht ontvangen.

Het werd onze Peter allemaal teveel, hij mocht al geen verslag doen van het proces om de doodeenvoudige reden dat hij daar niet aanwezig mocht zijn en nu ook nog steeds zonder ophouden, die nare beschuldigingen dat hij niet integer zou zijn. Peter moest even uithuilen in RTL-Boulevard.

De ontkenning van de relatie met Sonja Holleeder

In het programma RTL-BOULEVARD, ontkend Peter R. de Vries de relatie met Sonja Holleeder. Volgens Peter is het een bewuste beschadigingsactie. Hij had nooit, op enig moment, geen minuut, geen seconde, op welke manier dan ook met Sonja Holleeder een relatie gehad, seksueel contact, een flirtdate of een gewone date. Helemaal niets.

Een helder standpunt, als het waar was. Maar is het ook waar? Het lijkt er niet op. Waarom was Petertje daar? Peter was immers zo integer in zijn relatie met Sonja. Helaas heeft Peter de schijn tegen, vooral na zijn 'vermomde' heimelijke (seks) insluiping in Hoorn. En hoe toevallig, ook nu werd de, nog niet helemaal (ex) partner van de bewuste vrouw belazerd. Ook toen had Peter geen verkeerde bedoelingen. Hij ging alleen zwaar vermomd, meer dan honderd kilometer rijden om een kop koffie te gaan drinken. Maar ondanks de goede bedoeling werd Peter met de staart tussen de benen door de opgeroepen politie weggestuurd. Was het niet in hetzelfde programma RTL-BOULEVARD, dat Peter, onweersproken zijn goede bedoelingen mocht uitleggen.

Nog maar eens een kleine terugblik voor Peter. Een bekende in het proces, Thomas van der Bijl, volgens Astrid, kan niemand zich een betere vriend wensen, vertelt overal waar hij komt, dat hij Peter de Vries en Sonja Holleeder in een innige omstrengeling betrapt heeft, waarbij het paartje niet bepaald 'decent' gekleed waren. Hij beschreef een zwengel die ongehinderd door enige kleding zuurstof opnam. Ook vrienden van Cor spraken er schande van en hadden een vreemd gevoel bij de affectie van Peter voor Sonja. Dit vooral, omdat er vaak geen sprake was van kinderen die maar hinderlijk in de weg konden lopen.

Ook zijn er getuigen die beweren dat er maar één volwassenen bed beslapen was als Peter bleef overnachten. Peter sliep dan zeker op de bank? Misschien toch maar Francis en Richie als getuigen horen hoe ze het verblijf van 'oom' Peter interpreteerden. Sonja werd er regelmatig op aangesproken dat er over haar en Peter, gepraat werd, vooral door de goede vriend Thomas van der Bijl, dat Peter zijn 'jongeheer' niet in zijn broek kon houden. Sonja vroeg Willem, namens haar en Peter, om er voor te zorgen dat dit stopte. Willem deed dit op de nu zo verguisde Holleeder wijze en gaf Van der Bijl een paar draaien om zijn oren. Hoe vreemd is het, dat de integere Peter de Vries het toen geen mishandeling vond, zelfs geen bedreiging? Hoe kan dat? Was dat anders omdat Peter indirect opdrachtgever was? Is het alleen bedreiging als het om de belangen van Peter gaat?

Nee, ik ben niet zo overtuigd van de integriteit van Peter de Vries. Aangifte van bedreiging tegen Willem Holleeder die hij al meer dan dertig jaar kende en die in die dertig jaar meerdere keren op die wijze tegen hem praatte. Als Peter zo bang was, waarom ging hij er dan steeds tegen in?

En wat is dan het verschil met Steve Brown. Die schopt Peter, publiekelijk onder zijn kont, de foto's zijn nog steeds op internet te zien. Peter gaat af als een gieter, piept angstig dat Steve hem met rust moet laten. Iedereen zag hoe bang 'deze poep in de broek' was en wegkroop achter de beveiliging.

Peter deed geen aangifte, want dan kon je wel aan de gang blijven.

Zeg eens meneer De Vries, waar is jouw geloofwaardigheid? Inderdaad, ik ben één van die personen die zegt dat jij een relatie hebt of in ieder geval hebt gehad met de vrouw van degene die jij zo'n goede vriend noemde. Was dat ook niet de reden van je breuk met Jaqueline?

De beschuldiging

Het gaat niet alleen om het overspel met Sonja. Ik denk ook te kunnen bewijzen dat jij betrokken bent bij de liquidatie van je goede vriend Cor en daardoor een deelnemer aan een criminele organisatie. Dezelfde liquidatie die je nu Willem Holleeder in de schoenen wilt schuiven.

Ook denk ik aan te kunnen tonen dat jij in samenwerking met de zussen Sonja en Astrid, en met behulp van Johan Verhoek deze moord beraamd hebt om vrij spel te hebben met Sonja, met als belang het verkopen van de filmrechten voor de ontvoering (denk aan het gouden kalf).

Dat is niet alles. Jij hebt ook geprofiteerd van de verkoop van de panden aan de Achterdam in Alkmaar. En dan bedoel ik niet de betalingen van 250.000 die Johan Verhoek deed in gezelschap van Astrid en je ex-vrouw Jaqueline. Jammer hé, dat dit nou net gezien moest worden door 'Maruschka', de dochter van **Hij-Die-Niet-Genoemd-Mag-Worden**, Johan 'de Hakkelaar' Verhoek.

Het gesprek dat Maruschka hierover later met Jaqueline voerde is nog steeds te horen op internet en pleit niet voor jou.

Zijn dit allemaal 'valse' beschuldigingen Peter? Dan rest je maar één taak. Aangifte tegen mij doen wegens smaad en laster. Dan kunnen we dit alles meteen nog mee nemen in het proces.

Wat je ook kunt doen is, met mij de discussie aangaan bij een televisieprogramma maar dan wel een programma met tegenspraak, zoals Jinek, Umberto, Een Vandaag of Nieuwsuur.

We kunnen het dan onder meer hebben over je telefoongesprekken met 'Bassie' Vermeulen en Rob Grifhorst en het hoe en waarom van het plotselinge vertrek van Lisette Knoop, vlak na de liquidatie en onder welke voorwaarden zij weer is terug gekomen. En over de oorzaak van Cor's dood. De man die jou als eerste prijs een "Gouden Kalf" schonk
Jij schonk leugens en bedrog.

Integere Peter, jij bent nu aan zet!